

**Uchwała Nr XXVIII/356/06
Rady Gminy w Lubaszu
z dnia 21 września 2006 r.**

w sprawie : zbycia działki nr 277/3 położonej w Kamionce

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 9 lit a ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U.Nr 142, poz. 1591 z 2001 r.,zm. Z 2002 roku – Nr 23 poz.220, Nr 62,poz.558, Nr 113,poz.984, Nr 153,poz.1271, Nr 214,poz.1806, z 2003 r. - Nr 80,poz.717, Nr 162,poz.1568 zm. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 163, poz. 1759 zm. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz zm. z 2006 r. Nr 17, poz. 128), art. 13, ust. 1 i art. 37, ust. 2, p. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (jt. Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603)

**Rada Gminy w Lubaszu
uchwala, co następuje:**

- § 1. Przeznacza się do sprzedaży w formie bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych działkę nr 277/3 położoną w Kamionce stanowiącą własność mienia komunalnego gminy Lubasz
- § 2. Upoważnia się Wójta Gminy do dokonania sprzedaży i zawarcia aktu notarialnego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICĄCY
RADY GMINY
(Bogusław Dymek)

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXVIII/356/06
Rady Gminy w Lubaszu
z dnia 21 września 2006 r.

Działka będąca przedmiotem niniejszej uchwały położona jest w strefie terenów rolnych wsi Kamionka i stanowi fragment gminnej drogi śródpolnej. Droga ta w praktyce nie jest użytkowana w związku z czym zbycie jej części nie spowoduje utrudnień z dojazdem do okolicznych pól.

Z wnioskiem o nabycie przedmiotowej działki zwrócił się rolnik, którego grunty są przez nią oddzielone. W dniu 29 maja 2006 roku odbyło się zebranie wiejskie wsi Kamionka, którego tematem było między innymi wyrażenie opinii na temat ewentualnej sprzedaży w/w działki. Mieszkańcy wsi zaopiniowali pozytywnie zbycie działki nie wnosząc żadnego sprzeciwu.

W procesie przygotowawczym do zbycia przeprowadzone zostało postępowanie rozgraniczeniowe, w którym pomimo zawiadomień nie wzięły udziału wszystkie strony. Nie złożyły one jednak odwołań od dostarczonych decyzji rozgraniczeniowych wobec czego należało uznać że nie wnoszą one żadnych uwag do rozstrzygnięcia postępowania.

W związku z tym uzasadnione jest zbycie nieruchomości w formie bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych.

PRZEDSIĘWZĄCY
RADY GMINY
(Bogusław Dymek)