

PROTOKÓŁ Nr XXX/10
z obrad XXX sesji Rady Gminy w Lubaszu
odbytej w dniu 10 listopada 2010 roku

Obradom przewodniczył Pan Bogusław Dymek – Przewodniczący Rady Gminy w Lubaszu. Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ i odbywała się w sali Nr 04 Urzędu Gminy w Lubaszu. W sesji udział wzięli radni i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1.Sprawy regulaminowe:

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
- b/przedstawienie porządku obrad,
- c/ przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy
- e/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy w Lubaszu podjętych w trakcie obrad XXIX sesji
- f/informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

2.Przyjęcie założeń do projektu budżetu gminy na 2011 rok.

3. Podjęcie projektów uchwał w sprawie:

- 3.1/ obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczeń podatku rolnego
- 3.2/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
- 3.3/zastosowania zwolnień w podatku od nieruchomości
- 3.4/określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- 3.5/określenia wysokości stawek poboru opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia
- 3.6/uchylenia uchwały Nr XXIII/250/09 z dnia 12 listopada 2009 roku dotyczącej zwolnień w podatku od środków transportowych
- 3.7/ ustalenia wysokości opłaty miejscowej i wyznaczenia inkasenta tej opłaty
- 3.8/określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Lubasz
- 3.9/przyjęcia Programu współpracy Samorządu Gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego
- 3.10/zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- 3.11/udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubaszu na wykonanie prac konserwatorskich przy ambonie w kościele w Lubaszu
- 3.12/udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubaszu na wykonanie prac konserwatorskich w kościele w Lubaszu
- 3.13/ustalenia stawki dotacji przedmiotowej
- 3.14/zmiany Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010
- 3.15/uchwalenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011
- 3.16/zmian w Statucie Sołectwa Sokołowo
- 3.17/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu czarnkowsko - trzcianeckiego
- 3.18/określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej przyznawanej nauczycielom oraz warunków i sposobu ich przyznawania
- 3.19/trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Lubaszu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
- 3.20/zmian w budżecie gminy na 2010 r.
- 3.21/zaciągnięcia pożyczki

4.Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

II CZĘŚĆ

1. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Gminy – podsumowanie pracy Rady Gminy w kadencji 2006-2010.

2. Wystąpienie Wójta Gminy Lubasz podsumowujące efekty zrealizowanych działań w V kadencji.

3. Podziękowania.

4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący otworzył obrady pierwszej części XXX sesji Rady Gminy w Lubasz. Powitał radnych i zaproszonych gości.

a) na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 12 radnych co stanowi quorum, a zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący obrad zaproponował by sekretarzem obrad XXX sesji był Pan Zdzisław Bałęczny. Kandydatura ta została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

b) Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony wraz z zaproszeniem do udziału w sesji oraz dodatkowo w dniu dzisiejszym przy podpisywaniu listy obecności. Oczekuje zatem ewentualnych propozycji ze strony radnych lub Wójta Gminy jego zmiany lub uzupełnienia. Propozycji takich nie zgłoszono i sesja odbywała się wg porządku podanego na wstępie.

c) Pan Marek Wicher – sekretarz obrad XXIX sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu i uważa iż odzwierciedla on przebieg obrad, wnioskując więc o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący obrad poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad XXIX sesji Rady Gminy w Lubasz został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania. W głosowaniu udział wzięło 14 obecnych radnych.

d) Pan Tomasz Biernat przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych w trakcie obrad XXIX sesji. (*w trakcie odczytywania informacji do obrad dołączyło dwóch radnych, od tej pory w sesji uczestniczy 14 radnych*).

Informacja została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.

e) Wójt Gminy Jan Graczyk przedstawił informację z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag i zapytań.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2.

Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak przedstawiła propozycje założeń do budżetu gminy na rok 2011 – zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą w sprawie procedury uchwalania budżetu corocznie przed uchwaleniem budżetu przez Wójta Gminy przedstawiane są propozycje założeń, czyli główne zadania zawarte później w projekcie budżetu. Opieramy się przede wszystkim na przepisach ustawowych, które jakby kształtują stronę dochodową naszego projektu, a więc ustalaniu stawek podatków i opłat lokalnych. W przypadku ustalania tych stawek, kierujemy się inflacją za I półrocze 2010 roku, która jest podstawą waloryzacji górnych stawek podatków, a te z kolei ogłaszane są przez Ministra Finansów. Ten wskaźnik za I półrocze wynosił 2,6 %. Podstawą do wyliczenia podatku rolnego jest średnia cena skupu żyta za pierwsze trzy kwartały danego roku i wynosiła ona 37,64 zł z q. Cena ta jest ponad 10% wyższa niż ogłoszona na rok 2010.

Podstawą do obliczenia w projekcie budżetu podatku leśnego jest średnia cena sprzedaży drewna za pierwsze trzy kwartały 2010 roku i wynosi ona 154,65 zł za 1m³. Wzrost do ubiegłorocznej stawki wynosi ponad 13 %.

Zakłada się, że stawki podatków i opłat lokalnych w 2011 roku w naszej gminie wzrosną średnio o około 4% w porównaniu do stawek obowiązujących w roku 2010.

Do projektu budżetu zakładamy uzyskanie dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego, które planuje się uzyskać ze zbycia terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod działalność gospodarczą położonych w Klempiczu (ok.3ha) i w Lubasz przy ul. Ustronnej (dwie działki), czterech działek położonych w Jędrzejewie i Kamionce, jednej działki budowlanej położonej w Lubasz, działki pod zabudowę w Dębe (była hydrofornia).

Znane są także dane dotyczące kwot subwencji, dotacji czy udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, które w prostej linii przyjmowane są według kalkulacji przedstawianych przez ministerstwo czy wojewodę do projektu budżetu.

Po stronie wydatków przyjęto również założenia, które służą opracowaniu projektu ustawy budżetowej na rok 2011, a mianowicie: prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniesie 102,3%, planowane wynagrodzenia dla nauczycieli wzrosną o 7% od 1 września 2011 r.

Przy konstrukcji projektu budżetu Gminy Lubasz na 2011 rok zakłada się wzrost wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy o wskaźnik inflacji czyli 2,3% , a nauczycieli na poziomie uwzględnionym w subwencji oświatowej tj. o 7,0% . Wzrost pozostałych wydatków proponuje się na poziomie 2,3% . Innym wyliczeniom poddane są inwestycje szczególnie te unijne, gdzie należy zabezpieczyć całość kosztów stanowiących udział własny gminy.

W zakresie zadań inwestycyjno - remontowych projekt budżetu będzie musiał zawierać zadania, które już uzyskały dofinansowanie ze środków unijnych Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego czy Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Są to następujące zadania: budowa kanalizacji Osiedla Górczyn w Lubasz, zakończenie I etapu projektu wodociągowego – rozbudowa wodociągu w Stajkowie, Miłkówku i Miłkowie, modernizacja centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubasz, zakup samochodu śmieciarki i rozbudowa systemu zbiórki odpadów oraz rekonstrukcja zabytkowego wiatraka w Dębe.

Zadaniami finansowanym z budżetu gminy i innych źródeł to zakończenie finansowania budowy hali sportowo- widowiskowej w Lubasz, rozbudowa i remonty świetlic wiejskich w Kamionce, Prusinowie, Jędrzejewie i Kruteczku, rozpoczęcie budowy salki wiejskiej w Nowinie, dofinansowanie budowy chodnika w Prusinowie przy drodze powiatowej, zakup samochodu pożarniczego dla OSP Lubasz, opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej na I etap gazyfikacji wsi Lubasz, opracowanie dokumentacji na II i III etap modernizacji ośrodka wypoczynkowego w Lubasz.

Ponadto zakłada się w 2011 roku finansowanie sołectw poprzez wyodrębnienie Funduszu Sołectkiego oraz zachowanie do dyspozycji sołectw środków pochodzących z zagospodarowania mienia przekazanego w użytkowanie statutami wsi.

Wójt Gminy Jan Graczyk zabierając głos powiedział, że w przypadku przyjęcia przez radnych propozycji założeń przedstawionych przez panią Skarbnik, to budżet gminy urośnie od 7 do 10 milionów. Na dzień dzisiejszy posiadamy budżet 20 milionowy, a budżet na rok następny, o ile zostanie przyjęty, wzrośnie do prawie 30 milionów w zależności od przetargów jakimi zakończą się planowane zadania.

Do przedstawionej informacji radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Po poddaniu przez Przewodniczącego Rady Gminy założeń do budżetu gminy na rok 2011, radni jednogłośnie przyjęli proponowane założenia. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych obecnych na obradach XXX sesji.

Ad.3.

Po wznowieniu obrad sesji po 10 minutowej przerwie, radnym przedstawiono do podjęcia następujące projekty uchwał:

3.1/ obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczeń podatku rolnego

Projekt uchwały przedstawiła pani Arleta Przybył.

Uchwała określa wysokość ceny żyta, która będzie podstawą do dokonania wymiaru podatku rolnego od 1 stycznia 2011 roku. Została ona obniżona o 2,64 zł za 1dt w stosunku do ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (37,64 zł za 1 dt) tj. do kwoty 35,00 zł.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/336/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny opuścił obrady sesji, 1 nieobecny)

3.2/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła pani Arleta Przybył.

Uchwała określa wysokość stawek podatku od nieruchomości obowiązujące od 1 stycznia 2011 roku w następującym podziale: grunty, budynki lub ich części, budowle.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/337/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny opuścił obrady sesji, 1 nieobecny)

3.3/zastosowania zwolnień w podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Uchwała określa zwolnienia przedmiotowe w podatku od nieruchomości od dnia 1 stycznia 2011 roku zgodnie z zapisem art.7 ust.3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zwolnienia dotyczą części gruntów i budynków zajętych na prowadzenie działalności sportowej. Zwolnieniem objęto również nieruchomości związane z ochroną przeciwpożarową i bezpieczeństwem publicznym.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/338/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny opuścił obrady sesji, 1 nieobecny)

3.4/określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Uchwała określa stawki podatku od środków transportowych obowiązujące od 1 stycznia 2011 roku uwzględniając ich wysokość w zakresie górnych granic kwotowych oraz zachowując minimalne stawki ogłoszone przez Ministra Finansów. Ponadto zastosowano podział ze względu na rodzaj środka transportowego, dopuszczalną masę całkowitą, liczbę osi, rodzaj zawieszenia i liczbę miejsc do siedzenia.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/339/10 stanowi załącznik do protokołu.

(2 radnych opuściło obrady sesji, 1 nieobecny)

3.5/określenia wysokości stawek poboru opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Uchwała określa wysokość stawek opłaty od posiadania psów obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku. Kwotę opłaty przyjęto na poziomie 36,00 zł za każdego psa. Jest to wzrost do roku bieżącego o 1,00 zł. Ponadto wyznaczono termin płatności opłaty oraz jej inkasentów i ustalono ich wynagrodzenia.

Radny Henryk Geremek zabierając głos zawniósł o utrzymanie obowiązującej stawki z roku poprzedniego, czyli 35,00 zł. Radnego Geremka poparł radny Marek Wicher.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie.

Za utrzymaniem stawki 35,00 zł głosowało 6 radnych, przeciw 6 radnych. Wobec tego, że głos Przewodniczącego jest liczony w takiej sytuacji podwójnie, a głosował on przeciw wnioskowi radnego Geremka, wniosek o utrzymanie stawki 35,00 zł upadł.

(Po głosowaniu wrócił na salę obrad radny Zielsdorf).

Głosowanie uchwały- stawka 36,00 zł za każdego psa:

Za- 8

Przeciw – 4

Wstrzymało się - 1

Uchwała Nr XXX/340/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny opuścił obrady sesji, 1 nieobecny – 13 obecnych)

3.6/uchylenia uchwały Nr XXIII/250/09 z dnia 12 listopada 2009 roku dotyczącej zwolnień w podatku od środków transportowych

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Uchwała uchyla zwolnienie z podatku od środków transportowych od 1 stycznia 2011 roku, zwolnienie obejmowało pojazdy służące do przewozu dzieci. W związku z decyzją o odstąpieniu od zastosowania jakichkolwiek zwolnień w podatku od środków transportowych w 2011 roku występuje konieczność uchylenia uchwały obowiązującej w tym zakresie.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Uchwała Nr XXX/341/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny opuścił obrady sesji, 1 nieobecny- 13 obecnych)

3.7/ ustalenia wysokości opłaty miejscowej i wyznaczenia inkasenta tej opłaty

Projekt uchwały przedstawił Pan Adam Ratajczak.

Uchwała wprowadza dzienną stawkę opłaty miejscowej obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku i pobieraną od osób fizycznych przebywających okresowo w celach wypoczynkowych, zdrowotnych lub turystycznych w miejscowościach Lubasz, Dębe i Goraj.

Opłata wyniesie 1,95 zł i wzrosła w porównaniu do stawki na rok 2010 o 0,5 gr.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/342/10 stanowi załącznik do protokołu.

(na salę obrad powrócił 1 radny, 1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych od tej chwili)

3.8/określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie Gminy Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Wiza.

Uchwała dotyczy ustalenia stawki opłaty targowej stanowiącej dochody własne gminy. Ponieważ

opłaty, o których mowa od dwóch lat były utrzymywane na stałym poziomie, ich wzrost jest uzasadniony.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 3

Uchwała Nr XXX/343/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.9/przyjęcia Programu współpracy Samorządu Gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Wiza.

Przyjmując powyższy dokument Rada Gminy w Lubaszu deklaruje wolę współpracy z organizacjami i podmiotami na zasadzie partnerstwa i wyraża intencję realizacji swoich zadań ustawowych w zakresach gdzie jest to możliwe w ścisłym współdziałaniu z nimi. Roczny program precyzuje zasady tego współdziałania.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała Nr XXX/344/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.10/zasad przyznawania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Projekt uchwały przedstawiła pani Danuta Wiza.

Uchwała reguluje zasady przyznawania z budżetu gminy dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/345/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.11/udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubasz na wykonanie prac konserwatorskich przy ambonie w kościele w Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Wiza.

Uchwała dotyczy udzielenia dotacji Parafii Rzymsko-katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubasz na wykonanie prac konserwatorskich przy ambonie w kościele.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/346/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.12/udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubaszu na wykonanie prac konserwatorskich w kościele w Lubaszu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Wiza.

Uchwała dotyczy udzielenia dotacji Parafii Rzymsko-katolickiej pw. Narodzenia NMP w Lubaszu na wykonanie prac konserwatorskich w kościele.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/347/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.13/ustalenia stawki dotacji przedmiotowej

Projekt uchwały przedstawiła Pani Grażyna Graj.

Uchwała ustala wysokości stawek jednostkowych dotacji służące do skalkulowania wysokości dotacji na rok 2011 do Gminnego Ośrodka Wypoczynku i Gospodarki Komunalnej w Lubaszu.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/348/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.14/zmiany Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010

Projekt uchwały przedstawiła Pani Grażyna Graj.

Uchwała dotyczy dostosowania planu wydatków w związku ze zmniejszeniem kwoty przypisu wielkości środków z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/349/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.15/uchwalenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011

Projekt uchwały przedstawiła Pani Grażyna Graj.

Uchwała dotyczy corocznie uchwalanego Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program jest lokalną strategią przeciwdziałania alkoholizmowi służącą zapobieganiu powstawania nowych problemów na terenie gminy oraz zmniejszeniu rozmiarów już istniejących.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/350/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.16/zmian w Statucie Sołectwa Sokołowo

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Leosz.

Uchwała dotyczy wykreślenia z załącznika Statutu Sołectwa Sokołowo działki nr 184 zabudowanej budynkiem mieszkalnym.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/351/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.17/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego

Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko- trzcianeckiemu w wysokości 50% wartości kosztorysowej zadania z przeznaczeniem na dofinansowanie przebudowy chodnika w Prusinowie przy drodze powiatowej.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/352/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.18/określenia rodzaju świadczeń pomocy zdrowotnej przyznawanej nauczycielom oraz warunków i sposobu ich przyznawania

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Lubasz - Pan Ryszard Bilski.

Uchwała stanowi podstawę do wyodrębnienia w budżecie środków na Fundusz Zdrowia. Zgodnie z zapisami Karty Nauczyciela niezależnie od przysługującego nauczycielowi prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.

Radny Henryk Geremek zwrócił się z pytaniem czy przedstawiony projekt uchwały będzie podejmowany przez Radę Gminy w Lubasz po raz pierwszy, a jeśli tak co było przyczyną, że do tej pory nie podjęto takiej uchwały?czy ktoś narzucił podjęcie takiej uchwały?

Dyrektor Bilski odpowiedział, że uchwała taka jest podejmowana po raz pierwszy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jędrzejewie – Pani Wioleta Zarzeczna dodała, że dawno temu była taka uchwała, która została uchylona, a nie była podjęta ponownie ponieważ nie było takiej konieczności.

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj dodała, że Karta Nauczyciela wprowadza rozstrzygnięcie jednoznaczne – rada gminy tworzy odpis na świadczenia zdrowotne.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/353/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.19/trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w

Lubaszu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz – Pani Jadwiga Kazińska.

Uchwała ustala tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w gminie Lubasz oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. W związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nałożono na gminy obowiązek tworzenia zespołów interdyscyplinarnych.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/354/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.20/zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

W pozycji dochody zmniejszeniu ulegają m.in.: planowane wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego oraz wpływy z opłat za zezwolenia alkoholowe.

Zwiększa się natomiast dochody z tytułu odszkodowania z PZU za szkodę zalaniową w Przedszkolu w Goraju z przeznaczeniem na remont pomieszczeń oraz z dochodów realizowanych przez sołectwa z tytułu sprzedaży złomu i drewna oraz wynajmu świetlic wiejskich.

W pozycji wydatki zwiększa się limity na: wynagrodzenia i pochodne placówek oświatowych, dotacje dla Edukacji Lubasz, obsługę długu gminy – odsetki od kredytów i pożyczek, bieżące utrzymanie dróg gminnych, promocję gminy, dodatki mieszkaniowe, zakup strojów dla zespołu tańca nowoczesnego, modernizację centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubasz – wizualizacja ośrodka oraz aktualizacja kosztorysu, stypendia socjalne i komisje kwalifikacyjne.

Zmniejszenie limitu następuje z pozycji: budowy hali sportowo- widowiskowej, przebudowy i remontów świetlic wiejskich (Nowina, Kamionka, Jędrzejewo, Prusinowo), budowy kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Górczyn, dotacji dla instytucji kultury, bieżącego utrzymania składowiska odpadów, wykupu gruntów pod drogi gminne, dotacji dla Powiatu na utylizację wyrobów azbestowych, dotacji na zadania OSP Krucz, bieżących remontów świetlic wiejskich, przebudowy świetlicy wiejskiej w Kruczu, bieżącego utrzymania boiska Orlik, oświetlenia ulicznego, bieżącego utrzymania OSP, dopłat do przydomowych oczyszczalni ścieków, gazyfikacji wsi, termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, zasiłków stałych i ubezpieczeń zdrowotnych.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i pytań.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/354/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

3.21/ zaciągnięcia pożyczki

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Uchwała dotyczy zaciągnięcia pożyczki na realizację inwestycji: Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w rejonie ulicy szamotulskiej i B.Chrobrego w Lubasz.

Na zadane pytanie z sali przez mieszkankę Lubasza o stan zadłużenia gminy Pani Skarbnik powiedziała, że zadłużenie wynosi na dzień dzisiejszy około 8 milionów złotych.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXX/354/10 stanowi załącznik do protokołu.

(1 radny nieobecny – 14 radnych obecnych)

Ad.4.

W punkcie interpelacje, wnioski i zapytania radnych głos zabrali:

Piotr Geremek – ponowił wniosek w sprawie sygnalizacji świetlnej na ul. Szamotulskiej w Lubasz

- wniósł o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy możliwe jest na terenie gminy Lubasz świadczenie usług przez operatorów sieci komórkowych działających na częstotliwości 2100 MHz oraz uruchomienie zasięgu sieci Play

Adam Ziesdorf – podziękował w związku z zakończeniem kadencji całej radzie i pracownikom Urzędu Gminy za udaną i owocną współpracę

Andrzej Macyszyn – wniósł o usunięcie starych, uschniętych topoli przy drodze Sokołowo – Tarnówko oraz starych drzew i zakrzaczeń przy drodze Sokołowo – Miłkówko

Roman Nowacki – zawniósł o oczyszczenie studzienki osadowej i przepustu na zjeździe drogi w kierunku Sławno- Prusinowo

- wniósł o rozważenie możliwości pogłębienia rowów przy drodze powiatowej Sławno – Prusinowo

Bogusław Dymek – zgłosił wniosek o naprawę nieświejących się lamp oświetlenia ulicznego na Gorzelni, koło hydroforni

Ad.5.

W wolnych głosach i wnioskach głos zabrali:

Maria Błędzka – poinformowała, że jej obecność w dniu dzisiejszym na obradach sesji ma związek z faktem, iż zwróciła się do Urzędu Gminy z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej na którą nie otrzymała w określonym przepisami czasie odpowiedzi. Jak się dzisiaj dowiedziała, było to nieporozumienie, najprawdopodobniej radca prawny w gminie wprowadził pracownika urzędu w błąd udzielając złej informacji dotyczącej terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Następnie zwróciła się do zebranych - sytuacja zmusiła mnie do tego by współpracować z radą i w związku z tym zaczęłam interesować się problemami rady. Tak to już jest, że jeżeli coś nas nie dotyczy to się tym nie zajmujemy. W związku z tym, że jest to ostatnia sesja, pozwolę sobie przytoczyć zebranych parę uwag. Sprawdziłam uchwały Rady Gminy odnośnie zaciągnięcia kredytów przez gminę, dlatego też spytałam Przewodniczącą Rady czy ma orientację na ten temat, okazało się, że nie ma orientacji co do wysokości zaciągniętych kredytów przez gminę. Nie mam zastrzeżeń co do zaciągania kredytów, ponieważ wszyscy je zaciągamy, sama osobiście również. Jedno mnie zaskoczyło, jak przejrzałam wszystkie uchwały rady od 2003 roku do których mamy dostęp w internecie, okazało się, że nie było żadnej uchwały, która wywoływałaby możliwość uzyskania dochodów przez gminę. Dlatego rada gminy w ostatnich dwóch kadencjach

nie wywołała uchwały o opłacie adiacenckiej? Nie ma takiej uchwały, a brak jej uniemożliwił wydawanie przez urząd decyzji o takich opłatach. Może przybliżę Państwu o co chodzi, krótki przykład. Na sesji jubileuszowej w maju br. Wójt wykazał, że prywatyzacja ośrodka nad jeziorem spowodowała dochody w kwocie 2 milionów złotych. Krótco po tym, dowiaduje się, że podjęto próby ulepszenia sprzedanych już działek poprzez podłączenie kanalizacji i na to podłączenie gmina bierze kredyt w wysokości około 200 tysięcy złotych. Dobrze, można ulepszać dla bezpieczeństwa, ale dlaczego tym ludziom robimy my prezenty z naszych pieniędzy gminnych nie obciążając ich opłatą adiacencką od polepszenia warunków? Działki, powiedzmy zostały sprzedane za około 20 tys. zł, teraz taka ulepszona działka z kanalizacją, prądem, zrobioną drogą, warta jest już 60 tys. zł. Dlaczego ja, mieszkaniec tej gminy mam ponosić koszty i robić prezenty osobom tak naprawdę spoza terenu gminy, które korzystają z tych działek 2,3 miesiące w ciągu roku, nie starając się ściągnąć dodatkowych opłat do gminy? Szukajmy propozycji uzyskania dochodów. Otaczają nas tu dzisiaj piękne plakaty z efektami działań gminy w mijającej kadencji, chwala za to, ale czyż nie są to zadania wynikające wprost z ustawy o samorządzie gminnym? Dla mnie byłoby budujące gdybym usłyszała: ściągnięto takiego inwestora, takie coś zrobiono i z tych naszych działań mamy konkretne dochody dla gminy. A co my mamy? Mamy tylko subwencję, podatki i to co nam się prawnie należy z mocy ustawy. Nie robimy nic żeby przyciągnąć inwestorów. To że zmałało bezrobocie to nie do końca zasługa gminy, parę osób przez organizowane kursy gdzieś tę z pracę znalazło, z reguły jednak ludzie stąd wyjeżdżają bo u nas nie ma pracy. Na terenie gminy nie ma pracy. Brak uchwały o opłatach adiacenckich to naprawdę jest poważny problem. Nie wiem czy podjęta była uchwała o opłatach planistycznych. W ostatnim czasie, próbowałam się dowiedzieć ile decyzji podziałowych gmina wydała, jest też taka możliwość z tych opłata planistycznych. Wiem, że w 2000 roku coś takiego było i jedna osoba miała problemy z tą opłatą. Niestety nie wiem czy jest taka uchwała podjęta czy też nie.

W moim odczuciu w tej gminie mają większe znaczenie osoby z zewnątrz niż mieszkańcy gminy. Wczoraj kupiłam gazetę Echa Nadnoteckie, gdzie pracownicy firmy Plastmet wypowiedzieli swoje stanowisko. Jest niezrozumiałym dla mnie jak można nie promować lokalnych producentów, firma Plastmet zatrudnia naszych mieszkańców i nie daje się jej możliwości zarobienia, zatrudnienia dzięki dużemu zamówieniu nawet dodatkowych osób? Można obwarować umowy dotyczące zamówień publicznych wszystko tak, żeby ten inwestor, który zadanie wykonuje, brał podwykonawców naszych, miejscowych. Przecież pracownicy Plastmetu płacą u nas podatki, a my z tych podatków opłacamy firmy z zewnątrz. Przecież takie coś nie służy rozwojowi tej gminy. Który inwestor przyjdzie tutaj, wybuduje jakiegokolwiek przedsiębiorstwo, jak wie, że mu lokalne władze nie zlecą żadnego zadania do wykonania, bo taka opinia o tym idzie. Taki sposób działania jest dla mnie niezrozumiały.

Chciałabym również dowiedzieć się co z uchwałą z zebrania wiejskiego w sprawie rozdysponowania pieniędzy z funduszu sołeckiego? Mamy już listopad, dwa miesiące minęły i nie ma na ten temat odpowiedzi.

Uważam, że Rada Gminy nie poczyniła żadnych kroków ku temu aby uzyskiwać środki finansowe, a ustawy i przepisy dają nam takie możliwości. Skupiliście się na tym, by to co możliwe sprzedać, uzyskane środki na coś przeznaczyć, a nie szukaliście innych wyjść. Takie są moje odczucia jako mieszkanki Lubasza od lat, bo jakby nie było całe dzieciństwo i dorosłe życie tu spędziłam.

Czuję się w tej gminie jako człowiek drugiej kategorii. Chciałam być Państwo o tym wiedzieli.

Wracając do opłaty adiacenckiej, całe Dębe zostało podzielone, powstały działki, osoby prywatne uzyskały z tego tytułu duże dochody, droga która powstała w wyniku tych podziałów została przejęta z mocy prawa przez gminę i kto ją utrzymuje? Gmina. My, z naszych podatków. Osoba prywatna, teren rolny podzieliła na działki budowlane, działki te sprzedawane były za nie małe pieniądze, powstała droga, którą my teraz utrzymujemy komuś, ktoś zyskał? Dorobił się czegoś? A my z naszych podatków utrzymujemy coś, co nie przyniosło nikomu niczego dobrego.

Bardzo bym prosiła o zaprotokołowanie, to jest mój wniosek, o doprowadzenie kanalizacji do działek, których jestem właścicielem nad jeziorem w Lubaszu, dlatego, że przejrzałam sobie dokładnie wszystkie te inwestycje ochrony środowiska i unijne. Jeżeli już tak bardzo

przywiązujemy uwagę do ochrony wód jeziora to aż mnie dziwi, że nikt do mnie się nie zwrócił, czy nie chce mieć kanalizacji, przecież będę tam prowadzić działalność gospodarczą, a już jest w planach ujęcie kanalizacji z drugiej strony jeziora, gdzie jeszcze nie zaczęto budować, gdzie sprzedano 5 ha gruntów i następne są sprzedawane i tam już jest lub zaraz będzie ciągnięta kanalizacja. Tu już mam inwestycję na ukończeniu i tak jakoś mnie pominięto. Zrozumcie państwo, że mam prawo uważać, że coś jest nie tak.

Co do tych unijnych środków, to faktycznie chwała Państwu, że coś udało się zyskać. Wiem, że jest to bardzo trudny kawałek chleba bo sama z tym walczę. Nie jesteśmy na samym końcu, bo sprawdziłam to też w rankingach, no ale tak trzeba powiedzieć, że ta aktywność wzrosła dopiero w ostatnich dwóch latach. Miałam okazję być w Karpaczu w tym roku i tam co ulica to tablica, to z unii, to z unii, tam o tablicę można sobie głowę rozbić. U nas, nie wiem, czy faktycznie na Wielkopolskę jest mniej tych środków? Myślę, że nie, ale chwała za to co w ogóle jest.

Ad.6.

W odpowiedziach na interpelacje, wnioski i zapytania radnych głos zabrali:

Janina Szwerkolt – w sprawie sygnalizacji na ulicy Szamotulskiej wyjaśniła, że wniosek zostanie ponowiony po raz kolejny, natomiast jeżeli chodzi o operatorów sieci komórkowych to zwróci się do konkretnych operatorów z zapytaniem dotyczącym ich zamierzeń na terenie gminy Lubasz.

- w sprawie wycinki starych drzew wyjaśniła, że od dwóch lat jest robiony plan wycinki drzew, jest kilka decyzji, które są niezrealizowane do tej pory, ale liczy na to, że jakiś wykonawca zgłosi się i część tych drzew zostanie usunięta. Musimy także zwrócić się najpierw do Starostwa Powiatowego o zezwolenie.

Radny Macyszyn dodał, że chodzi tu o drzewa które się łamią i musiały by być usunięte w pierwszej kolejności ze względu na niebezpieczeństwo, które stwarzają.

- w sprawie przepustu i rowu na drodze Sławno – Prusinowo wyjaśniła, że studzienka i przepust będą zrobione w najbliższym czasie, natomiast w sprawie rowu zwrócimy się do Zarządu Dróg Powiatowych o jego pogłębienie.

W sprawie wystąpienia Pani Marii Błędzkiej głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj wyjaśniając co następuje: należy odróżnić opłatę adiacencką od renty planistycznej. Renta planistyczna uchwalana jest w każdej uchwale rady gminy dotyczącej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego oraz ustalana jest w decyzji dotyczącej warunków zabudowy i zagospodarowania terenu jeżeli ta decyzja dotyczy spraw podziałowych i wyznaczania nowych działek pod budownictwo. Jeżeli chodzi o rentę planistyczną to wszczęte są w tej chwili postępowania, które dotyczą sprzedaży działek i wyznaczania nowych działek budowlanych w miejscowości Lubasz. Natomiast jeśli chodzi o miejscowość Dębe to w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym jest jeden mały kruczek, po 5 latach od uchwalenia, obowiązywania planu zagospodarowania przestrzennego takiej renty planistycznej zastosować nie wolno. W przypadku miejscowości Dębe, mamy właśnie do czynienia z sytuacją takową, że intensywny rozwój terenów budowlanych rozpoczął się w momencie kiedy przestała obowiązywać możliwość zastosowania renty planistycznej, czyli mieszkańcy Dębego, właściwie prywatni właściciele, bo to nie tylko mieszkańcy Dębego, gruntów położonych w obrębie planu zagospodarowania wsi Dębe, zaczęli przejawiać swoją aktywność dotyczącą sprzedaży w momencie kiedy nie można było im naliczyć już renty planistycznej, za wyjątkiem jednego przypadku, w którym renta planistyczna została naliczona w wysokości równoważnej odszkodowaniu za przejęte przez gminę drogi wyznaczone na tym terenie. Dlatego też, póki co wpływy z renty planistycznej były i owszem, ale były nieznaczne i równoznaczne wypłaconemu odszkodowaniu, konkretnie dla mieszkańca Dębego. Przeprowadziliśmy cykl negocjacji i odszkodowanie zostało mu wypłacone, a wcześniej wpłacił na nasze konto rentę planistyczną.

Jeżeli chodzi o opłatę adiacencką to należy powiedzieć, że dyskutowaliśmy na forum komisji rady gminy, jak sobie państwo radni przypominają konkretnie przy budowie kanalizacji sanitarnej dla wsi Jędrzejewo i Sławno. Dyskutowaliśmy, mieliśmy nawet opinie rzeczoznawcy majątkowego,

opinie dwóch radców prawnych, i bilans który nam wychodził na przykładzie wycen był taki, że gmina musiałaby do tego interesu jeszcze dołożyć, a nie uzyskać w związku z wzrostem wartości nieruchomości kwoty. Dlatego też wszystkie komisje rady jednogłośnie postanowiły wówczas, że odступujemy od naliczania opłat adiacenckich ze względu na to, że są one niekorzystne dla budżetu. Skąd się to wzięło, oczywiście chodziło o to że nieruchomość musi podlegać dwukrotnej wycenie, przed przeprowadzeniem inwestycji i po, a poza tym w przypadku Sławna była to jeszcze niejednoznaczność przepisów dotyczących tego, że mamy budynek wielorodzinny, czyli bloki i rzeczoznawcy nie było wiadomo w jaki sposób podejść do tej wyceny, zdecydował, że będzie musiał brać wycenę każdego mieszkania indywidualnie. Wtedy, na podstawie przedstawionego rachunku, rada gminy na posiedzeniu wspólnym komisji zdecydowała, że takiej opłaty adiacenckiej naliczać nie będziemy.

Pani Błędzka zapytała dlaczego więc inne gminy takie opłaty pobierają? Gdyby to było nieopłacalne to żadne gminy by tego nie stosowały, a jednak stosują i dochody z tego tytułu mają.

Sekretarz Gminy odpowiedziała – należy zauważyć, że Lubasz to nie jest metropolia, gdzie ceny gruntów są przeogromnie wysokie. Traktuję naszą gminę jako naszą i nie zwracam uwagi na to w swoich poczynaniach co czynią inne gminy ze względu na to, że trudno jest porównać dwie gminy do siebie. Owszem, bierzemy przykłady ale zawsze przeprowadzamy rachunek, tu rachunek wyszedł tak jak wyszedł i był jednoznaczny. Natomiast wracając jeszcze do opłaty adiacenckiej, którą kiedyś zastosowaliśmy w przypadku ulicy Winiary i Szkolnej to problem polegający na zastosowaniu opłaty jest taki, że ona może być rozłożona, chyba na 10 lat, o ile się w tym momencie nie mylę. W związku z tym, te raty które w ciągu 10 lat uzyskujemy, wartość ich po tym okresie jest praktycznie zdewaluowana.

W sprawie funduszu sołeckiego Sekretarz Gminy wyjaśniła – uchwała na temat jego wykonania została przyjęta, w założeniach do projektu budżetu Pani Skarbnik mówiła, że wszystkie projekty sołeckie zostały przyjęte do realizacji. One będą wykonywane od 1 stycznia 2011 roku, a w kwestii tej będziemy się spotykać z radą sołecką jeżeli chodzi o Lubasz, w jaki sposób wykonać zadania. Inicjatywa leży w tym temacie po stronie rady sołeckiej wsi Lubasz, i to ona musi nam jakby zlecić w jakim kierunku ma to pójść. Projekt został zakwalifikowany i uwzględniony w projekcie budżetu gminy na rok 2011.

W sprawie artykułu pracowników Plastmetu Sekretarz Gminy odpowiedziała – nie może się z tym zgodzić i było bardzo przykro kiedy ten list został odczytany. Nie jest tak jak się mówi i jak się działa pod publikę. Przykro mi także z innego powodu, a mianowicie z takiego, że aktywność naszych mieszkańców wzrasta właśnie tylko i wyłącznie w takim okresie jakim są wybory. Chciałabym by ta aktywność była przez całe 4 lata, kiedy kadencja się rozpoczyna i kiedy się kończy. Bardzo brzydkie stwierdzenie padło w tym artykule, wymieniliśmy się z pracownikami urzędu tymi doświadczeniami i stwierdziliśmy, że jest niedobrze jeśli ktoś traktuje to w tak instrumentalny sposób. Zamówienie dotyczące budowy hali sportowej, hali która miała stać się obiektem koronnym Rady Gminy V kadencji, tak samo jak gimnazjum, które było otwarte w roku 2003, na schyłku zakończenia tej budowy staje się argumentem przetargowym w grze wyborczej. Jestem przekonana co do słów, które tutaj wypowiadam. W momencie kiedy kończona była budowa gimnazjum, zostaliśmy posądzeni o to, że zlecenie na wybudowanie gimnazjum otrzymała nie wskazana firma z Trzcianki tylko inna, również z Trzcianki. Niestety jedna firma miała o kilka złotych tańszą ofertę. Musieliśmy się z tego tłumaczyć. Dziś tłumaczymy się z tego, że przeprowadziliśmy przetarg na budowę hali sportowej, obiektu pod klucz, czyli z wyposażeniem, gdzie ustawa o zamówieniach publicznych dopuszcza taką formę i wręcz wskazuje, że zamówienia nie wolno dzielić na części. Jest mi przykro po dwakroć, dlatego, że rozmawialiśmy z firmą Betpol, która jest wykonawcą generalnym zadania na temat tego, że firma ta mogłaby ewentualnie zlecić podwykonawstwo firmie Plastmet. Firma Plastmet doskonale wiedziała, że takie rozmowy były prowadzone z firmą Betpol. Dlaczego współpraca nie doszła do skutku należałoby zapytać te dwie firmy. Generalnie rzecz biorąc na decyzję Wykonawcy nie ma wpływu tak Wójt, jak i żaden inny pracownik. Wykonawca powiedział, że wszyscy chcieliby żeby wybudować obiekt za jak najtańszą

kwotę, po czym podsyłacie nam podwykonawców, którzy stosują wysokie ceny. Być może to było przyczyną tego, że Betpol nie zlecił firmie Plastmet wykonania wyposażenia. Być może. Tak naprawdę nie wiem skąd wzięła się wrogość tej firmy w stosunku do naszej gminy. Firmie Plastmet staramy się pomagać w prowadzeniu działalności jak tylko potrafimy, budujemy na ich wniosek wodociąg i kanalizację, którą to inwestycję zakwestionowała Pani Błędzka, że jest na terenie rekreacyjnym, a tak naprawdę to firma Plastmet stała się powodem tego, że podjęliśmy w ogóle dyskusje na temat budowy wodociągu i kanalizacji. Przy okazji, owszem zaopatrzyliśmy w kanalizację i wodociąg ośrodek nad jeziorem. Nie chodziło nam tylko o zaopatrzenie w kanalizację firmy Pana Pięty, który jest właścicielem terenu z drugiej strony jeziora, ale o doprowadzenie kanalizacji do budynków na Gorzelni, tam gdzie mieszkają nasi mieszkańcy. Jeżeli my mamy prawo korzystać z dobrodziejstw kanalizacji to ci mieszkańcy również. Jest to odcinek prowadzony tylko do Gorzelni, czyli do miejsca w którym mieszkają ludzie.

W kwestii pozyskiwania środków unijnych to trudno nas porównywać do innych gmin. Natomiast nawet gdyby się porównać to uważam, że rzeczywiście osiągnęliśmy sukces i nie boję się tego powiedzieć. Skorzystaliśmy praktycznie z każdej możliwej formy, od 2003 to jest Sapard program przed akcesyjny, wodociągowanie Antoniewa, Dębego, budowa kanalizacji w centrum Lubasza i doprowadzenie do terenów ośrodka wypoczynkowego, potem był zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego. Nasze działania też oznaczone są tablicami informacyjnymi. Trzeba powiedzieć, że wykorzystujemy nasze możliwości na tyle na ile potrafimy je wykonać, a myślę, że z całkiem niezłym skutkiem.

Koniec części pierwszej

Druga, uroczysta część XXX sesji Rady Gminy w Lubaszcu odbyła się w Zajeździe Meteor o godz. 15⁰⁰

W tej części obrad sesji uczestniczyli pracownicy urzędu, jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Gminy w Lubaszcu Gminy Bogusław Dymek w swoim wystąpieniu zwracając się do zebranych powiedział, że podejmowane decyzje na forum rady, przyjmowane uchwały miały na celu wspólne dobro wszystkich mieszkańców gminy Lubasz.

Podziękował wszystkim za owocne cztery lata mijającej kadencji, za dobrą i skuteczną współpracę na rzecz wszystkich mieszkańców.

Następnie Wójt Gminy Lubasz Jan Graczyk przedstawił osiągnięcia samorządu z ostatniej, V kadencji. Podziękował także wszystkim osobom i instytucjom z którymi współpracował samorząd, wręczając pamiątkowe dyplomy.

O godzinie 16.50 Przewodniczący Rady Bogusław Dymek zakończył obrady XXX sesji Rady Gminy kończącej V kadencję.

Protokołowała:

Joanna Leosz

Sekretarz obrad:

Zdzisław Bałęczny