

P R O T O K Ó Ł Nr V/11  
z obrad V sesji Rady Gminy w Lubaszu  
odbytej w dniu 09 lutego 2011 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy w Lubaszu. Sesja rozpoczęła się o godzinie 12<sup>00</sup> i odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubaszu. W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności. Ponadto w sesji uczestniczył radny powiatu Pan Jan Pertek.

Porządek obrad:

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
- b/przedstawienie porządku obrad,
- c/ przyjęcie protokołów z obrad III i IV sesji Rady Gminy
- d/ informacja o realizacji uchwał Rady Gminy w Lubaszu podjętych w trakcie obrad IV sesji

**2. Analiza i ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz ze złożeniem sprawozdania z zakresu i form udzielanej pomocy.**

**3. Analiza wyników finansowych oraz funkcjonowania Gminnego Ośrodka Wypoczynku i Gospodarki Komunalnej. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego GOWiGK w Lubaszu.**

**4. Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz.**

**5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 5.1 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowej w Lubaszu
- 5.2. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1260 i 463/19 położonych w Lubaszu.
- 5.3. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarach elektrowni wiatrowych
- 5.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1259, 202/102 i 202/103 położonych w Lubaszu.
- 5.5. sprzedaży działki nr 320 położonej w Goraju
- 5.6. wyznaczenia przedstawicieli upoważnionych do reprezentowania Gminy Lubasz w Stowarzyszeniu "Wielkopolski Ośrodek Kształcenia Studiów Samorządowych"
- 5.7. wysokości diet przysługujących radnym Gminy Lubasz
- 5.8. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych
- 5.9. warunków i trybu finansowania rozwoju sportu
- 5.10. ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz odbioru i transportu nieczystości płynnych
- 5.11. zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym
- 5.12. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki
- 5.13. zmian w budżecie gminy 2011 r.

**6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

**7. Wolne głosy i wnioski.**

**8. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.**

**9. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący otworzył obrady V sesji Rady Gminy w Lubaszu.

Powitał radnych i zaproszonych gości.

a) na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi

quorum, a zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący obrad zaproponował by sekretarzem obrad V sesji był Pan Andrzej Macyszyn  
Kandydatura ta została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

- b) Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony wraz z zaproszeniem do udziału w sesji oraz dodatkowo w dniu dzisiejszym przy podpisywaniu listy obecności. Oczekuje zatem ewentualnych propozycji ze strony radnych lub Wójta Gminy jego zmiany lub uzupełnienia. Radny Zielsdorf zapytał dlaczego w porządku obrad nie ma informacji o działaniach międzysesyjnych podejmowanych przez Wójta Gminy, co powinno być, zgodnie ze Statutem Gminy Lubasz.

Przewodniczący poinformował, że ze względu na krótki okres czasu pomiędzy odbywającymi się dotychczas sesjami, taka informacja nie była przedkładana radzie. W dniu dzisiejszym Wójt przedstawi krótką informację ze swojej pracy. Do statutowego obowiązku Wójt będzie przystępował już na najbliższych sesjach. Dalszych zmian i propozycji do porządku obrad nie wniesiono i sesja odbywała się wg porządku podanego na wstępie.

- c) Pan Józef Cichorek – sekretarz obrad III sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu i uważa iż odzwierciedla on przebieg obrad, wnioskuje więc o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Pan Marcin Filoda – sekretarz obrad IV sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu i uważa iż odzwierciedla on przebieg obrad, wnioskuje więc o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

- d) Pan Henryk Geremek przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych w trakcie obrad IV sesji.

Informacja została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek, który został dostarczony w dniu dzisiejszym, o powołaniu klubu radnych. Radni wymienieni we wniosku stanowiącym załącznik do protokołu powołali Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego.

## Ad.2.

W związku z tym, że temat dotyczący Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji stałych Rady Gminy, Przewodniczący poprosił o ewentualne uzupełnienie tematu.

Kierownik ośrodka Pani Jadwiga Kazińska wraz z pracownikiem Panią Martą Kędzierską przedstawiła zebranym prezentację multimedialną dotyczącą projektu, który realizuje ośrodek w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn: Usługi socjalne – szansą dla kobiet długotrwale pozostających bez pracy”.

Informacja pisemna dotycząca analizy funkcjonowania ośrodka pomocy społecznej stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag oraz pytań.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi, który powiedział – cieszy się z faktu powstania klubu radnych i życzy konstruktywnej współpracy.

Ponadto powiedział - wszystkie podejmowane przez nas do tej pory działania ogniskowały się przy tym, by nie zatrzymywać zadań już rozpoczętych. Z tego też wynika wiele wniosków, które dzisiaj będą przedmiotem obrad sesji. Następują pewne przewartościowania w sposobie funkcjonowania i rozwoju gminy. Dlatego mają miejsce działania organizacyjne, które będą powodem i początkiem całego szeregu zmian w działalności niektórych zakładów i sposobie ich funkcjonowania, także zadań nałożonych na samorząd gminy.

Jednym z wniosków jest wniosek dotyczący likwidacji zakładu budżetowego GOWiGK, który pociągnie za sobą szereg zdarzeń, które muszą się wydarzyć, by te zadania przejęły inne jednostki oraz żeby zakres prac dotychczas wykonywanych został dobrze wykonany.

Ponadto Gminny Zakład Usług Wodnych i Melioracyjnych w Brzeźnie wypowiedział gminie umowę, dlatego że zakład zamierza stworzyć spółkę. Do czerwca br. będziemy jeszcze obsługiwani

przez ten zakład.

Najistotniejszą dzisiaj rzeczą jest to by gospodarka gminy funkcjonowała w sposób niezachwiany. W związku z tym życzy radnym podejmowania trafnych decyzji.

Ad.3.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Wypoczynku i Gospodarki Komunalnej Pan Kazimierz Meisinger przedstawił analizę dotyczącą wyników finansowych oraz funkcjonowania ośrodka.

Funkcjonowanie ośrodka w strukturze połączonej gospodarki komunalnej i wypoczynku od samego początku było trudne i wymagało ponoszenia nakładów na modernizację, remonty całej infrastruktury ośrodka. Od samego powstania ośrodek takich środków nie posiadał, jedynie miał zarabiać na prowadzonej działalności wypoczynkowej, handlowej, aby móc przygotować ośrodek do kolejnego sezonu, a to było w dużej mierze uzależnione od warunków atmosferycznych. Dlatego brak tych środków był uzupełniany z prowadzonej działalności komunalnej. Prowadziło to z reguły do tego, że kończący się sezon wypoczynkowy nie był w stanie zarobić na tyle, by móc te koszty „zwrócić”. Natomiast gospodarka komunalna prowadzona na bazie starego sprzętu nie pozwalała osiągnąć lepszych wyników. W tym okresie zakupiono jedynie nowy ciągnik Zetor, kosiarkę bijakową, kosiarkę rotacyjną oraz ładowacz TUR. Pozostała działalność opiera się na bazie starego sprzętu, który intensywnie wykorzystywany wymagał remontów. Osiągane z prowadzonej działalności przychody, wystarczyłyby na utrzymanie zakładu, gdyby udało się terminowo uzyskać zapłatę za świadczone usługi, tym samym płynność finansowa zakładu byłaby bardziej stabilna – powiedział dyrektor.

GOWiGK ze swej strony robi wszelkie kroki w celu wyegzekwowania należności, lecz skuteczność ich jest niewielka.

Za rok 2010 należności zakładu wynoszą 83.812,63 zł w tym z tyt. gospodarki komunalnej 76.999,36 zł, a zobowiązania 60.218,48zł w tym 36.401,92 zł z tyt. składowania odpadów stałych do Urzędu Gminy. Wszystkie te zobowiązania są niewymagalne. Z tego można odczytać, że należności przewyższają zobowiązania. Świadczy to o tym, że zakład nie jest zadłużony. W tej sytuacji od pierwszych dni stycznia główny nacisk został położony na wyegzekwowanie należności, które w części już spłynęły i spływają. Pozwoliły one na uregulowanie zobowiązań w kwocie 23.827,55 zł.

Na dzień dzisiejszy zakład budżetowy obsługujący gminę, jest jednostką wystarczającą do świadczenia usług dla mieszkańców gminy, a jednym z jego atutów jest ilość umów (1390) na wywóz nieczystości stałych zawarta z mieszkańcami oraz na odbiór nieczystości płynnych (130 osób mieszkańców).

W związku z zapowiedziami o planowanej reorganizacji zakładu Dyrektor wyraził swoją nadzieję, że zostaną podjęte słuszne kroki z korzyścią dla pracowników zatrudnionych w GOWiGK.

Zakład jest gotowy na przyjęcie każdej decyzji Rady Gminy, aby tylko podjęte uchwały były korzystne dla Gminy i jej mieszkańców.

Szczegółowa analiza stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

Józef Cichorek – zapytał czy dyrektor próbował rozważyć wywóz śmieci tylko raz w miesiącu, być może koszty obniżyłyby się o połowę. Skoro było wiadomo, że są straty, trzeba było coś z tym zrobić, a to byłoby całkiem prostym posunięciem i możliwe do zrobienia.

Dyrektor Meisinger odpowiedział, że oczywiście byłoby to możliwe, ale uchwała Rady Gminy w Lubaszcu dotycząca wywozu śmieci mówi wyraźnie o dwukrotnym ich wywozie w miesiącu. Należałoby zmienić wszystkie umowy.

Ewa Stachowiak – na komisjach zaproponowano rezygnację z czasopisma prenumerowanego przez zakład w celu ograniczenia wydatków, uważa jednak, że to czy ta gazeta będzie czy nie ma wpływu na istnienie zakładu i jego koszty działalności. Niestety uważa, że temat zakładu budżetowego nie został jasno przedstawiony radnym. Jak wiadomo rada podejmuje decyzje, ale czy

są one słuszne czy też nie pokaże czas. Przypomina sobie spółkę, która funkcjonowała przed zakładem budżetowym, też nie przynosiła zysków, rozwiązano ją, pozostały długi, których nikt nie spłacił. Boi się tego, że stworzona zostanie kolejna spółka i powtórzy się poprzednia historia. Może trzeba było by dać szansę zakładowi do końca roku? Na komisji poruszono bardzo dużo tematów, zbyt dużo. Nie należy zbyt pochopnie podejmować decyzji tym bardziej, że na komisji postawiono dużo nowych spraw. Nie znamy dalszego ciągu, co będzie dalej z naszymi jednostkami. Radni są nie doinformowani na temat dalszej wizji rozwoju gminy.

Sekretarz – wizja jest taka by oddzielić strefę usług komunalnych od sfery dotyczącej rekreacji, wypoczynku i zagospodarowania obiektów sportowych. Dlatego też za moment zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego GOWiGK. Nie oznacza to, że obowiązki, które spoczywały na zakładzie pozostaną niewykonane. Zamierzeniem jest ażeby Gminny Ośrodek Kultury na zasadzie powierzenia przejął inicjatywę dotyczącą organizacji sezonu wypoczynkowego, obiektów, które znajdują się na terenie ośrodka wypoczynkowego i na zasadzie umowy powierzenia prowadził zadania z zakresu sportu, co zresztą czyni w dniu dzisiejszym, dlatego, że w statucie i tak zapisane jest, iż zajmuje się sprawą kultury fizycznej. Radni otrzymali analizę dotyczącą przyszłych kosztów związanych z tą sferą. Obecnie zakład budżetowy otrzymuje z budżetu gminy dotację w wysokości 170.000zł, nie płaci podatku od nieruchomości na kwotę 43.000 zł, kwota ok. 30 000 zł to zaległości z tytułu braku uregulowanych należności z tytułu składowania nieczystości na składowisku odpadów w Sławienku. Daje to łączną kwotę, nazwijmy to pomocy dla naszego zakładu w wysokości 243.000 zł. Po likwidacji zakładu budżetowego pewną sferę działalności Gminnego Ośrodka Kultury, tą dodatkową, którą powierzmy, trzeba będzie wesprzeć finansowo, w linii prostej w postaci dotacji. Będzie to wyglądał w ten sposób, że zwiększymy wynagrodzenia dlatego, że przewidujemy utworzenie etatu zastępcy dyrektora ds. turystyki i sportu, przewidywana kwota to ok. 70.000 zł, utrzymanie przestrzeni publicznej, czyli zorganizowanie sezonu – utrzymanie terenu ośrodka to kwota ok. 80.000 zł. Ponadto trzeba będzie zwiększyć wydatki na utrzymanie czystości w gminie, czyli wywozy koszy, jest to ta sfera, którą zajmował się w ramach dotacji zakład budżetowy, przewidywana wartość to 45-50.000 zł. W związku z tym wydatki budżetu gminy kształtowałyby się na poziomie 195-200.000 zł. Kwestia odśnieżania, koszenia poboczy dróg wykonywana jest przez zakład budżetowy na nasze zlecenie i dodatkowa opłacana. Środki te zostały w kalkulowane w tegoroczny budżet gminy, zatem nie może to być przedmiotem analizy i dlatego nie zostały w niej uwzględnione.

Łukasz Wleki – w analizie przedstawionej do projektu uchwały znajduje się kwota 80.000 zł na utrzymanie przestrzeni publicznej, a w analizie zakładu jest to kwota ponad 100.000 zł za 2010 rok.

Sekretarz – koszty związane z tym obejmują wypłatę wynagrodzeń, niestety tego my dofinansowywać nie będziemy, bo 70.000 zł, które kalkulowane jest w zwiększenie dotacji dla GOK obejmuje już tę kwotę. Ponadto utrzymanie przestrzeni publicznej przez pana Dyrektora zostało skalkulowane łącznie ze świadczeniem usług w zakresie odśnieżania, utrzymania poboczy dróg. Ja nie mogę tego przyjąć dlatego, że muszę wyłączyć to z analizy przedstawionej przez pana Dyrektora. Wobec tego należałoby pewne kwoty zsumować z tej analizy i otrzymujemy wówczas kwotę 63.000 zł, dodano kwotę 80.000 zł ze względu na różne nieprzewidziane wydatki, które mogą mieć miejsce przy organizacji sezonu wypoczynkowego.

Adam Zielsdorf – zakład nie płaci podatku od nieruchomości na kwotę 43.000 zł. Nie płaci bo jest zwolniony z tego podatku?

Sekretarz – zakład nie jest zwolniony z tego podatku, nie płaci i co miesiąc składa wniosek o jego umorzenie. Na poprzedniej sesji rady gminy kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2011 rok, mówiliśmy, iż w strukturę projektu budżetu w kalkulowana została taka wysokość podatku jakby zakład budżetowy nam płacił, natomiast wyłączaliśmy te 43.000 zł, dlatego, że one nigdy nie wpłyną na dobro budżetu gminy, ponieważ comiesięcznie zakład budżetowy składa wniosek o umorzenie i jest on pozytywnie rozpatrzony. Gdyby zakład miał płacić ten podatek to wynik finansowy, który i tak jest ujemny, bo wynosi ponad 15.000 zł byłby powiększony jeszcze o kwotę 43.000 zł.

Adam Zielsdorf – kto będzie płacił ten podatek po likwidacji zakładu?

Sekretarz - Gminny Ośrodek Kultury. Jeżeli mówimy o prowadzeniu działalności to mówimy o zwiększeniu dotacji w linii prostej, natomiast GOK podobnie jak GOWiGK osiągał będzie przychody ze swojej działalności w postaci handlu czy w postaci różnych usług, które może prowadzić. Oprócz kosztów są także i przychody, więc liczymy, że z tych przychodów GOK będzie mógł opłacić podatek od nieruchomości. Dla budżetu gminy Lubasz bardzo ważną sprawą jest ażeby wysokość podatku po stronie dochodów została wkalkulowana. Nasza pojemność inwestycyjna jest już na wyczerpaniu, a mamy do zrealizowania wiele projektów unijnych na które podpisujemy umowy, nadto zwraca się do nas z wieloma potrzebami. Żeby je sfinansować potrzebna jest wysoka strona dochodowa, dlatego że nie możemy przekroczyć pewnych wskaźników zadłużenia. Im większy jest budżet gminy po stronie dochodów, tym ten wskaźnik albo jest lepszy albo istnieją większe możliwości sfinansowania zadań inwestycyjnych. Dlatego niemożliwą sprawą jest, żebyśmy nie wkalkulowywali podatku od nieruchomości z naszych nieruchomości, gdyż jest potrzeba by strona dochodowa budżetu gminy wyglądała bardzo wysoko.

Dyrektor Meisinger – zauważył, iż to co powiedziała Sekretarz jest niemożliwe. Nie zapłaci przyszły podmiot też tego podatku. To jest duża kwota. Nasz projekt budżetu również był bardzo wyborczy, to wszystko co w nim zakładaliśmy, nie jesteśmy w stanie osiągnąć.

Andrzej Macyszyn – zapytał co się stanie z pracownikami obecnego zakładu po likwidacji. Czy jest jakakolwiek gwarancja, że pracownicy GOWiGK nie pozbędą się pracy?

Sekretarz – gwarancji nie ma żadnej, bo być jej nie może. Nie mówimy dzisiaj o tworzeniu nowego podmiotu, a o likwidacji. Natomiast jest nasze przyrzeczenie, iż w rozmowach, które prowadzić będziemy z ewentualnymi przyszłymi partnerami, dołożymy wszelkich starań, ażeby pracownicy w takiej strukturze w jakiej funkcjonowali znaleźli zatrudnienie w różnego rodzaju zakładach.

Przewodniczący poprosił następnie Panią Sekretarz o przedstawienie zebranych projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego gminy Lubasz.

W dyskusji głos zabrali:

Łukasz Wleki – co stanie się z majątkiem zakładu i czy zostanie przekazany następnym osobom, które będą nim zarządzać? Co się stanie z podpisanymi umowami z mieszkańcami?

Sekretarz – mienie pozostanie własnością gminy Lubasz. Jeżeli zechcielibyśmy jako gmina tworzyć podmiot w ramach np. partnerstwa publicznoprywatnego, to majątek który zdołaliśmy zgromadzić w tym zakładzie budżetowym podwyższa nasze udziały w spółce. Dlatego on nie będzie przedmiotem sprzedaży, a będzie przedmiotem przejęcia z powrotem na własność gminy. To rada gminy jako organ stanowiący gminy Lubasz decydować będzie o formie w jakiej on będzie zagospodarowany w przyszłych ewentualnych spółkach, które również radni będą tworzyć, bo to do nich będzie należał ostatni głos odnośnie tworzenia, przystępowania czy różnych innych form wykonywania działalności.

Jeżeli chodzi o 1390 umów to podmioty prywatne, które świadczą usługi na terenie gminy Lubasz, będą zmuszone do tego żeby je obsługiwać, przynajmniej przez okres, dopóki gmina nie utworzy spółki partnerskiej.

Po poddaniu uchwały pod głosowanie podjęta została 8 głosami za, 4 przeciw i 3 wstrzymującymi. Uchwała Nr V/22/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Analiza porządku i czystości w Gminie Lubasz.

Przewodniczący powiedział, że temat ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji, prosi więc tylko o ewentualne pytania w powyższym temacie.

Pytań takich nie zgłoszono, przystąpiono wobec tego do głosowania przyjęcia analizy.

Analiza porządku i czystości w Gminie Lubasz została przyjęta jednogłośnie w obecności 15

radnych uczestniczących w obradach V sesji.  
Informacja pisemna stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Nowej w Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Pakiet uchwał o których będzie mowa to zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego rozpoczynające procedurę tej zmiany.

Przyczyną sprawczą powyższej uchwały jest wniosek spółki Rolpol z Lubasza, która to spółka wnioskuje o rozszerzenie planem zagospodarowania przestrzennego i zmianę ustaleń poprzedniego planu dotyczącego wyznaczenia obszarów pod budownictwo mieszkaniowo - usługowe. Wcześniej była podjęta uchwała rady gminy, która dzieliła pewien obszar na działki. Rolpol chce uszczegółowienia tego planu w postaci takiej, że oprócz dużych działek chce również wyznaczenia mniejszych, tak by obu stronach drogi wewnętrznej były umiejscowione działki z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniowo- usługową.

W dyskusji głos zabrali:

Józef Cichorek - zapytał czy drogi wewnętrzne będą sprzedawane razem z działkami, tak by gmina nie musiała ponosić żadnych kosztów ich utrzymania.

Sekretarz – takie jest nasze życzenie i takie zostanie przekazane. Natomiast bardzo uważnie trzeba będzie przyglądać się przedstawionemu projektowi tego planu, bowiem z projektu planu będzie wynikało jak urbanista rozwiązał problem dróg wewnętrznych. Jeżeli przedstawiony projekt zmiany planu nie będzie spełniał oczekiwań rady, to rada nie będzie musiała takiego planu przyjąć.

Po poddaniu uchwały pod głosowanie, została ona podjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych (*radny A.Zielsdorf wyszedł z sali obrad*).

Uchwała Nr V/24/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.2. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1260 i 463/19 położonych w Lubasz.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Przyczyną sprawczą tej uchwały jest wniosek osoby fizycznej, właściciela działek, który chciałby zmienić ich przeznaczenie. Dotyczy to konkretnie "tyłów" działek na ul. Winiary, które wcześniej sprzedawane były z przeznaczeniem na ogródki działkowe. Do działek dochodzi droga gminna, która jest w utrzymaniu Gminy Lubasz. Właściciel działek zwrócił się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia planu na obszarze dwóch działek, które stanowią jego własność.

Wszystkie proponowane zmiany planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiane na dzisiejszej sesji pokrywają wnioskodawcy.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

(*radny A.Zielsdorf wrócił na salę obrad*)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/25/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.3. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarach elektrowni wiatrowych

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała dotyczy parku elektrowni wiatrowych, które miałyby powstać na terenie gminy Lubasz. Przyczyną sprawczą jak w poprzednich przypadkach jest wniosek firmy Steico Windpark, która zamierza zainwestować w elektrownie wiatrowe na terenie gminy. Gmina Lubasz posiada plan zagospodarowania przestrzennego w którym przeznaczają tereny pod budowę elektrowni wiatrowych. Są to tereny położone w okolicach składowiska odpadów w Sławienku oraz w okolicy wiatraka w Dębie.

Steico Windpark wnioskuję o dokonanie zmiany w obowiązującym planie tylko w zakresie dotyczącym zmiany zapisu. Chodzi o to, iż od momentu w którym uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego po dzień dzisiejszy, zmiany dotyczące technologii budowy elektrowni wiatrowych poszły tak znacznie do przodu, że elektrownie, które zostały zaplanowane na tym obszarze są elektrowniami nieefektywnymi, dlatego że są to małe wiatraki, a na dzień dzisiejszy żaden inwestor nie buduje już małych wiatraków.

Tym sposobem będziemy podejmować próbę zmiany planu, dlatego że tutaj do przejścia będzie szereg procedur związanych z chociażby regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała nr V/26/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1259, 202/102 i 202/103 położonych w Lubasz.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała dotyczy terenów położonych przy tzw.gorzelnii. Są to tereny stanowiące własność prywatną. Wnioskodawca zwrócił się, by na swój koszt wybudować na tym terenie budynek mieszkalny z warsztatem. Tereny te, położone są w obszarze chronionego krajobrazu, w związku z tym obowiązują tutaj zasady braku możliwości zabudowy w odległości 100 metrów od linii brzegowej wód. Przebiega tam kanał lubaski, wobec tego zakaz ten będzie dotyczył tej działki. Działka posiada jednak taki obszar, który po wykluczeniu tych 100 metrów, nadal będzie pretendował do możliwości zabudowy. Na terenach gdzie zakaz zabudowy obowiązuje należy ustalić np:teren zieleni urządzonej. W związku z powyższym, z punktu widzenia przepisów prawa nie ma przeciwwskazań do przystąpienia do opracowania takiego planu.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/27/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.5. sprzedaży działki nr 320 położonej w Goraju

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała wywołana na skutek wniosku długoletniego dzierżawcy działki. Jest to tzw. grunt nauczycielski, który w ramach Karty Nauczyciela przysługuje nauczycielowi aż do śmierci. Działka ma 26 arów, jest przedmiotem dzierżawy, ale jest to grunt rolny. Zgodnie z przepisami nie ma tutaj możliwości pierwokupu, jest tylko pierwszeństwo w nabyciu. Wygląda to tak, że sprzedaje się

w drodze przetargu nieograniczonego, a wylicytowaną cenę proponuje się osobie, która ma pierwszeństwo w nabyciu. Jeśli się zdecyduje to ona jest nabywcą.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 11

przeciw - 1

wstrzymało się - 3

Uchwała nr V/23/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.6. wyznaczenia przedstawicieli upoważnionych do reprezentowania Gminy Lubasz w Stowarzyszeniu "Wielkopolski Ośrodek Kształcenia Studiów Samorządowych"

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała wyznacza do reprezentowania interesów gminy w Stowarzyszeniu Wielkopolski Ośrodek Kształcenia Studiów Samorządowych - Wójta Gminy oraz Sekretarza Gminy.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/28/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.7. wysokości diet przysługujących radnym Gminy Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez radnych na komisjach, uchwała ustala nowe stawki wysokości diet przysługującym radnym gminy Lubasz.

Miesięczna dieta ryczałtowa dla przewodniczącego Rady Gminy wyniesie 1.100 zł, dla wiceprzewodniczących dieta za każde posiedzenie - 300 zł, dla przewodniczących komisji za każde posiedzenie oraz za przygotowanie posiedzenia - 270 zł, dla pozostałych radnych dieta za każde posiedzenie wyniesie - 250 zł.

W dyskusji głos zabrał Pan Józef Cichorek mówiąc, że podobnie jak na komisji tak i w dniu dzisiejszym wnioskuje żeby nie podwyższać diet. Należało poczekać i podnieść diety dopiero pod koniec roku. Na wszystko brakuje pieniędzy, a radni podwyższają sobie diety bo muszą mieć więcej. Dlatego będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Głosowanie:

za - 9

przeciw - 4

wstrzymało się - 2

Uchwała nr V/29/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.8. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Konsultacje społeczne czyli określenie sposobu komunikowania się w ważnych sprawach gminy to rzecz która się dzieje, natomiast gmina jest zobowiązana ustawą o samorządzie gminnym do przyjęcia ram tych konsultacji. Do tej pory nie były tylko sformalizowane w postaci uchwały rady gminy.

Inicjatorem konsultacji społecznych, które mogą dotyczyć każdej ważnej sprawy dla mieszkańca



gminy jest przede wszystkim Wójt Gminy, który może podjąć konsultacje będąc przymuszonym przez uchwałę rady gminy z własnej inicjatywy, bądź na wniosek 50 mieszkańców gminy. Konsultacje mogą dotyczyć przepisów prawa miejscowego, zmiany granic administracyjnych gminy, sołectwa, zwołania referendum czy wypowiedzenia się w innych sprawach. Zwykle odbywają się poprzez stronę internetową gminy.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/30/11 stanowi załącznik do protokołu.

#### 5.9. warunków i trybu finansowania rozwoju sportu

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Nowa ustawa o sporcie wprowadza nowe rozwiązania prawne i ujednotacza dotychczasowe zapisy ustawy o kulturze fizycznej oraz ustawy o sporcie kwalifikowanym. Stworzono samorządowi możliwość finansowania sportu na warunkach i w trybie określonym w uchwale organu stanowiącego, z tym, że organ musi wskazać cel publiczny, który jednostka samorządu terytorialnego zamierza osiągnąć.

Co roku do 30 września klub sportowy będzie miał możliwość złożenia wniosku na odpowiednim druku o dotację na rok następny, przy czym na rok 2011 będą to aż dwa terminy, termin 14 dni od momentu opublikowania uchwały oraz ten 30 września.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

*(H.Geremek, J.Cichorek opuścili salę obrad)*

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/31/11 stanowi załącznik do protokołu.

#### 5.10. ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz odbioru i transportu nieczystości płynnych

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała ustala górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Lubasz za odbiór odpadów komunalnych.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

*(H.Geremek wrócił na salę obrad)*

Uchwała nr V/32/11 stanowi załącznik do protokołu.

#### 5.11. zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Uchwała ustala stypendia sportowe dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

(J.Cichorek wrócił na salę obrad)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr V/33/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.12. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na wyodrębnienie środków finansowych stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy dotyczącym roku 2012.

Do przedstawionej uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała nr V/34/11 stanowi załącznik do protokołu.

5.13. zmian w budżecie gminy 2011 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Uchwała dotyczy zwiększenia dochodów ze środków unijnych na budowę kanalizacji Os. Górczyn oraz darowizny firmy Plastmet dla Gimnazjum(hala sportowa). W zakresie wydatków zwiększa się limity na budowę kanalizacji Os. Górczyn, na wypłatę stypendiów sportowych, na zabezpieczenie udziału własnego gminy w realizacji projektu „Poprawa jakości życia mieszkańców wsi Nowina, kamionka, Prusinowo i Jędrzejewo poprzez rozbudowę i remonty świetlic wiejskich” oraz na koszty przyłącza do zbiornika paliwa -świetlica wiejska w Kruczu.

W dyskusji głos zabrali:

Łukasz Wlekły - zapytał czy wszystkie założenia ujęte w projekcie ”Odnowa i rozwój wsi” będą zgodnie z nim realizowane?

Sekretarz – podstawą realizacji projektu jest wniosek, który został zgłoszony i tak jak został zgłoszony musi zostać zrealizowany. Wniosek ten obejmuje cztery świetlice wiejskie: Jędrzejewo remont kuchni, podłogi, Prusinowo- remont podłogi, wymiana oświetlenia i drzwi wejściowych, Kamionka - rozbudowa o część socjalno- szatniową, wymiana centralnego ogrzewania, budowa salki wiejskiej w Nowinie o wartości ok. 300.000 zł

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała nr V/35/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

W punkcie interpelacje, wnioski i zapytania radnych głos zabrali:

Adam Zielsdorf – poprosił przesyłać bardziej szczegółową informację na temat zmian budżetu przed komisją rady.

Skarbnik – zmiany w budżecie przesyłane są na komisję tyle tylko, że nie w formie tabelarycznej, ponieważ od wysyłki do momentu sesji zachodzą jeszcze zmiany. Nie chodzi tu o pracę, ale o ilość dwukrotnie zmarnowanego papieru.

Łukasz Wlekły – poprosił o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej budowy chodników w Prusinowie, Jędrzejewie i Sławnie

Andrzej Macyszyn - zawniósł o doziarnienie bardzo dużą ilością żuźla nieprzejezdnej drogi Sokołowo- Kamionka. Rolnicy wyrażają akces rozgarnięcia tego żuźla.

Józef Cichorek - zapytał ile pieniędzy dołożyć mógł by powiat, a ile gmina na remont figury św. Jana Nepomucena w Sławnie.

Marek Zielinski – zapytał czy coś się zmieniło w sprawie budowy drogi Antoniewo - Krucz

Tomasz Biernat - wniósł o przesyłanie materiałów na posiedzenia rady gminy w formie elektronicznej.

Ponadto wnioskuję o przekazanie wniosku do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawę zniszczonej powierzchni drogi powiatowej do Śmieszkowa. Chodzi o zasygnalizowanie problemu.

Krzysztof Wiza – zawniósł o podjęcie działań w celu zwiększenia miejsc parkingowych przed blokami nr 1 i 2 na ul. Parkowej w Lubasz.

Ponadto wniósł o wykonanie przejścia dla pieszych na wysokości posesji p. Łopaty w Lubasz.

Wiesław Łyczykowski – zawniósł o odnowienie meczy znajdujących się na granicy gminy przed wjazdem do Klempicza. Nie znana jest struktura własności gruntu na którym stoją mecze.

Ad.7.

Kazimierz Wicher – zabierając głos powiedział, że czuje się bardzo źle, ponieważ Przewodniczący nie pozwolił mu zabrać głosu w sprawie likwidacji zakładu budżetowego. Jest sołtysem, który reprezentuje na sesji wszystkich mieszkańców danego sołectwa. Jeśli jest sprawa i sołtys chce zająć głos w konkretnej sprawie to uważa, że Przewodniczący powinien takiego głosu mu udzielić.

W takim razie jest wraz z innymi sołtysami niepotrzebny na sesji. Tak być nie powinno. Nie mówi tego złośliwie.

Zwracając się do Wójta powiedział, że jest bardzo zadowolony wraz z mieszkańcami z odśnieżania dróg w trwającym sezonie zimowym.

Ponadto dodał, że podczas otwarcia sali widowiskowo - sportowej, nie jest to tylko jego zdanie ale wielu mieszkańców, nietaktem było nie powitanie byłego Wójta Pana Jana Graczyka. To ten Wójt rozpoczął budowę sali i prawie ją skończył. Patrząc tak po ludzku, powinien być na liście gości i na samym początku powitany. Powinien zostać wyróżniony jako gość pomiędzy posłami i całą resztą.

Przewodniczący odpowiedział, że zgodnie ze statutem gminy nie udzielił głosu sołtysowi wcześniej niż w punkcie wolne głosy i wnioski. Uważa, że trzeba będzie podnieść tę kwestię i dokonać stosownych zmian w statucie.

Dyrektor Gimnazjum Pani Wieczorek zabierając głos wyjaśniła w kwestii powitania byłego Wójta, że na otrzymanych zaproszeniach na otwarcie sali była prośba o potwierdzenie udziału w uroczystościach. Pan Graczyk nie potwierdził tego udziału i szczęściem było to, że w ogóle dostrzeżono jego osobę w tłumie gości. Kwestia powitania gości była ustalana z prowadzącym też wcześniej.

Stanisław Herman – zawnioskował o podjęcie działań w zakresie nieprzejezdnej drogi przy kompleksie pałacowo- parkowym w Lubasz, a przede wszystkim o uporządkowanie parku z przewracanych drzew.

Sekretarz – cały obiekt pałacowo- parkowy łącznie z drogą jest własnością prywatną. Struktura własności wynosi 99 do 100. Stanowi więc własność prywatną, droga również. Wielokrotnie występowałam do właściciela jak i do Konserwatora Zabytków, ponieważ cały ten obiekt wpisany jest do rejestru zabytków i bez jego zgody nie jest możliwe wykonanie jakiegokolwiek zabiegu. Właściciel zmienia często miejsce zamieszkania i jak już ustalimy to miejsce, już go nie ma i korespondencja nie trafia. Ponoć teraz mieszka w Szczecinie więc będziemy ponownie się do niego zwracać.

Mariola Karniszewska – zawnioskowała o wyrównanie i doziarnienie dróg w Kruteczku. Mieszkańcy wsi nie mogą dojechać do pracy, sytuacja jest katastrofalna.

Sekretarz – doskonale zna sytuację na drogach, prace są już wykonywane i będą w zależności jak pozwolą nam warunki atmosferyczne.

Wójt zabierając głos powiedział, że należy podchodzić do tematu dróg bardzo spokojnie, musimy sobie z tym jakoś poradzić. Do tematu niektórych dróg np. w Kamionce należy usiąść i wspólnie szukać rozwiązań w perspektywie wielu lat. Jeżeli będzie nas stać na zrobienie 500 metrów drogi to tyle zrobimy, ale takiej drogi, która wytrzyma chociaż przez 10 lat.

-Widzicie Państwo, że porządkujemy sprawy, one uruchamiają całą kaskadę zdarzeń, która się teraz potoczy. Dzisiaj jesteśmy jakby trochę pod ścianą jeśli chodzi o nasze możliwości finansowe.

Kij ma dwa końce, ten lepszy koniec widzę za parę lat, będzie on wówczas kiedy uda się nam te zobowiązanie przyjęte przez poprzednią radę zakończyć. Niektóre zadania będziemy musieli przesunąć w czasie. Dzisiaj mówiąc o likwidacji zakładu budżetowego, nie powinniśmy się wystraszyć. Nie bójmy się, są to rzeczy, które rozwiążą ludzie. Tworzymy nową rzeczywistość, by to samo zadanie zostało wykonane taniej i sprawniej.

Ad.8.

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Sekretarz – jeżeli chodzi o chodnik w Prusinowie to zgodnie z informacją otrzymaną ze Starostwa Powiatowego w Czarnkowie, zadanie to nie zostało odłożone, a jedynie na naszą prośbę przesunięte w czasie i będzie realizowane w momencie kiedy Gmina Lubasz wyrazi gotowość do 50% partycypacji w kosztach. Natomiast chodniki w Jędrzejewie i Sławnie to były planu budowy ale po roku 2013. Zadanie wchodzi do realizacji kiedy Starostwo Powiatowe jest gotowe do realizacji i kiedy my jako Gmina Lubasz wyrazimy wolę 50% partycypacji w kosztach.

- w kwestii drogi Sokołowo – Kamionka sprawa jest znana chociażby z wniosku radnego z komisji, a także z zebrania wiejskiego. W dniu jutrzejszym wykonamy telefon do Starosty, bo tej sprawie trzeba będzie taką rangę nadać dlatego, że sytuacja jest patowa na wszystkich drogach. Utrzymuje się wysoki poziom wód gruntowych, pada deszcz. W Kamionce jest też problem dojazdu dzieci do szkół, na Dulinowie również nie ma dojazdu i podejrzewamy, że autobus nie będzie mógł dowieźć dzieci do szkół. W związku z tym ten problem będziemy monitorować i zwrócimy się do Starosty o osobistą interwencję.

- w kwestii remontu figury to w rezerwie nie ma przeznaczonych środków na remont figury. w Sławnie, jest na zabytkowy kościół w Lubasz. Powiat natomiast sam z siebie nie chce przeznaczyć środków na remont figury, twierdząc, że nie jest to w jego gestii. Jest niewyjaśniona sprawa własności drogi powiatowej. Ten odcinek, tak się nieszczęśliwie złożyło, dopiero teraz jest przedmiotem komunalizacji i przejścia na mienie powiatu. Zgodnie z przyjętym wnioskiem będą prowadzone prace na temat sposobu renowacji tej figury. Do dzisiaj się jednak nie rozpoczęły, dlatego określenie teraz kosztów jest niemożliwe. Posiadamy zapewnienie w formie pisemnej, że

powiat dofinansuje naprawę figury w 50%.

- w sprawie budowy drogi Antoniewo – Krucz powiedziała, że jak do tej pory nic się nie zmieniło. Jesteśmy drugą jednostką po podziale ostatecznym, która pozostała poza limitem na tzw. „schetynówki” w Województwie Wielkopolskim. Jest to zbyt wczesna pora by zakończyć prace przetargowe. Uważa, że jeżeli będzie się miało coś zmienić, będzie to przełom miesiąca maja, czerwca lub lipca. Wówczas będą dopiero rozpatrzone wszystkie przetargi na budowę dróg w naszym województwie. Prawdopodobnie program budowy schetynówek będzie przedłużony na kolejne lata. Budowa tej drogi jest bardzo potrzebna, ale będzie budową drogą i nie wiadomo czy możliwości budżetu gminy na dzień dzisiejszy pozwolą na jej realizację.

- w sprawie wniosków złożonych przez radnego Wizę powiedziała, że sprawa wiaty przystankowej zgłaszanej podczas obrad komisji, to sprawa znana. W budżecie tego roku nie ma środków przeznaczonych na zakup nowych wiat. Wniosek może zostać przyjęty do realizacji w budżetach lat przyszłych. Natomiast jeśli chodzi o przejście dla pieszych to będzie potrzeba rozmowy z rekonem Dróg Wojewódzkich jako, że jest to zarządca drogi. Istnieje tu jedno niebezpieczeństwo polegające na tym, że nie ma na drugiej stronie utwardzonego chodnika. W poprzednich latach rejon odpowiadał nam, że jeżeli nie ma to nie robimy. Logika podpowiada, że gdzieś przejście musi być zrobione.

Radny Wiza zapytał czy jeśli znalazł by się sponsor i kupił wiatę to czy można byłoby ją umieścić. Zauważył ponadto, że przy sklepie na ul. Szamotulskiej znajdują się pasy dla pieszych, a po drugiej stronie nie ma chodnika

Sekretarz – skoro jest już przejście to jest to argument na nie dla kolejnego. Nie do nas jednak należy decyzja tylko do zarządcy drogi, a raczej będzie to zadanie dla komisji bezpieczeństwa, która opiniuje takie sprawy.

Jeżeli znalazłby się sponsor na wiatę to również nie do nas będzie zależała decyzja. Na terenie pasa tej drogi nie ma gruntu, który byłby naszą własnością. Zarządca drogi mógłby przychylnie spojrzeć na ustawienie tej wiaty. Gmina musiałaby jeszcze dokonać utwardzenia, zabetonowania tej wiaty.

- wnioski mieszkańców ul. Parkowej o zwiększenie liczby miejsc parkingowych prześlemy i podejmiemy rozmowy z prezesem spółdzielni.

- w sprawie mieczy problem jest z własnością gruntu na którym stoją miecze. Sprawę prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Do 2009 roku Gmina Lubasz była właścicielem terenu na którym te miecze są posadowione. W tej chwili nie ma jeszcze określonej własności. Wnioskowaliśmy do Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o uchylenie decyzji komunalizacyjnej, która była błędem, ponieważ nie ma tam naszej własności, bo jest to ciąg drogi wojewódzkiej.

Z dokumentów geodezyjnych które wykonaliśmy wynika to, że znaczna część tych mieczy posadowiona jest w pasie drogowym, natomiast bardzo niewielka część położona jest na terenie lasów państwowych. Teraz wszystko w rękach inspektora budowlanego komu przypisze to do rozbiórki.

Ad.9.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący zakończył obrady V sesji o godzinie 15<sup>30</sup>

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Joanna Leosz

Andrzej Macyszyn