

P R O T O K Ó Ł Nr XI/11
z obrad XI sesji Rady Gminy w Lubaszu
odbytej w dniu 09 listopada 2011 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy w Lubaszu. Sesja rozpoczęła się o godzinie 14⁰⁰ i odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubaszu. W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1.Sprawy regulaminowe:

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
- b/przedstawienie porządku obrad,
- c/przyjęcie protokołu z obrad X sesji Rady Gminy
- d/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy w Lubaszu podjętych w trakcie obrad X sesji
- e/informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym

2.Przyjęcie założeń do projektu budżetu na 2012 rok wraz z podjęciem uchwał dotyczącymi stawek podatku i opłat lokalnych.

- 2.1/ obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego
- 2.2/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
- 2.3/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- 2.4/ zastosowania zwolnień w podatku od nieruchomości
- 2.5/ uchylenia uchwały nr XXX/340/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie określenia wysokości stawek, poboru opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia oraz uchwały nr VI/63/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXX/340/10 z dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącej określenia wysokości stawek poboru, opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia
- 2.6/ uchylenia uchwały nr XXIII/252/09 z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zastosowania zwolnień w opłacie od posiadania psów
- 2.7/ wzorów formularzy dotyczących wymiaru i poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego
- 2.8/ inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego
- 2.9/ uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2012 rok
- 2.10/ ustalenia cen i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na 2012 rok
- 2.11/ określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Lubasz

3.Podjęcie uchwał w sprawie:

- 3.1/ zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok
- 3.2/ przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości gminnej na okres 15 lat
- 3.3/ nadania nazw nowym ulicom w Lubaszu
- 3.4/ ustanowienia prawa służebności przesyłu na części działki nr 902 położonej w Lubaszu w związku z lokalizacją stacji transformatorowej
- 3.5/ przyjęcia Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe dla Gminy Lubasz
- 3.6/ przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania Gminnego Zakładu Komunalnego sp.z.o.o. w Lubaszu
- 3.7/ utworzeniu straży gminnej
- 3.8/ zmian w budżecie 2011
- 3.9/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2011-2025

- 3.10/ zaciągnięcia kredytu
3.11/zaciągania zobowiązań

4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

7.Zakończenie obrad.

Przewodniczący powitał radnych i otworzył obrady XI sesji Rady Gminy w Lubaszcu.

a) na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, a zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący obrad zaproponował by sekretarzem obrad XI sesji był Pan Zdzisław Bałęczny. Kandydatura ta została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

b) Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony w dniu dzisiejszym przy podpisywaniu listy obecności. Oczekuje zatem ewentualnych propozycji ze strony radnych lub Wójta Gminy jego zmiany lub uzupełnienia.

Zmian i propozycji do porządku obrad nie wniesiono i sesja odbywała się wg porządku podanego na wstępie.

c) Pan Adam Zielsdorf – sekretarz obrad X sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu i uważa iż odzwierciedla on przebieg obrad, wnioskuje więc o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący obrad poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad X sesji

Rady Gminy w Lubaszcu został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania. W głosowaniu udział wzięło 14 obecnych radnych.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Wójtowi Gminy, który złożył wyrazy podziękowania i uhonorował pamiątkowymi dyplomami i statuetkami osoby, których codzienne działania promują naszą gminę i wpływają na poprawę życia mieszkańców. Wśród wyróżnionych znaleźli się: Pan Marcin Korczyc, Pan Marcin Szwed, Pan Szymon Szwed oraz Pan Michał Stawujak organizatorzy turnieju "Czaruś Cup", Pani Małgorzata Jagiełłowicz Dyrektor przedszkola "Bajka" za przygotowanie i przeprowadzenie remontu przedszkola w Dębe oraz Pan Jerzy Olszowski, który podczas lipcowej powodzi wspomagał działania Gminy udostępniając o każdej porze dnia i nocy swoją firmę i darował żwir na cele akcji powodziowej.

Pan Marcin Korczyc dziękując za otrzymane wyróżnienie powiedział, że Czaruś Cup jest już imprezą gminną i cieszy się, że udało się ją stworzyć.

Pani Dyrektor Jagiełłowicz wyraziła słowa podziękowania za zrozumienie problemu i udzielenie wsparcia finansowego w zakresie przeprowadzanego remontu przedszkola.

d) Pan Ryszard Borowiak przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych w trakcie obrad

X sesji. *(w trakcie odczytywania informacji do obrad sesji dołączył radny Tomasz Biernat, od tej pory uczestniczy w sesji 15 radnych)*

Informacja została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do protokołu.

e) Wójt Gminy Zbigniew Jahns przedstawił informację z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

Radny Józef Cichorek nawiązując do wypowiedzi Wójta Gminy zapytał co stało się z wnioskami składanymi w ciągu roku np. podczas zebrań wiejskich.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że na następne posiedzenie komisji opiniujące projekt budżetu gminy na 2012 rok zostaną dołączone wnioski, zgłaszane podczas zebrań wiejskich, te które nie znalazły się w projekcie budżetu.

Wójt Gminy dodał, że w miesiącu listopadzie rozpoczną się spotkania z mieszkańcami w poszczególnych wsiach sołeckich, podczas których będą także omawiane wnioski, które wpłynęły od dnia wyborów i ich realizacja.

po przerwie:

Ad.2.

Założenia do projektu budżetu przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przed ustawowym terminem przyjęcia projektu budżetu przedstawiane są w ogólnym zakresie założenia do tego projektu. Ustalając stronę dochodową budżetu muszą zostać respektowane przepisy ustaw o dochodach jednostek samorządu terytorialnego czy też o podatkach i opłatach lokalnych, o podatku rolnym i leśnym. Zgodnie z tymi ustawami podstawą waloryzacji górnych stawek podatków i opłat lokalnych na 2012 rok jest wysokość inflacji za I półrocze 2011 roku, która wynosi 4,2%. Średnia cena skupu żyta za pierwsze trzy kwartały 2011 służy do wymiaru podatku rolnego na 2012 rok; wynosi ona 74,18 zł za q. Średnia cena sprzedaży drewna za pierwsze trzy kwartały 2011 r. jest podstawą do wymiaru podatku leśnego na 2012 r. - wynosi 186,68 zł za 1m³

Zakłada się, że na terenie naszej gminy w 2012 roku nastąpi wzrost podatków i opłat lokalnych o ponad 2%. Przewiduje się rezygnację z opłaty od posiadania psów.

Stawka podatku rolnego w założeniach powinna wzrosnąć o ponad 7%. Prognozuje się przyjęcie stawki podatku leśnego w wysokości określonej w komunikacie Prezesa GUS.

Założenia do projektu budżetu gminy zawierają także realizację projektów na które zostały zawarte umowy o dofinansowanie ze środków unijnych a w szczególności: budowę kanalizacji Osiedla Gorajskiego, II etap projektu wodociągowego – remont stacji uzdatniania wody w Sokołowie; termomodernizację obiektów użyteczności publicznej – budynki Szkół Podstawowych w Lubasz, Miłkowie i Jędrzejewie oraz budynek Urzędu Gminy, a także II etap budowy, rozbudowy i remontu świetlic wiejskich – Nowina, Kamionka, Jędrzejewo, Prusinowo.

Szacując wpływy z tytułu sprzedaży majątku założono zbycie mienia w postaci ośmiu działek mieszkaniowo- usługowych w Lubasz (Osiedle Gorajskie), trzech działek pod zabudowę mieszkaniową w Jędrzejewie i Kamionce oraz jednej działki w Prusinowie.

W projekcie budżetu nie zaplanowano odpłatności za składowanie nieczystości na składowisku gminnym, gdyż obiekt ten od przyszłego roku będzie we władaniu spółki ze 100% udziałem gminy, która przejęła również zadania z zakresu gospodarki wodno- ściekowej.

Przy konstrukcji budżetu Gminy Lubasz na 2012 rok zakłada się wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 3,8% od września 2012 roku. Nie zakłada się wzrostu wynagrodzeń pracowników samorządowych.

Projekt budżetu winien uwzględniać przede wszystkim zobowiązania wynikające ze spłaty rat kredytów, pożyczek i poręczeń oraz zawartych umów dotyczących realizacji budżetu 2011 r.

Planuje się powołanie straży gminnej do realizacji zadań z zakresu porządku publicznego i przewiduje się uzyskanie wpływów z tytułu opłat za mandaty karne z przeznaczeniem ich na poprawę bezpieczeństwa na drogach gminnych i chodnikach.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag oraz pytań.

Przystąpiono do omawiania uchwał:

2.1/ obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczania podatku rolnego

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Pan Łukasz Wlekły w imieniu Klubu PSL złożył wniosek formalny o zwiększenie stawki podatku rolnego o 3%, a nie jak się proponuje o 7%

Wniosek został poddany głosowaniu:

za – 5

przeciw- 8

wstrzymało się - 1

(radny A.Zielsdorf wyszedł z sali podczas głosowania, 14 radnych obecnych)

Wniosek formalny został odrzucony, przystąpiono do głosowania uchwały w treści przedstawionej radnym przez panią Przybył:

Głosowanie:

za - 9

przeciw - 5

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta większością głosów
(w głosowaniu brało udział 15 obecnych radnych)

Uchwała nr XI/96/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.2/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Adam Zielsdorf złożył wniosek formalny o zwiększenie stawki podatku do 7% przy budynkach związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Wniosek został poddany głosowaniu:

za - 1

przeciw - 11

wstrzymało się - 3

Wniosek formalny został odrzucony, przystąpiono do głosowania uchwały w treści przedstawionej radnym przez panią Przybył:

Głosowanie:

za - 12

przeciw - 1

wstrzymało się - 2

Uchwała nr XI/97/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.3/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Nie wniesiono uwag oraz pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/98/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.4/ zastosowania zwolnień w podatku od nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Łukasz Wlekły poprosił o przedstawienie sołtysom obecnym na obradach sesji ustaleń z wspólnego posiedzenia komisji rady gminy dotyczących zwolnień w podatku od nieruchomości dla osób poszkodowanych podczas lipcowej powodzi.

Wójt Gminy powiedział, że osoby poszkodowane podczas powodzi będą mogli zostać zwolnieni z podatku od nieruchomości na indywidualny wniosek, który złożą u sołtysa.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/99/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.5/ uchylenia uchwały nr XXX/340/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie określenia wysokości stawek, poboru opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia oraz uchwały nr VI/63/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXX/340/10 z dnia 10 listopada 2010 roku dotyczącej określenia wysokości stawek poboru, opłaty od posiadania psów, terminu płatności, ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Nie wniesiono uwag oraz pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za - 13

przeciw - 1

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/100/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.6/ uchylenia uchwały nr XXIII/252/09 z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zastosowania zwolnień w opłacie od posiadania psów

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Nie wniesiono uwag oraz pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/101/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.7/ wzorów formularzy dotyczących wymiaru i poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego

Projekt uchwały przedstawiła Pani Arleta Przybył.

Nie wniesiono uwag oraz pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/102/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.8/ inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj. Proponuje się utrzymać poprzednie ustalenia, a mianowicie, że pobór podatku od osób fizycznych będzie odbywał się w drodze inkasa. Inkasentami są sołtysi wsi. W stosunku do obecnie obowiązujących stawek procentowych prowizji jest propozycja zmian w stosunku do 3, a po posiedzeniu wspólnych

komisji rady gminy do 4 sołtysów, i tak proponuje się podniesienie procenta prowizji sołtysom wsi Kamionki, Stajkowa i Miłkowa, z 5,9% do 11,9% oraz sołtysowi wsi Lubasz z 5,0% do 5,9%.

Łukasz Wlekły – zwracając się do obecnych sołtysów zapytał czy zgadzają się z tym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z sołtysów chce zabrać głos, sołtys Klempicza Pan Adam Furier powiedział, że trzeba było zapytać sołtysów o zdanie w tej sprawie wcześniej.

Józef Cichorek zabierając głos powiedział, że błędem było złożenie wniosku na wspólnym posiedzeniu komisji rady gminy przez radnego z Lubasza, o podniesienie stawki prowizji sołtysowi Lubasza. W dniu dzisiejszym otrzymał wykaz kwot zebranego podatku i wypłaconych prowizji inkasentom za trzy kwartały 2011 roku i uważa, że sołtysi Dębego i Jędrzejewa są bardzo pokrzywdzeni. Wnosi zatem o wycofanie tej uchwały z porządku obrad sesji i o przygotowanie jej jeszcze raz na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny o wycofanie w/w uchwały z porządku obrad:

Głosowanie:

za – 5

przeciw – 5

wstrzymało się – 5

Wniosek formalny został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu sołtysowi wsi Dębe, który powiedział, że popiera radnego Cichorka, zarazem sołtysa wsi Prusinowo, i uważa, że stawki prowizyjne powinny być ustalone jak najbardziej sprawiedliwie, żeby nie było tak, że jeden dostaje dużo, a drugi nic.

Przewodniczący rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w treści przedstawionej przez Sekretarz Gminy.

Głosowanie:

za – 3

przeciw – 12

wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

2.9/ uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Nie wniesiono uwag oraz pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

(radny Tomasz Biernat opuścił obrady sesji, obecnych 14 radnych)

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/103/11 stanowi załącznik do protokołu.

2.10/ ustalenia cen i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj. Jest to pierwsza uchwała, którą rada gminy w Lubaszu przyjmuje w takim kształcie w swojej historii, dlatego, że ceny i opłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków w pierwszych 18 miesiącach

działalności przedsiębiorstwa, spółki, musi uchwalić rada gminy. W następnych latach rada gminy będzie zatwierdzała taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Proponuje się ustalić cenę wody na poziomie 2,95 zł netto i 2,00 zł za miesiąc od odbiorcy opłaty stałej abonamentowej.

Z wniosku Wójta stanowiącego załącznik do uchwały wynika, że cena wody pokrywająca koszty jej produkcji i uzdatniania oraz zarządzania siecią powinna kształtować się na poziomie 3,03 zł.

Proponowana cena powoduje zatem konieczność dopłaty w wysokości 0,08 zł/m³. Cena ścieków pokrywa koszty ich oczyszczania.

Ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków to 3,90 zł/ m³ dla dostawców indywidualnych i ścieków dowożonych i 5,02 zł/ m³ dla zakładów produkcyjnych i przemysłowych

Dyskusja:

Józef Cichorek – powiedział, że jest to bardzo niesprawiedliwa uchwała dla mieszkańców, którzy nie mają kanalizacji np. z Kruteczka, Prusinowa, Sokołowa, bowiem tyle samo płaci się za zrzut

(szambo wywiezione beczkowitzem) za metr jak i za wywóz tam gdzie jest kanalizacja. Trzeba pamiętać, że trzeba opłacać dowóz, co przy stale rosnących cenach paliwa jest dużym wydatkiem.

Zrzut przy ściekach dowożonych dla dostawców indywidualnych powinien być za darmo.

W związku z tym składa wniosek formalny o zwolnienie z opłat za zrzut dla dostawców indywidualnych przy ściekach dowożonych.

Sekretarz Gminy – można zastosować zwolnienie dla ścieków dowożonych ale w linii prostej w budżecie gminy musi to zostać zrekompensowane poprzez dopłatę. Z wyliczeń wynika, że dopłata, którą budżet gminy musiałby pokryć do przedsiębiorstwa, na podstawie danych o ilości ścieków dowożonych w 2011 roku, musiałaby wynosić ponad 99 tys. zł. Tak jak powiedział już w swoim wystąpieniu Wójt Gminy oraz Skarbnik Gminy ograniczamy wydatki bieżące, ograniczamy wypływy środków z budżetu, kumulujemy aby uzyskać jak najwyższą nadwyżkę operacyjną, która i tak jest bardzo niewielka, oznacza to, że musimy zrównoważyć wydatki bieżące z dochodami bieżącymi, dlatego też przyjęliśmy zasadę, że nie dopłacamy do ścieków, dopłacamy do wody ponieważ jest to bardziej powszechne i obejmuje większą część mieszkańców. Nie stoi nic na przeszkodzie prawnej aby taką dopłatę zastosować ale trzeba mieć na względzie jej konsekwencje w postaci środków w budżecie gminy do dopłaty dla przedsiębiorstwa.

Łukasz Wlekły – poparł radnego Cichorka stwierdzając, że może zdarzyć się tak, że beczki będą wywożone na pola, co będzie wówczas gdy ścieki przedostaną się do wód gruntowych, może to spowodować jeszcze większe koszty dla gminy.

Sekretarz Gminy – obowiązkiem każdego, kto posiada szambo jest jego wywóz na oczyszczalnię ścieków poprzez wozy asenizacyjne. Prawo wyraźnie mówi, że o ilości wytworzonych odpadów informuje się na podstawie ilości zużytej wody. Na każdej oczyszczalni ścieków rejestruje się przywóz i od kogo ścieki zostały przywiezione. Jeżeli jest jakaś drastyczna różnica wszczyna się postępowanie. Koszt oczyszczania 1m³ ścieków dowożonych o bardzo dużym ładunku i stężeniu jest wielokrotnie większy aniżeli koszt oczyszczenia 1m³ ścieków, które dopływają w kolektorach. My proponujemy zrównoważenie tej ceny, są w okolicy jednak samorządy, które dla ścieków dowożonych mają przyjętą znacznie wyższą cenę, aż do 12 zł za 1m³. Propozycja zrównoważenia jest taka, by wszystkie ścieki były o takiej samej wartości cenowej, czyli 3,90 zł. Jeżeli jednak państwo radni zwolnią z opłat to trzeba będzie ustalić dopłatę i wyniesie ona w granicach 99 tys. zł.

Adam Zielsdorf – chciałby wiedzieć jaka do tej pory była kwota dopłaty, pomimo że nie było opłaty za zrzut.

Sekretarz Gminy – przy ustalaniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków zawsze stosowana była dopłata. Na rok 2011 dopłata wynosi 43.200 zł do Zakładu Komunalnego w Czarnkowie. W roku bieżącym takiej dopłaty jednak nie przekazaliśmy, ponieważ zakład budżetowy został przekształcony w spółkę do której nie przystąpiliśmy i nie możemy formalnie zastosować dopłaty, bo nie jesteśmy członkiem tej spółki. Dlatego gmina

Czarnków w porozumieniu ze swoją spółką zrezygnowała ze stosowania dopłaty przez gminę Lubasz. W latach minionych wpłacaliśmy różne kwoty np. 20 tys. zł, ale na początku istnienia sieci kanalizacyjnej były to nawet wyższe kwoty. Zawsze jednak była stosowana dopłata i musiałby być ona stosowana dalej niezależnie od tego czy jesteśmy członkiem przedsiębiorstwa naszego czy innego, dlatego, że w przedsiębiorstwie rachunek przychodów musi równać się rachunkowi kosztów, zwolnienie ścieków dowożonych oznacza dopłatę z budżetu gminy.

Ryszard Borowiak – zabierając głos poruszył temat wsi Bzowo, powiedział, że wieś ta nigdy nie doczeka się kanalizacji ze względu na swoje położenie i zbyt małą liczbę mieszkańców. Nawet sprawa doprowadzenia wody do jednego mieszkańca jest problemem i musi on korzystać ze swojego źródła wody.

Przeprowadził rozmowy z mieszkańcami wsi i po wykonanych obliczeniach wynika, że dla mieszkańców pałacu, jest to 7 rodzin, wzrost kosztów wyniesie 200,300 zł w zależności od ilości wywożonych beczkowitzów, nie licząc kosztów jakie wzrosną w związku z podwyżką cen paliw. Wieś Bzowo zamieszkują ludzie, którzy są bez pracy, też emeryci i renciści. Zatem wzrost kosztów odbije się znacząco na ich sytuacji materialnej.

Wobec tego ma mieszane uczucia wobec tej uchwały, zastanawia się czy warto ratować dla budżetu 90 tys zł by go zrównoważyć. Należy sobie zdać sprawę jakim luksusem jest kanalizacja, zwłaszcza dla tych osób, które korzystały wcześniej z usług wywozu ścieków beczkowitzem. Zgadza się z tym, że jest trudna sytuacja jeżeli chodzi o budżet, ale trzeba sobie powiedzieć jasno, że były zaciągane kredyty, były inwestycje, jest Górczyn za 5 milionów, będzie kanalizacja Goraja w 2013 roku, w roku przyszłym będzie robiona na Osiedlu Gorajskim. To będzie luksus dla tych ludzi, którzy tam mieszkają, a trzeba powiedzieć, że jest to duża ilość ludzi przybyłych z miasta. Dzisiaj mamy problemy z drogami, sprzedano działki, nie myśląc o tym, że trzeba zaopatrzyć w wodę, kanalizację. Popiera w części, jeżeli chodzi o kwestię wzrostu kosztów przedmówców, a z drugiej strony, myśląc o budżecie byłby za tym, by utrzymać tę uchwałę, która ma być podjęta. Może trzeba zastanowić się na tematem głębiej. Trzeba pamiętać o mieszkańcach, o tych, którzy są też biednymi mieszkańcami.

Mieszkańcy wsi Bzowo, nie mają świetlicy, kanalizacji, oprócz przystanków, które i tak są jeszcze dewastowane. Jest to wieś zubożała.

Łukasz Wleki – mówimy, że zaoszczędzamy 43.200 zł kwoty, która nie zostanie przekazana do spółki w Czarnkowie, 90 tys. musimy dopłacić, czyli raptem wyciągamy 50 tys. z kieszeni podatnika, czyli mieszkańca naszej gminy.

Sekretarz Gminy – powiedziała, że wcale nie twierdzi, że radni nie mają racji, wręcz przeciwnie cieszy się, że nie siedzi po ich stronie, dlatego że to radni muszą podejmować decyzję. Sama, przedstawia tylko sytuację z punktu widzenia budżetu, bo jest pracownikiem urzędu gminy i musi takie informacje dostarczyć. Jednak to radni muszą rozsądzić i rozważyć co dla mieszkańców jest najlepsze. Te kwoty, które zostały wyliczone równoważą projektowane przychody i koszty spółki. Każdy inny ruch, który jest możliwy z punktu widzenia prawa generuje koszty ze strony budżetu gminy. Jeżeli radni podejmą inną decyzję, to będzie musiała przeliczyć i podać ile trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy.

Wiesław Łyczykowski – dodał, że nie jest to 90 lecz prawie 100 tys. zł dopłaty. Jest to spory kawałek pieniądza dla budżetu gminy. Można wybrać czy rozłożyć to na kilkaset ludzi, czy rozłożyć to na parę tysięcy ludzi. Bo jeżeli rozłożymy to na tych kilkuset ludzi to znaczy to, że będziemy musieli te 90 tys. oddać, a jeżeli na kilka tysięcy ludzi to de facto każdy podatnik dopłaci do tego zrztutu, który każdy wywożący swoje nieczystości płynne będzie musiał zrzucić. Uszczuplenie budżetu o 100 tysięcy oznacza zmniejszenie wielu innych spraw, które gmina ma w zadaniach, a których nie sfinalizuje i których nie robi, bo będzie brakowało, założmy tych 50, 60 tys. zł, może 100 tys. zł. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest to trudna decyzja, każdy z kolegów radnych chce ażeby mieszkańcom z jego okręgu żyło się łatwiej i lepiej, ale uważa też, że priorytet jakim jest budżet gminy w tym stanie kryzysowym jest bardzo ważny i stąd takie osobiste przemyślenie.

Józef Cichorek – powiedział, że uważa, że Pan Przewodniczący sugeruje, że te 100 tysięcy

złoty mają wynieść na barkach te biedne wsie, którym nie założono kanalizacji, a reszta czyli to że głosowano by im kanalizację zrobić, poszło w zapomnienie.

Przewodniczący Rady Gminy - powiedział, że nie interpretuje innych wystąpień i prosi by nie nad interpretować jego wystąpienia.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radnego Józefa Cichorka w sprawie zwolnienia z opłat za zrzut dla dostawców indywidualnych przy ściekach dowożonych.

Głosowanie:

za - 8

przeciw – 5

wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty.

Sekretarz Gminy powiedziała, że musi w związku z tym zaproponować radnym wycofanie z porządku obrad przedstawioną uchwałę, ponieważ nie jest w stanie na dzień dzisiejszy skalkulować i podać cen wody i ścieków, które będą obowiązywały w związku z dopłatą oraz skali jaka będzie miała w związku z tym wpływ na budżet gminy roku 2012. Przepisy określają, że 14 dni przed rozpoczęciem działania zakładu, przedsiębiorstwa należy podać ceny, w związku z tym zawnioskowała by na początku grudnia odbyła się sesja, na której zostanie podjęta nowa uchwała.

Łukasz Wlekły dodał, że chciałby na następnej sesji otrzymać informację jak będą kształtowały się ceny wywozu śmieci i kalkulację kosztów całego zakładu- spółki.

Sekretarz powiedziała, że zgodnie z przepisami nie może to stanowić przedmiotu wniosku, to zarząd spółki może, choć nie musi udostępnić taką informację. Nie jest to bowiem przedmiotem ustawy o zaopatrzeniu wsi w wodę. Jeżeli zarząd zechce dostarczyć taką informację, to będzie to dodatkowa analiza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wycofanie uchwały z porządku obrad.

Głosowanie:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

2.11/ określenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Grażyna Graj.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/104/11 stanowi załącznik do protokołu.

po przerwie

3.1/ zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/105/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.2/ przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości gminnej na okres 15 lat

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Dyskusja:

Łukasz Wlekły stwierdził, że dzierżawa na okres 15 lat daje dzierżawcy możliwość złożenia wniosku o wykup tego gruntu. By tego uniknąć proponuje by Wójt wydzierżawił na okres tylko 3 i ewentualnie dalej dzierżawę przedłużać. Uchwała ta powinna zostać wykreślona z porządku obrad. Sekretarz wyjaśniła, że działka ta nigdy nie nabędzie prawa pierwokupu, dlatego, że jest to część działki, trzeba byłoby wykonać szereg zabiegów, a ponadto w planie zagospodarowania przestrzennego ma ona inne przeznaczenie, aniżeli na cele, na które w tej chwili będzie wydzierżawiana. W związku z tym, nie zachodzi tu prawo pierwokupu, a jeżeli radni nie przyjmą tej uchwały to zapewne taki przetarg zostanie ogłoszony, należy liczyć się z tym, że zabiegi porządkowe, które są do wykonania na tej działce, nie wiadomo czy do końca opłacą się właścicielom.

Ewa Stachowiak zapytała co miała na myśli Sekretarz Gminy mówiąc o innym przeznaczeniu?

Sekretarz odpowiedziała, że inne przeznaczenie to cele oświatowe.

Adam Zielsdorf zapytał do kogo należy ten teren

Sekretarz wyjaśniła, że jest to teren należący do gminy Lubasz, położony z tyłu za działką z garażami, na którym parkuje autobus szkolny i z tyłu za budynkami stodoły, należących do szkoły podstawowej. Jest to teren praktycznie niczyj i tak jak już wspomniała na komisjach, w tej chwili jest wykorzystywany przez właściciela sąsiedniej działki, położonej przy ul. Pogodnej, niestety jest użytkowany bezprawnie, stąd nasza propozycja by zalegalizować tę formę użytkowania. Nie proponujemy sprzedaży, dlatego, że być może w przyszłych latach np. w koncepcji zagospodarowania terenu szkoły podstawowej będzie on bardziej przydatny właśnie dla szkoły, aniżeli dla tych właścicieli. Dlatego nie proponujemy zbywania tej działki.

Łukasz Wlekły – jeżeli zatem będzie dzierżawa na 15 lat, jeżeli dzierżawca złoży wniosek o wykupienie tego gruntu to jak długo trwają procesy z tym związane i czy jest to możliwe

Sekretarz odpowiedziała, że tylko i wyłącznie radni o tym decydują. Grunt ten zawsze będzie przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego bo teren nie posiada dostępu do drogi publicznej, dostęp mają tylko i wyłącznie właściciele sąsiednich działek, tych, które są wymienione w uchwale. Nie ma w gminie Lubasz przyjętych zasad zbywania, a to oznacza, że w świetle przepisów prawa, każdy wniosek dotyczący kupna działki kierowany jest pod obrady rady gminy i państwo radni decydują czy nieruchomość jest przeznaczona do sprzedaży czy nie. W każdej umowie dzierżawy zawartej na okres powyżej 3 lat zaznacza się możliwość jej wypowiedzenia, przy czym to wypowiedzenie zwykle jest liczone w okresach rocznych, czyli rok wypowiedzenia i po roku czasu umowa przestaje obowiązywać.

Głosowanie:

za - 11
przeciw - 0
wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/106/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.3/ nadania nazw nowym ulicom w Lubaszu

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/107/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.4/ ustanowienia prawa służebności przesyłu na części działki nr 902 położonej w Lubaszu
w związku z lokalizacją stacji transformatorowej

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XI/108/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.5/ przyjęcia Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo
gazowe dla Gminy Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/109/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.6/ przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania
Gminnego Zakładu Komunalnego Sp.z.o.o. w Lubaszu

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Dyskusja:

Adam Zielsdorf – zapytał czy radni będą mieli wpływ na to w jaki sposób będzie sporządzana umowa

Sekretarz Gminy– umowy zawierać będzie zakład, podstawą do zawarcia umów jest regulamin, stąd prośba do państwa radnych o rozważę przy podejmowaniu decyzji i przyjęcie regulaminu.

Głosowanie:

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta większością głosów

Uchwała nr XI/110/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.7/ utworzeniu straży gminnej

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy.

Dyskusja:

Łukasz Wlekły – powiedział, że utworzenie straży gminnej nie jest zbyt dobrym pomysłem, ponieważ nie są do końca uregulowane przepisy prawne, ponadto Wójt Gminy nie podał ile będzie kosztowało utworzenie straży. Jako radny nie jest do końca przekonany czy wpływy z mandatów pozwolą pokryć koszty utrzymania straży gminnej.

Józef Cichorek zapytał czy stan bezpieczeństwa w gminie Lubasz jest zagrożony? Powinien zostać przedstawiony koszt utrzymania straży i zastanawia się ile mandatów dziennie powinno zostać nałożonych by straż się utrzymała i przyniosła zysk. Ile razy mieszkaniec, rodzina w gminie będzie karana mandatem w miesiącu?

Tomasz Biernat – zastanawia się dlaczego mieszkańcy mieliby być karani, jeśli nie będą zachowywać się wbrew przepisom. Jeżeli zachowanie będzie zgodne z przepisami to nie należy obawiać się kar. Spotkał się z zdaniem mieszkańców, że przydałaby się taka kontrola czy też pomoc. Do sołtysów zwracają się mieszkańcy z problemami, ci mają związane ręce czy dzwonić na policję. Straż mogłaby się w takich przypadkach wykazać. Podniosła by poprawę bezpieczeństwa, jak również dochody do budżetu gminy, przez co w jakiś sposób będzie można ratować ten budżet.

Marek Wicher – straż będzie mogła pomóc rozwiązać problem bezpańskich psów biegających po terenie gminy, tym bardziej, że w przyszłym roku nie będzie obowiązywać podatek za psy. Ponadto dodał, że powstanie straży zapobiegnie wielu innym problemom, jak np. w kwestii odśnieżania zimą, utrudnionego w wielu przypadkach przez blokujące czy źle parkujące samochody.

Część radnych oraz Wójt Gminy dążą do założenia w przyszłości monitoringu w Lubasz, będą więc potrzebne osoby, które będą musiały odczytywać zapisy tego monitoringu.

Krzysztof Wiza powiedział, że straż pomoże likwidować przypadki wandalizmu, np. rozrzucania, niszczenia koszy na odpady.

Łukasz Wlekły – podważył słowa Wójta Gminy wypowiedziane podczas posiedzenia komisji dotyczące tego, że będzie można ustawiać radar w dowolnym miejscu. Radar można ustawiać dopiero za zgodą Powiatowego Komendanta Policji lub Komendanta Stołecznej Policji.

Marek Wicher powiedział, że od 8 lat stawiał wnioski by na wlocie do Lubasza od strony Czarnkowa ustawić znak kontrola radarowa i sądzi, że będzie to jedno z głównych miejsc gdzie mógłby stanąć radar. W odpowiedzi na pytanie radnego Cichorka o stan zagrożenia bezpieczeństwa musi powiedzieć, że można się tylko cieszyć, że nie było do tej pory żadnego śmiertelnego wypadku w Lubasz

Krzysztof Wiza dodał, że straż będzie mogła pomóc dyrektorom szkół w rozwiązywaniu wielu problemów dotyczących bezpieczeństwa w szkołach.

Łukasz Wlekły – jeśli chodzi o gminę Biały Bór, o której wspominał Wójt Gminy, trzeba powiedzieć, że NIK odebrała im część dochodów z mandatów.

Ewa Stachowiak – jej odczucia są różne. Kolega Biernat, wspominał, że straż nie będzie karać bezpodstawnie, czyli będzie wówczas całkowicie na utrzymaniu gminy. Zastanawia się po co był utworzony punkt policji, która miała spełniać tę funkcję o której dzisiaj mówią koledzy radni. Straż trzeba przecież utrzymać, musi być samochód, paliwo, mundur, czyli mieszkańcy będą musieli być karani by był jakiś dochód. Skoro mieszkańcy obdarzyli Wójta, radnych swoim zaufaniem, bo przecież nas wybrali, to czy nie działamy trochę przeciwko nim?

W ostatnim czasie dużo uwagi poświęca się strażom gminnym ze względu jednak na niedoprecyzowanie przepisów, gdyby miała dokument w którym byłoby wyjaśnione w jaki sposób straż może działać, czułaby się upoważniona do decydowania w tej sprawie i informowania

mieszkańców. Prosiłaby o taki dokument, dlatego, że na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć, czy straż służył pomocą czy tylko generuje koszty.

Krzysztof Wiza – wszystko się zgadza, że mieszkańcy wybierali radnych, ale też od lat ci mieszkańcy zwracają się do radnych np. o to by ograniczyć prędkość, ustawić bariery ochronne itp. Policja nie może być wszędzie, a ich liczba się nie zwiększy.

Marek Wicher – powiedział, że straż gminna ma być przede wszystkim po to, by egzekwować przestrzeganie przepisów. Nie dziwi go fakt, że Wójt Gminy szuka pieniędzy. Jeśli nie będzie pieniędzy w budżecie to proponuje wykreślić punkt dotyczący wniosków i interpelacji radnych ponieważ nie będą one mogły zostać zrealizowane.

Wójt Gminy – w całej tej sprawie chodzi o to, by zwiększyć bezpieczeństwo na drogach, jest to pierwszy warunek, któremu to zadanie ma służyć. Nie wspomni już o innych sprawach, które porządkować będą sytuację pracy urzędu, których nie można wyegzekwować bo nie ma kim. W wyniku bezpieczeństwa na drodze mamy mniej ofiar. Nie ma ceny na życie ludzkie. Spotykamy się z problemami bezpieczeństwa naszych dzieci uczęszczających do szkoły, problem bezpieczeństwa na chodnikach. Kolejnym elementem jest element ekonomiczny, nie ma co ukrywać. Fotoradar jest tylko elementem, tak naprawdę potrzebna jest straż, która wszystkim sołtysom, dyrektorom szkół będzie potrzebna, choćby, zgodnie z ustawą, przy zabezpieczeniu imprez masowych. Mówiąc o finansowaniu straży, proponujemy włączyć ją w struktury urzędu gminy. Nie wydamy od razu setek pieniędzy na zakup samochodu, odzieży, oczywiście są to jakieś pieniądze. Oszczędności będziemy szukać nie tylko w oświacie ale również i w administracji. Niebawem zaczyna się ocena kadrowa i kilka osób się z nami pożegna. W to miejsce wejdą osoby, które są już wyliczone, czyli strażnicy. Zakupy samochodu czy innych rzeczy to nie są dzisiaj potężne pieniądze i można takie zakupy leasingować, kredytować, zatem nie jest to jednorazowy wydatek. Fotoradary są źródłem napędzania środków do kasy budżetu, których dzisiaj nie mamy. Jak ktoś ma lepszy pomysł to proszę się z nim podzielić, a wycofamy się ze straży. Jest to wszystko przeznaczone na całą infrastrukturę drogową, zatem wszyscy Ci którzy nie chcą mieć w Kamionce drogi, proszę bardzo głosujcie przeciw. Jest wyliczone, że kwartalnie radar musi przynieść 400 tys. zł netto wpływu, po opłaceniu różnych rzeczy, niech to będzie 200 tys. zł. Oczywiście, że się boimy i mamy wątpliwości, każdy je ma, Wójt też, ale ci którzy chcą iść do przodu, nie odwracają się do tyłu bo mogą się potknąć. Sam nie boi się trudnych wyzwań jest wyliczalny, potrafi to zobaczyć i widzi co się dzieje w sąsiednich gminach.

W kwestii oznakowania miejsca ustawienia fotoradaru, o której mówił radny Wlekły, taka sytuacja mogła mieć miejsce, jeśli było to niedobrze oznakowane. Znak informujący o tym, że jest to teren monitorowany jest ustawiany decyzją urzędu marszałkowskiego zarządcy dróg wojewódzkich, są to wyznaczone miejsca, że tam może stać fotoradar, nie że już stoi. Stoi 6 dni w miesiącu w jednym z wyznaczonych miejsc i to jest ta profilaktyka bezpieczeństwa i o tym tutaj mówi. Natomiast w kwestii funkcjonowania straży jest ona warunkiem tej ustawy, żeby można było wykorzystać fotoradary musi być straż. Nie można spożytkować innej służby, ponieważ sam szukał takiego rozwiązania, a mianowicie wykorzystania służby ochroniarskiej. Niestety nie mają one wymaganych uprawnień. Żeby to wszystko mogło zafunkcjonować musi być straż gminna, dlatego z takim wnioskiem się do radnych zwraca, mówiąc wprost - nie jest to dla Wójta osobiście konieczne, jednak dla budżetu gminy tak. Radni podejmą decyzję, a Wójt ją wykona. Jest to jeden ze sposobów na równoważenie budżetu w tym roku. Jeżeli nie zostanie zrównoważony, to nie będą podejmowane decyzje inwestycyjne, a wręcz wycofamy się z wielu zadań.

Wójt Gminy przedstawił zebrany zasady działania fotoradaru i możliwe kwoty wpływu z mandatów do budżetu gminy. Średnio fotoradar robi ok. 150-160 zdjęć w jednej sesji, czyli w okresie 8 godzin. Średni koszt jednego zdjęcia to 160 zł razy ilość zdjęć, razy ilość dni (sesja trwa 18 dni w kwartale). Wyliczony dochód to kwota 420 tys. zł.

Jest to trudny temat ale jako Wójt jest w stanie podjąć ryzyko.

Marek Wicher – ponowił sprawę wydatków jakie gmina ponosi na utrzymanie schroniska dla zwierząt, sprawę braku wodociągowania wsi Klempicz, na które nie ma pieniędzy. Uważa, że jeśli będzie straż gminna to zostaną ograniczone koszty schroniska. Oszczędzając na psach można

zrobić wodę mieszkańcom Klempicza.

Kazimierz Wicher – zabierając głos powiedział, że jest za strażą, ludzie widząc konsekwencje w postaci mandatu, nauczą się jeździć powoli. Zysk do budżetu sam przyjdzie w ten sposób. Obawia się, jednak tego, że jak zgłosi straż jakiś przewinienie mieszkańca, to straż interweniuje u tej osoby powie, że to sołtys zgłosił taki fakt. Więc przekazywanie takich informacji musi być tajemnicą. Uważa, że nie należy się obawiać straży tylko musi być to straż z prawdziwego zdarzenia.

Ewa Stachowiak – co będzie jeśli nie sprawdzi się forma straży, czy jest możliwość jej rozwiązania.

Sekretarz Gminy – wszyscy jesteśmy równi wobec prawa i nie możemy się dzielić na mieszkańców gminy Lubasz i tych spoza gminy. Jeśli mówimy o karaniu przez straż gminną to może ona karać tych, którzy są mieszkańcami jak i tych, którzy tu przyjeżdżają, przybywają lub tylko i wyłącznie przejeżdżają.

Utworzenie straży jest wyrażeniem woli utworzenia straży, samo utworzenie jest procesem, który będzie się toczył, muszą zostać ogłoszone nabory na komendanta i strażnika. Następnie należy uzgodnić z komendantem wojewódzkim policji osobę komendanta, ponieważ musi on spełniać określone warunki.

W zakresie likwidacji można pokusić się o to, że zawrzemy umowy ze strażnikami na czas określony, nigdzie nie jest napisane, że muszą to być umowy na czas nieokreślony, przy czym likwidacja formacji straży gminnej następuje w takiej samej formie w jakiej została powołana, czyli poprzez uchwałę rady gminy. Środki z mandatów mogą być jak to powiedział Wójt Gminy przeznaczone na poprawę bezpieczeństwa na drogach, chodnikach w całej infrastrukturze publicznej.

Dodała też – wszyscy mówimy dzisiaj tak wyraźnie, że chcemy oszczędzać, że w budżecie gminy nie ma środków, rzeczywiście ich nie ma. Tylko mówimy, że chcemy oszczędzać, natomiast wszystkie działania są wręcz odwrotne, dlatego, że zrównoważenie budżetu, a wręcz uzyskanie tzw. nadwyżki operacyjnej jest w tej chwili pierwszoplanowym działaniem każdego samorządu, nie tylko samorządu gminy Lubasz. Wszystkie samorządy znalazły się w podobnej sytuacji, wszystkie te, które są zadłużone, a nasz samorząd jest zadłużony, muszą szukać wyjścia z sytuacji, oszczędzając, a nie wydając pieniądze. My w dniu dzisiejszym, podejmujemy decyzje dotyczące nie oszczędzania lecz wydawania. Musimy zacząć oszczędzać w budżecie gminy na wydatki bieżące, nie mówiąc już o inwestycjach, bowiem może zdarzyć się tak, że te inwestycje w roku przyszłym w ogóle nie będą realizowane. Taka sytuacja może mieć miejsce w budżecie roku 2012. Nie wyobraża sobie jednak sytuacji takiej, w której nie będzie realizowane jedno zadanie, bo wtedy będziemy mogli sobie wszyscy zwinąć manele i pójść do domu, tj. kanalizacja Osiedla Gorajskiego. Wzięliśmy na ten cel 5 milionów złotych, nie mamy żadnej możliwości, żeby nie realizować dalej, bo nie mamy skąd tych 5 milionów oddać. Taka jest prawda, i należy wziąć to na wzgląd.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to o czym powiedziała, Sekretarz Gminy zostało jasno, wyraźnie i czytelnie przedstawione na komisji i radni mają tego świadomość. Więc jest to świadoma decyzja i nie wynika to z niczyjej niewiedzy.

Łukasz Wlekły powiedział, że nadal nie uzyskał odpowiedzi ile będzie kosztować budżet gminy utworzenie straży.

Sekretarz powiedziała, że rzeczywiście do każdej uchwały wymagane jest przedstawienie analizy kosztów, otóż przy założeniu, że straż gminna zostanie utworzona od dnia 1 marca 2012 roku, koszt jej utrzymania kształtować się będzie na poziomie 370 tysięcy złotych, koszt jednej sesji to ponad 50 tys. zł, dochodzi koszt utrzymania strażników, samochodu, umundurowania.

Marek Wicher zabierając głos powiedział, że radni Borowiak i Cichorek w swych wystąpieniach mówili o tym, by traktować równo mieszkańców gminy, nie płacić za zrzut ścieków bo niektórzy będą pokrzywdzeni. Niestety nie wszyscy mieszkańcy mają podpisane umowy na śmieci, nikt tego nie sprawdza. Często zdarza się tak, że reklamówki ze śmieciami powystawiane są na ulicach, nikt tego nie pilnuje, gmina za wywóz tych śmieci ponosi dodatkowe koszty. Czy to jest uczciwe, że my płacimy dodatkowo bo ktoś nie płaci wcale? Jak powstanie straż będzie tego

pilnowała i nie będzie się tak działo. W Czarnkowie, straż sprawdza podpisane umowy na wywóz śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił w drodze wyjątku głos dyrektorowi ośrodka wypoczynkowego Panu Sławomirowi Magdziarzowi, który powiedział, że ma nadzieję, iż wiele osób z obecnych w dniu dzisiejszym na obradach sesji miało okazję przechadzać się ulicą Kościelną do ośrodka nad jeziorem. Plagą są motocykliści, którzy popisują się swoją jazdą wzdłuż tej drogi, stwarzając niebezpieczeństwo. Poprzez powstanie straży widzi wielką szansę na poskromienie podobnych wyczynów.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

Głosowanie:

za - 9

przeciw - 5

wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/111/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.8/ zmian w budżecie 2011

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Dyskusja:

Łukasz Wlekły – powiedział, że zmniejszono o 16 tys. zł wpływy z tytułu podatku rolnego, a nie zmniejszono dopłaty do izb o 2% odpis

Skarbnik wyjaśniła, że słusznie radny zauważył, chociaż plan nie musi się zmienić ponieważ więcej tego podatku nie zostanie przekazane, ponieważ gmina przekazuje nie od planu ale od wpływów. Zasada musi być zachowana konkretnie jak ustalany jest plan na dany rok, natomiast w trakcie to już zależy od wykonania, bo plan, a wykonanie to dwie różne rzeczy.

Radny Wlekły dodał jeszcze, że rok się jeszcze nie skończy, więc skąd wiadomo, że będzie niezapłacona duża kwota podatku od nieruchomości

Skarbnik – wiemy to ponieważ jest to szacowane, mamy przewidywany plan wykonania do końca roku, mamy wymiar, wiemy ile umorzeń. W stosunku do spółki, gdzie nie dopłacamy, chodzi o spółkę czarnkowską, a do końca roku obsługuje nam gospodarkę wodno- kanalizacyjną, takie założenie było, o czym niejednokrotnie mówiono. Łatwo jest oszacować wpływy od osób prawnych do końca roku. Nie można się więc oszukiwać, że 200 tys, zł, które tu zdejmujemy, wpłynię, bo tak się nie stanie.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do radnego Wlekłego powiedział dla ułatwienia dalszej współpracy, że rada gminy nie działa na zasadach rządu, że jest prowizorium budżetowe, bo gdyby trzeba było czekać do końca na wszystkie dane, to budżet gminy nie byłby uchwalony do końca marca albo i kwietnia przyszedłego roku.

Łukasz Wlekły powiedział, że jest nowym radnym i się uczy, a nie miał możliwości zapoznać się z uchwałą wcześniej ponieważ dzisiaj dopiero rozdano materiał.

Ponadto dodał, że chciałby zapoznać się z protokołem i nagraniem komisji z czerwca br., na którym zadał pytanie Wójtowi Gminy na temat zadłużenia i stan konta gminy. Chciałby przypomnieć sobie jak wyglądała odpowiedź Wójta na te pytania.

Skarbnik powiedziała, że o ile sobie przypomina, na część pytania w sprawie zadłużenia, czyli tzw. debetu na koncie, sama odpowiedziała. Na pewno gmina była na minusie i powiedziała, to co było zgodne z prawdą.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił rademu, że powinien podejść do biura rady, gdzie zostanie mu udostępniony protokół jak i nagranie z obrad wspomnianej komisji.

Głosowanie:

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

(radny Torzyński opuścił obrady sesji, od tej pory w obradach sesji uczestniczy 14 radnych)

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/112/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.9/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2011-2025

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 9

przeciw - 2

wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/113/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.10/ zaciągnięcia kredytu

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Dyskusja:

Józef Cichorek powiedział, że z wypowiedzi Wójta zrozumiał, że budżet jest nie doszacowany na 700 tysięcy złotych, uważa wobec tego tak: 230 tys. zeszło z chodników Prusinowo, 200 tys. zeszło ze śmieciarki, dodatkowo refundacja subwencji oświatowej ok. 500 tys, czyli mamy już więcej jak te 700 tys. złotych. Skąd więc tyle długów? Czy na budowę sali sportowej były zabezpieczone pieniądze w budżecie?

Skarbnik odpowiedziała, że były zabezpieczone. Wyjaśniła, że jest pełne wykonanie wydatków ogółem gminy i bieżących i inwestycyjnych, natomiast po stronie dochodów nie ma pełnego wpływu. Dochody własne budżetu gminy zostały zmniejszone o 800 tysięcy złotych i dlatego powstaje luka. Trudno wstrzymać wydatki bieżące.

Józef Cichorek powiedział, że był gdzieś popełniony błąd i pieniądze poszły tam gdzie nie powinny.

Skarbnik odpowiedziała, że pieniądze zostały wydane na to co radni uchwalili, czyli były to wszelkie zmiany w budżecie, które zostały dokonane w trakcie roku i zgodnie z tym zostały wydane środki.

Wójt Gminy zabierając głos powiedział, że za miesiąc mija rok od wyborów, może wiele rzeczy już umknęło ale na początku kadencji mówił radnym, że budżet był nie doszacowany na 705 tys. zł i z tego powodu trzeba wycofać wszystkie zadania. I tak się stało, zostało wycofanych mnóstwo zadań w tym świetlice. Później, na skutek dyskusji między sobą wrócono do niektórych zadań, zdając sobie sprawę, że skutki tego będą widoczne pod koniec roku. I wyszło, trzeba o tym pamiętać. Gdyby wtedy były inne decyzje, to dzisiaj nie byłoby tej rozmowy. Żadna ze świetlic nie byłaby też zaczęta. Świetlice wróciły do zadań, choć pierwotnie je wycofano ze względu na to, by zbilansować budżet.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał radnym, którzy byli radnymi w poprzedniej i wcześniejszych kadencjach, że tak jak ochoczo dzisiaj rozdano z budżetu gminy 100 tys. zł, tak bardzo ochoczo głosowano za budżetem, w którym wyszacowany majątek na ponad 700 tys. złotych przyjęto, a realizacja ze sprzedaży tego majątku wyniosła raptem trochę ponad 100 tysięcy złotych. Prosi zatem o mierzenie i przyłożenie odpowiedniej wagi do tego co się mówi i czego się żąda.

Łukasz Wlekły – powiedział, że analizował budżety lat ubiegłych i tak np. w roku 2009, gdy

pojawiła się subwencja oświatowa zdjęto z planowanych dochodów ze sprzedaży mienia ok.600,700 tysięcy. Po to był planowany dochód ze sprzedaży nieruchomości bo nie było wiadomo dokładnie jaka będzie kwota subwencji oświatowej.

Skarbnik powiedziała, że były takie sytuacje, ale radni przegłosowali wzrost subwencji, która była w lutym czy w marcu, na odpowiednie zadania. Przecież to radni przegłosowali.

Głosowanie:

za – 9

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/114/11 stanowi załącznik do protokołu.

3.11/zaciągania zobowiązań

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak.

Do przedstawionej uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za - 11

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

Uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała nr XI/115/11 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

W interpelacjach, wnioskach i zapytaniach radnych głos zabrali:

Wiesław Łyczykowski – zawnioskował o opracowanie modelu oznakowania psów i ich rejestru z wykazem właścicieli

Marek Wichor - naprawić ubytek w asfalcie na ul. Winiary obok posesji nr 24 oraz dokonać przeglądu dróg gminnych przed zimą

- zakupić urządzenie do liczenia głosów radnych
- sfrezować i uzupełnić asfaltem zapadniętą drogę po remoncie przepustu pomiędzy szkołą, a posesją nr 17 w Goraju oraz przeczyścić ten przepust.

Józef Cichorek - wyjaśnić co dalej z remontem figury w Sławnie

- naprawić mostek na drodze gminnej na Zmysłowo
- rozważyć możliwość dofinansowania drogi wykonywanej w 2012 roku ze środków Funduszu sołeckiego z budżetu gminy (ok.2 tys. zł)
- wykonać większe szambo przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie, dlatego, że nie ma i nie będzie w najbliższym czasie kanalizacji w Prusinowie

Marek Zielinski – poparł radnego Marka Wichra w sprawie zaniżenia w asfalcie po remoncie przepustu w Goraju

- wykonać konserwację rurociągu i rowu szczegółowej melioracji biegnącego przez wieś Goraj

Ryszard Borowiak – powiedział, że po głosowaniu, które odbyło się w sprawie ścieków, padają wobec niektórych osób dygresje, a mianowicie z wypowiedzi p.Przewodniczącego oraz p.Sekretarz można wyczuć, że to radni są winni, że budżet zostanie zachwiany. To rada głosuje, więc należy

odnosić się do rady, nie dygresyjnie do osób, ponieważ nie życzy sobie tego, żeby wymieniano jego nazwisko i to jak głosował.

W kwestii tego co powiedział radny Wicher o pozostawianych reklamówkach, to proponuje by prezes nowo powstałej spółki Pan Wala przeszedł się ul. Zieloną, ulicami, na których były np. wczoraj wywożone śmieci i zobaczył za ile każdy użytkownik tej gminy płaci. To jest parodia, są to nieraz 3 kosze przy 1 koszu. I my mówimy o oszczędnościach? Takie rzeczy należy sprawdzać i powinien zrobić to Pan Prezes. Zna przypadki, że płaci się za mały kubeł, a wywożony jest duży.

Ponadto radny Borowiak zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy powiedział, że ten powinien się zastanowić od przyszłego roku nad zawartością porządku obrad sesji. Wszyscy obecni na sesji, dyrektorzy szkół, są zmęczeni. Jak to się ma do kodeksu pracy? W Czarnkowie sesje odbywają się raz w miesiącu, jedna trwa 3 godziny, wszyscy są wypoczęci, zadowoleni. Jest to jego uwaga by tak zorganizować radę, by była jak najbardziej trzeźwo myśląca.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że nie ma wpływu na to ile wątpliwości i jakich będą radni wnosili na sesji. Na komisji wszystkie te sprawy były omówione, ale radni postanowili w dniu dzisiejszym, tak jak było na komisji kontynuować swoje zapytania, rozczłonkować pewne zagadnienia na czynniki pierwsze. Uważa, że jest to niepotrzebne, bo po to jest komisja, aby to przegadać. Pewne oczywiste wątpliwości są do uzgodnienia ewentualnie na sesji. Jeśli chodzi o kodeks pracy to nie jest w tej dziedzinie specjalistą i nie będzie się wypowiadał na ten temat, ale sesje do tej pory odbywały się przynajmniej raz w miesiącu jest to dzisiaj XI sesja, a mamy miesiąc listopad, więc jedynie co, to można przyspieszyć te sesje, ale też intencją naszą było od samego początku aby w sesjach mogli uczestniczyć mieszkańcy, którzy również pracują zawodowo, podobnie jak radni. Jeżeli woła radnych będzie żeby sesje zwoływać na wcześniejsze godziny, to sprawa ta zostanie przedyskutowana na komisji i jeśli będzie taka wola to sesje będą odbywać się wcześniej. Jako przewodniczący nie ma prawa nie udzielać głosu i nie pozwolić na dyskusje. Jeśli ktoś prosi o głos to jego obowiązkiem jest tego głosu udzielić. A czy dana osoba mówi 5, 10 minut, z sensem czy bez to ocena należy do publiczności bądź radnych. Jak najbardziej jest za tym, by sesje trwały dwie godziny, tylko skoro coś jest omówione na komisji, to nie robmy sobie kolejnych wystąpień na sesji, by wszyscy widzieli jaki radny za czym jest. Jest to zatem też apel do wszystkich radnych, aby nie powielać tych pytań, które są roztrząsane na komisji.

Marek Wicher powiedział, że radny Borowiak mówił o swojej ulicy, on natomiast mówiąc o ul. Kościelnej miał na myśli ludzi, którzy w niedzielę idą do kościoła i widzą bałagan. Wspominając o tym, miał na myśli to, że jak będzie straż gminna to będzie mogła pilnować tego kto te śmieci wyrzuca.

Krzysztof Wiza - oczyścić chodnik od torów do ul. Nowej w Lubaszu

- wyjaśnić skargę mieszkańca dotyczącą wykonania niewłaściwego przyłącza na Os. Górczyn; do dzisiaj brak odpowiedzi
- ustawić znak zakaz wyprzedzania na ul. Szamotulskiej w Lubaszu (od ul. Poprzecznej do końca)

Łukasz Wlekły - wyczyścić studzienkę obok posesji państwa Rzyso w Jędrzejewie

- odpowiedzieć jakie kwoty gmina Lubasz może uzyskać z programu PO Ryby i na co
- ponowił wniosek w sprawie usunięcia "strachów" na drzewach czereśni na drodze z Prusinowa do Jędrzejewa, które stwarzają niebezpieczeństwo

Ewa Stachowiak – odnowić barierę na skrzyżowaniu ul. Szamotulskiej i Nowej

Marcin Filoda – powrócił do sprawy wody i ścieków mówiąc, że w dniu dzisiejszym przekomarżają się radni o 100 tysięcy złotych, wiedząc, że firmy zarabiają głównie na ściekach, a nie na wodzie. Z dwóch powodów głosował przeciw, dlatego by pomóc ludziom na wsiach oraz żeby wyeliminować tzw. szarą strefę. Pracuje na pograniczu gminy Lubasz i Wieleń i wie dokładnie co się dzieje na polach i w lesie, beczki wjeżdżają, zostaje to wypompowane. Wiadomo kto to robi, ale są problemy

ze złapaniem. Teraz jak będzie straż, być może ten proceder troszeczkę się ukróci. Obierając sobie wcześniej za przykład spółkę istniejącą w gminie Drawsko, która miała się na tyle rozwinąć robiąc też chodniki, i rzeczywiście tak jest tyle tylko, że tam woda kosztuje 2,81, a ścieki 4,79 zł, proponuje by pozostawić wodę bez dopłaty, wtedy zaoszczędzimy 20 tys. zł jako gmina, a można podnieść cenę za nieczystości. Pomożemy trochę ludziom, i zaoszczędzimy na ochronie środowiska.

Ad.5.

W wolnych głosach i wnioskach głos zabrali:

Jan Wala Prezes Gminnego Zakładu Komunalnego w Lubasz – podziękował za podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie działania zakładu.

Powiedział też, że moment przejęcia wody nie kończy się tylko na podpisaniu protokołu, ale trzeba do tego momentu wykonać wiele czynności, min. taką czynnością jest zatwierdzenie regulaminu by można było przystąpić do zaprojektowania umowy, która będzie mogła być zawierana z odbiorcami wody i ścieków. Ma swój plan, który ułożył, żeby do dnia pierwszego stycznia zdążyć ze wszystkimi rzeczami, które są niezbędne do wypełnienia czynności formalnych do przejęcia wody. Regulamin pozwoli wykonać projekt warunków przyłączy na Osiedlu Górczyn.

Opracowywane są w tej chwili warunki tych przyłączy, które od 14 listopada do 24 listopada zamierza dostarczyć do każdego mieszkańca. Warunków tych jest 166. Odbiory będą wykonywane dopiero wtedy, kiedy regulamin zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i uprawomocni się.

W swoim planie ma zamiar przystąpienie do zawierania umów na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody od dnia 1 grudnia br., przy czym nie trzeba w nich wpisywać stawek, mogą być one być ustalone osobnym dokumentem, ale wysłanie osobnym dokumentem to też koszty dla przedsiębiorstwa, które nie może pozwolić sobie na wydatki zbędne.

Uchwała o zatwierdzeniu cen wody i odprowadzania ścieków jest niezbędna do tego, by zakład miał prawo przejęcia wody od zakładu w Brzeźnie. Na 14 dni przed przejęciem, ta uchwała musi zostać podjęta. Dlatego zwraca się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy, by kolejną sesję zwołać odpowiednim terminie, tak by można było zdążyć.

Jako prezes nie ma prawa przyjąć wody i ścieków, jeśli nie będzie podjęta ta uchwała.

Wojciech Gorączniak – zawnioskował o wyjaśnienie dlaczego odstąpiono od realizacji budowy drogi Stajkowo- Antoniewo- Krucz. Z tego co wie, w tym roku zrezygnowano z dotacji rządowej, która została przyznana na drugi etap budowy tej drogi.

Katarzyna Dykow – odpowiedzieć kiedy będzie wykonywana droga zaplanowana w Funduszu sołeckim na 2011 rok, czy będzie to zrealizowane w tym roku

Kazimierz Wicher – poparł wiceprzewodniczącego Rady Gminy, żeby sesje odbywały się w krótszym czasie.

Ponadto powiedział, że bycie radnym to odpowiedzialna funkcja i Skarbnik Gminy nie zrobi żadnego ruchu bez zgody radnych. Niejednokrotnie wyborcy zarzucają radnym jak postępują, dlatego powinni brać pełną odpowiedzialność za funkcję jaką pełnią.

Poruszył też kwestię zabierania głosu przez sołtysów podczas sesji, o czym mówi statut gminy Lubasz, a także problem gazu w gminie.

Zapytał też czego będzie dotyczyć reforma oświaty w gminie.

Marek Zielinski – poparł wniosek sołtysa z Antoniewa w sprawie wykonania drogi Stajkowo- Krucz.

Ad.6.

Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Wójt Gminy powiedział, że na najważniejsze wnioski odpowie pisemnie.

Odpowiedział sołtysowi z Dębego, Panu Kazimierzowi Wicher, że 22 listopada przyjedzie firma, która przeprowadziła audyt na temat stanu oświaty w gminie Lubasz, większość z obecnych w dniu dzisiejszym na sesji będzie w tym uczestniczyła i przekona się jaka jest rzeczywistość w tej gminie, a potem będzie można dyskutować co z tym zrobić.

Ponadto powiedział, że jeżeli wskazuje się zadania do wykonania prosi o wskazanie środków na to zadanie. Budżet ledwo się spina, on sam z całym sztabem ludzi stoi na straży tego by się spał. Będzie cięte wszystko co jest możliwe, nie wykonane zostaną zadania bo zobowiązania zostały zaciągnięte przez poprzednie rady. Każde wezwanie do wykonania zadań to wezwanie do pieniędzy ale należy pokazać skąd je wziąć. Jako Wójt Gminy jest strażnikiem wraz z wszystkimi pracownikami, by budżet zaplanowany, zaprojektowany i przyjęty przez poprzednie rady i przez obecną, został wykonany nawet kosztem wykonania wszystkich innych zadań, które się nie zmieszczą, mimo, że są absolutnie konieczne. Należy zdać sobie sprawę, że zabawa się skończyła i nie ma pieniędzy i to nie dlatego, że ta rada jest do niczego, tylko dlatego, że świadomie poprzednie rady zaciągnęły zobowiązania, a jako Wójt nie chciał ich utrać, ponieważ są słuszne. Trzeba sobie więc powiedzieć, że ciężar ten trzeba będzie wytrzymać, dwa lata, bo ten okres będzie największym obciążeniem budżetu.

Józef Cichorek – zapytał czy w budżecie roku przyszłego będą jakieś środki dla kościoła w Lubasz

Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że wnioski dotyczące dróg wojewódzkich, powiatowych zostaną przekierowane do ich administratorów.

W zakresie przeglądu dróg powiedziała, że są one przeglądane, ale w roku bieżącym skończyły się środki, jeżeli będzie możliwość zaciągnięcia bieżącego zobowiązania na rok przyszły, żeby zapłacić w styczniu, a zrealizować takie zadania których realizacja jest niezbędna, to pewnie taka możliwość będzie.

- w sprawie figury w Sławnie powiedziała, że przekonają się o tym radni przy projekcie budżetu, jak i o dotacji dla kościoła, ponieważ są to zadania które wynikają już z zapisów projektu budżetu i o tym radni dowiedzą się na następnym posiedzeniu komisji
- w sprawie przepustu na drodze na Zmysłowo wyjaśniła, że jest wiadomo o tym, że jest niedrożny lecz został zaplanowany do wykonania w roku przyszłym, ze względu na to, że w tym roku skończyły się środki
- w sprawie szamba w Prusinowie i dofinansowanie remontu dróg powiedziała, że na dofinansowanie nie widzi szansy, szambo może zostać dopisane do wniosków oczekujących
- w sprawie środków z programu PO Ryby wyjaśniła, że w projekcie tym dla gminy Lubasz przeznaczona jest kwota ok. 493 tysięcy złotych i projekt ten będzie obejmował budowę ścieżek spacerowych przy jeziorze w Lubasz, z drugiego działania z tzw.osi 4 PO Ryby- ochrona środowiska naturalnego dla gminy Lubasz przeznaczona jest kwota 278 tysięcy złotych, która ma zostać przeznaczona na rekultywację wód jeziora w Lubasz. Umowa partnerska dotyczy też tego w którym momencie, która gmina będzie składała wnioski. W tej chwili zakończył się pierwszy nabór do PO Ryby, następny przewidywany jest w grudniu i ma zakończyć się w styczniu, może się to wszystko oczywiście przedłużyć
- w sprawie rowu obok p.Wiśniewskich wyjaśniła, że zna ten temat dlatego, że p.Wiśniewscy w okresie powodzi zwracali się do urzędu z wnioskiem dołączając do niego zdjęcia. Na ten wniosek zostanie udzielona odpowiedź na piśmie, ponieważ w tej chwili nie wie czyją własnością jest ten rów

- w sprawie zakazu wyprzedzania na ul. Szamotulskiej zostanie przekazany do zarządcy drogi
- w sprawie skargi dotyczącej kanalizacji Os. Górczyn powiedziała, że przez pocztę przepłynęły 3 wnioski dotyczące niewłaściwej realizacji inwestycji na Górczynie i były one rozpatrywane łącznie z tymi, które wpłynęły do skrzynek specjalnie ustawionych. Żadna z osób, które złożyły na tym etapie swoje uwagi nie otrzymała odpowiedzi na piśmie, bo komisja, która chodziła osobiście do każdej z tych osób, sprawdzała, czego dotyczy błąd. Sprawa zostanie jednak wyjaśniona. Wiadomo, że otrzymał taki wniosek odpowiedzialny za budowę kanalizacji, a ponieważ w urzędzie jest wewnętrzny system obiegu informacji to nie jest problem żeby sprawdzić na jakim on jest etapie
- w sprawie oczyszczenia chodnika na ul. Szamotulskiej powiedziała, że to, iż chodniki są czyszczone to jest to tylko ukłon w stronę mieszkańców, zgodnie bowiem z przepisami prawa w obszarze zabudowanym za stan chodników, wygląd estetyczny, tudzież za przerastanie, zarastanie odpowiadają właściciele posesji. Ponieważ na tym pierwszym odcinku ulicy, właściciel posesji nie mieszka na terenie gminy Lubasz, to w związku z tym, ten chodnik jest w miarę oczyszczany przez urząd.
Płyne z tego jednak taki wniosek, że jeżeli oczyszczamy ten chodnik to zaraz pojawiają się następne wnioski dotyczące oczyszczania innych chodników Lubasz. Nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na wszystkie żądania, ponieważ pracownicy publiczni, którzy są zatrudnieni w urzędzie są wręcz rozchwytywani do różnych innych zadań. W tej chwili najpilniejszą sprawą są rowy, odkrzaczanie dróg gminnych wielokrotnie wnioskowanych oraz utrzymanie czystości, w tej chwili jest to grabienie liści
- w sprawie „strachów” na drzewach czereśni, nie ma odpowiedzi, będzie ten wniosek monitowany po raz kolejny
- w sprawie studzienki p.Rzysko, jest to temat, który się wrócił, ponieważ według Spółek Wodnych temat ten nie należy do nich. Ich zdanie jest takie, że cała ta infrastruktura kanalizacji deszczowej lub jej szczątków w miejscowości Jędrzejewo, nie jest ich własnością, nie wiedzą którądy przebiega i tak naprawę każdy właściciel powinien sam oczyszczać swoją studzienkę. Jest to dosłownie taka sama sytuacja jak z wywyższaniem czy podwyższaniem gruntów, czyli należywym utrzymaniem wód
- w sprawie bariery na ul. Szamotulskiej i ul. Nowej wniosek zostanie skierowany do zarządcy dróg
- w sprawie drogi w Sławnie powiedziała, że jest problem ze znalezieniem wykonawcy na tak małe zadanie. Trwają rozmowy z przedsiębiorstwem z Szamotuł, które jest skłonne to zadanie wykonać ale dopiero po 15 listopada

Ad. 7.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący rady zamknął posiedzenie XI sesji o godz. 19¹⁰

Protokołowała:
Joanna Leosz

Sekretarz obrad:
Zdzisław Bałęczny