

KOMISARZ WYBORCZY
W PILE

DPL 7320-24/12

p. Przewodniczący RDO
5.08.2012
Cg

Pila, dnia 4 września 2012 r.

Pan
Zbigniew Jahns
Wójt Gminy
Lubasz

2012		RZĄD GMINY W LUBASZU	
WPLYNEŁO			
05.09.2012			
L. dz.	7822/jmf		
Str. M.	3	Podpis	[Signature]

W dniu 20 sierpnia 2012 r. do Komisarza Wyborczego w Pile wpłynął, do akceptacji, projekt podziału gminy Lubasz na okręgi wyborcze.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i po szczegółowej analizie granic okręgów oraz sprawdzeniu wyliczeń normy przedstawicielstwa z jednoczesnym uwzględnieniem układu przestrzennego Gminy, Komisarz zaakceptował proponowany podział uznając, iż co do zasady jest on zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego.

W dniu 4 września 2012 r. przestano kolejny projekt uchwały z inną wersją podziału gminy na okręgi wyborcze, w odniesieniu do której Komisarz Wyborczy wnosi zastrzeżenia.

Zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego oraz wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej przy podziale gminy na okręgi wyborcze należy przestrzegać zasady, że w gminach na obszarach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy - sołectwo. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa oraz jeżeli w gminie liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 1 (art. 417 § 2-4 kodeksu).

Wobec powyższego do propozycji podziału sołectwa Lubasz na okręgi Komisarz nie wnosi uwag.

Natomiast co do pozostałych okręgów nie akceptuje pozytywnie zaproponowanego połączenia sołectw w okręgi wyborcze z uwagi na zbyt zróżnicowane normy przedstawicielstwa.

Poniższe zestawienie przedstawia normy przedstawicielstwa obliczone dla każdej z 16 jednostek pomocniczych gminy Lubasz

l.p.	sołectwo	l.mieszk.	norma	l.mandatu
1.	Lubasz	2939	6,03072	6
2.	Dębe	583	1,19548	1
3.	Stajkowo	502	1,02938	1
4.	Mitkowo	498	1,02118	1
5.	Goraj	451	0,92481	1
6.	Krucz	422	0,86534	1
7.	Jędrzejewo	335	0,68694	1

2

8.	Sławno	323	0,66233	1
9.	Kamionka	313	0,64183	1
10.	Sokołowo	243	0,49829	1
11.	Prusinowo	206	0,42242	0
12.	Antoniewo	152	0,31169	0
13.	Nowina	138	0,28298	0
14.	Kruteczek	118	0,24197	0
15.	Klempicz	100	0,20506	0
	razem:	7315	488,333	15

Następujące sołectwa samodzielnie nie mogą być okręgami wyborczymi: Rusinowo, Antoniewo, Nowina, Kruteczek, Klempicz i wymagają połączenia z innymi sołectwami.

Sposób połączenia sołectw przedstawiony w pierwszej propozycji podziału gminy na okręgi wyborcze pozwalał na zachowanie dużo bardziej zrównoważonych norm przedstawicielskich dla każdego z okręgów aniżeli w aktualnie przedłożonej wersji.

Poniżej przedstawiono zestawienia norm przedstawicielskich dla okręgów (za wyjątkiem okręgów obejmujących sołectwo Lubasz):

- dla II wersji podziału

nr okręgu	granica okręgu	l. mieszkańców	norma przedst.	liczba mandatów
7	JĘDRZEJEWO	335	0,6860	1
8	PRUSINOWO, SŁAWNO	529	1,0833	1
9	KAMIONKA	313	0,6410	1
10	MILKOWO i osady: BOŃCZA, ELŻBIECIN, MILKÓWKO	498	1,0198	1
11	KLEMPICZ, SOKOŁOWO	343	0,7024	1
12	KRUCZ, KRUTECZEK	540	1,1058	1
13	ANTONIEWO, GORAJ i osada BZOWO	603	1,2348	1
14	DEBE	583	1,1939	1
15	NOWINA, STAJKOWO	640	1,3106	1

- dla I wersji podziału

nr okręgu	granica okręgu	l. mieszkańców	norma przedst.	liczba mandatów
7	JĘDRZEJEWO, PRUSINOWO	541	1,1078	1
8	KAMIONKA, SŁAWNO	636	1,3024	1
9	MILKOWO i osady: BOŃCZA, ELŻBIECIN, MILKÓWKO	498	1,0198	1
10	KLEMPICZ, SOKOŁOWO	343	0,7023	1
11	KRUCZ	422	0,8641	1
12	ANTONIEWO, KRUTECZEK, NOWINA	408	0,8355	1
13	GORAJ i osada BZOWO	451	0,9235	1
14	DEBE,	583	1,1938	1
15	STAJKOWO	502	1,0279	1

A zatem za utrzymaniem pierwszej wersji podziału przemawiają następujące argumenty:

- zachowano zdecydowanie większą równowagę między jednolitymi normami przedstawicielstwa w poszczególnych okręgach wyborczych;
- utworzono więcej okręgów, gdzie sołectwo samodzielnie stanowi okręg wyborczy;
- połączono w jeden okręg wyborczy 3 „małe” sołectwa - Antoniewo, Kruteczek, Nowina (z normą poniżej 0,5), natomiast pozostałe dwa - Klempicz i Prusinowo przyłączono do innych okręgów z niską normą;
- jedyny okręg, który ma najwyższą normę - 1,302 składa się z 2 sołectw, które mają bardzo zbliżoną liczbę mieszkańców, co w równych szansach pozwala uzyskać mandat jednemu z sołectw;

Natomiast przeciwko zaakceptowaniu drugiej wersji podziału na okręgi wyborcze przemawiają następujące względy:

- utworzono aż 3 okręgi z bardzo niską normą przedstawicielstwa: 0,641; 0,686; 0,702 obok okręgów z normami: 1,235; 1,311; (zbyt duże dysproporcje pomiędzy normami);
- do sołectwa z dużą normą: 1,029 - Stajkowo, które stanowić może samodzielnie okręg wyborczy przyłączono inne sołectwo;
- utworzono mniej okręgów, gdzie sołectwo samodzielnie stanowi okręg wyborczy;

Podsumowując, w sytuacji, kiedy można połączyć sołectwa w okręg wyborczy w sposób, który pozwala uzyskać dużo bardziej zrównoważone normy przedstawicielstwa, tak aby na jeden mandat przypadła podobna liczba mieszkańców, Komisarz Wyborczy opiniuje negatywnie projekt podziału gminy Lubasz na okręgi wyborcze przedłożony do zaopiniowania w dniu 4 września 2012 r., za wyjątkiem przeniesienia ul. Krótkiej w Lubasz z okręgu nr 5 do okręgu nr 6, co nie budzi zastrzeżeń.

KOMISARZ WYBORCZY
W PILE


Anna Kufarska-Garza