

P R O T O K Ó Ł Nr XVI/12  
z obrad XVI sesji Rady Gminy w Lubaszu  
odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz. Sesja rozpoczęła się o godzinie 14<sup>00</sup> i odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

**1.Sprawy regulaminowe:**

a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,

b/przedstawienie porządku obrad,

c/przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Gminy

d/przyjęcie informacji ze sposobu realizacji uchwał Rady Gminy w Lubaszu podjętych w trakcie obrad XV sesji

e/informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym

**2. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz**

- przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2011 r.
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok, informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnieniach Gminy Lubasz
- przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Lubasz o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Lubasz o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok
- dyskusja nad sprawozdaniem
- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania
- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium

**3. Analiza i ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury w Lubasz. Ocena stanu przygotowania do sezonu turystycznego i agroturystycznego.**

**4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 4.1/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1260 i 463/19 położonych w Lubasz
- 4.2/ uchwalenia zmiany planu polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Gminy w Lubasz uchwałą nr XIX/252/05 z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lubasz
- 4.3/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze położonym w rejonie ulicy Stajkowskiej w Lubasz
- 4.4/ sprzedaży działki nr 249 położonej w obrębie wsi Jędrzejewo
- 4.5/ sprzedaży działki nr 1098/39 położonej w Lubasz
- 4.6/ zmiany Planu Odnowy Miejscowości Lubasz
- 4.7/ opinii dotyczącej uznania lasów za ochronne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Nadleśnictwa Krucz
- 4.8/ przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lubasz na lata 2012-2021
- 4.9/ ustalenia dopłat za zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na rok 2012
- 4.10/ zasad i trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej podmiotom wykonującym zadania z zakresu Prawa wodnego oraz sposobu jej rozliczania

- 4.11/ zaciągnięcia pożyczki
- 4.12/ zaciągnięcia pożyczki
- 4.13/ zmian w budżecie gminy 2012 r.
- 4.14/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubasz na lata 2011-2025
- 4.15/ wyrażenia stanowiska w kierunku poszukiwania rozwiązań budowy dróg i sieci kanalizacji sanitarnej
- 4.16/ upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do zawarcia umowy użytkowania na czas nieokreślony dla działki nr 203 położonej w Lubaszu

**5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**6. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.**

**7. Wolne wnioski i informacje.**

**8. Zakończenie obrad.**

Ad.1.

Przewodniczący powitał radnych, zaproszonych gości i otworzył obrady XVI sesji Rady Gminy Lubasz.

- a) na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, a zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.  
Przewodniczący obrad zaproponował by sekretarzem obrad XVI sesji był Pan Andrzej Macyszyn  
Kandydatura ta została przyjęta przez Radę jednogłośnie.
- b) Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony w dniu dzisiejszym przy podpisywaniu listy obecności. Oczekuje zatem ewentualnych propozycji ze strony radnych lub Wójta Gminy jego zmiany lub uzupełnienia.  
Wójt Gminy powiedział, że w związku z pracami komisji i wnioskami jakie z nie wypłynęły wnosi o dodanie w porządku obrad punktów 4.10, 4.15 oraz 4.16.  
Radny H.Geremek powiedział, że punkty te są już w przedstawionym porządku obrad.  
Przewodniczący RG wyjaśnił, że porządek obrad, który radnym został przesłany jest uzupełniony w tym porządku, który został dzisiaj rozdany. Dlatego Wójt prosi, a jest to już uwzględnione w formie pisemnej.  
Radny Ł. Wlekły zapytał czy będzie przeczytana zmiana przewodniczącego Klubu PSL?  
Przewodniczący RG odpowiedział – oczywiście, że tak w wolnych głosach i wnioskach.  
Radny Ł.Wlekły – to powinno być chyba w sprawach regulaminowych.  
Przewodniczący Rady Gminy – nie sądzę żeby była to tak ważna informacja, ale skoro Pan radny się domaga, to proszę bardzo, informuję Państwa wszystkich, że nastąpiła zmiana na stanowisku przewodniczącego Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Nowym Przewodniczącym Klubu został Pan radny Łukasz Wlekły, a zastępcą klub wybrał radnego Adama Zielsdorfa. Wybrany gratuluje i życzę owocnej pracy.  
Radny H.Geremek – Panie Przewodniczący, powinien Pan też przedstawić informację dotyczącą rezygnacji radnych z Klubu Rozwój Gminy, żeby wszyscy wiedzieli kto zrezygnował.  
Przewodniczący RG – nie jest to tajemnicą, niedługo klub się spotka, najprawdopodobniej, że 100% wręcz, mogę już powiedzieć pewnością, że klub radnych „Rozwój Gminy” nie będzie w ogóle funkcjonował jako klub. Także to też podaje Państwu do publicznej wiadomości.  
Następnie Przewodniczący RG poprosił o przegłosowanie porządku obrad wraz z wniesionymi do niego zmianami.  
W wyniku głosowania porządek został przyjęty 13 głosami za, 1 wstrzymującym się. Przeciw – 0. (14 radnych obecnych)  
Porządek został przyjęty większością głosów.
- c) Pan Marcin Filoda – sekretarz obrad XV sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu i uważa iż odzwierciedla on przebieg obrad, wnioskując więc o przyjęcie protokołu bez odczytywania.  
Przewodniczący obrad poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad XV sesji Rady Gminy Lubasz został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania. W głosowaniu udział

wzięło 14 obecnych radnych.

- d) Przewodniczący obrad stwierdził, że informacja ze sposobu realizacji uchwał podjętych podczas obrad XV sesji została radnym doręczona wraz z materiałami na posiedzenie komisji. Zapytał czy są zapytania do przedstawionej informacji.

Radny Ł. Wleki zgłosił uwagę do realizacji uchwały XV/140/12 – jest tu napisane, że w oparciu o partnerstwo publiczno – prywatne zamierza się zrealizować budowę obiektu o całorocznym wykorzystaniu. Na ostatniej komisji, na sesji nic nie było mówione, mówiliśmy, że rada będzie decydowała co będzie robione, a tu jest uwidocznione coś innego.

Przewodniczący RG – akurat nie tak jest, dlatego, że jest to jeden z wariantów: partnerstwo publiczno- prywatne.

Radny Ł. Wleki – nie mówiliśmy o tym, że będzie jakiś obiekt o całorocznym wykorzystaniu, mówiliśmy, że jak będzie osoba chętna do tego, to będziemy dyskutować kto to będzie robił i na jakich zasadach.

Przewodniczący RG – ja myślę, że radnemu należałoby dostarczyć wyciąg z protokołu z ostatniego posiedzenia i wówczas radny by zauważył, że taka rozmowa się odbyła. Nie widzę tutaj potrzeby zmiany tej informacji.

Więcej uwag nie zgłoszono, informacja została poddana pod głosowanie i przyjęta 10 głosami za, 2 głosami przeciw i 2 wstrzymującymi się.

- e) Wójt Gminy Zbigniew Jahns przedstawił informację z działań podejmowanych w okresie między sesjami:

- „Witam państwa serdecznie, dzisiaj taki szczególny dzień, bo to szczególna też jest sesja, zatem cieszę się, że jest tyle osób, oceniamy rok 2011, rok, który był trudnym rokiem, rokiem prawdy o rzeczywistości wcześniejszej, o naszych kłopotach dnia dzisiejszego. Wiele zaskoczeń i wiele niedokończonych rzeczy, które pogarszały sytuację w trakcie funkcjonowania roku. W związku z tym byliśmy zmuszeni do szybkich zmian budżetowych, by budżet na daną chwilę był zbilansowany. Jak mówiłem, dzisiejsza sesja ma charakter wyjątkowy, gdyż stanowi podsumowanie roku pracy całego samorządu, dlatego też i moja informacja ma charakter taki właśnie wyjątkowy. Pozwólcie państwo, że w pierwszej części mojego wystąpienia zaznaczę te działania, które były udziałem samorządu w okresie pomiędzy sesjami, a w części drugiej poświęcę więcej czasu na podsumowanie ubiegłego roku.

Okres pomiędzy kwietniem, a dniem dzisiejszym był okresem bardzo intensywnej pracy, jej efektem będą zmiany w dniu dzisiejszym w budżecie gminy, o czym w późniejszym okresie będziemy mówić. Stały się one możliwe dzięki staraniom w kierunku odzyskania podatku vat od inwestycji komunalnych realizowanych w latach 2008 – 2011. Zagadnienie z grubsza wydawałoby się proste, nikt sobie z tym jeszcze w Wielkopolsce nie poradził, my już. W sumie odzyskaliśmy ponad 2mln 100 tys. zł, to informacja, która na szczęście jest pozytywna i daje nam możliwość zapchania wszystkich tych kłopotów, które nas w ciągu roku spotkały, a spotkało nas trochę zdarzeń, które nam budżet psuły. Ja tylko te najważniejsze omówię: 700 tys zł nie było zaplanowanych środków na remont wiatraka, tak naprawdę zlecono wykonanie nie zabezpieczając środków, kiedy przyszło do zapłaty rada była zmuszona zaciągnąć kredyt, który łącznie z odsetkami w pobliżu miliona się zamknął. To też obciążało budżet. Innym problem, dzisiaj na sesji panowie i pani radni będą musieli przeznaczyć kolejne 445 tys. za zadanie, które powinno być zwrócone już w roku 2010. Do tego wszystkiego zdarzenia, które nas zaskakiwały z tytułu zmniejszonej subwencji, to można sobie wyobrazić jaka atmosfera pracy. Ale nic złego się nie wydarzyło jak widzicie, w dniu dzisiejszym sami Państwo zobaczycie, że chcieć to móc, a zgoda buduje. W pierwszej kolejności do tych środków należało zwrócić dotację, którą otrzymała gmina na realizację budowy kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Górczyn w Lubasz w wysokości proporcjonalnej do uzyskanej pomocy, biorąc pod uwagę wartość inwestycji netto. Była to kwota, przypomnę, ponad milion zł, którą my wieźliśmy do Urzędu Marszałkowskiego. Należy jeszcze dodać zwrot pożyczki zaciągniętej na budowę tej kanalizacji w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu, to jest to co przed chwilą mówiłem, w wysokości 445 tys. zł. Możliwość odzyskania watu

pojawiła się w związku z zawarciem odpłatnej umowy dzierżawy na urządzenia wodno - kanalizacyjne z naszą spółką, Gminnym Zakładem Komunalnym w Lubasz. Jego powstanie, jak widzicie to ten efekt. Z drugiej strony było sporo kontrowersji na początku naszej działalności, że likwidujemy zakład budżetowy. Dzisiaj w układzie prawnym on i tak nie miałby szansy istnienia. Także otwieranie sobie furtek w ten sposób bardziej biznesowy spowodowało możliwość odzyskania wату. Temat nie łatwy, dzisiaj wszyscy mają oczy zwrócone na Lubasz, jak to zrobili, bo tak naprawdę jesteśmy pierwsi, to też otwiera inne możliwości dla naszej gminy, że po prostu w układzie kiedy mamy już dzisiaj taką sytuację i doskonale znamy ścieżkę, nie jest to obowiązkiem Wójta ani gminy, ale w sytuacji kiedy gmina nie domaga finansowo, takie działania są konieczne. No i mówiąc krótko to ma wpływ na to, że każda inwestycja jest tańsza o ten vat, a w rezultacie milionów to są straszne pieniądze. Tak więc sądzę, że będzie tu zgoda rady do tego co bym ja osobiście, bo to tak na tym polega, mówiąc szczerze, nie musimy mówić inaczej, a po imieniu wykorzystał swoje dalsze możliwości w poszukiwaniu środków na lata następne.

Dzięki temu zabiegowi dzisiaj możemy powiedzieć, że zrealizowana zostanie inwestycja modernizacji hydroforni w Sokołowie oraz budowa wodociągu w Klempiczu, który jeszcze w tym roku był pod znakiem zapytania. Przetarg jest już zakończony i umowa została podpisana, tak więc lada moment prace w tej materii się rozpoczną. Wracamy także do realizacji w bieżącym roku inwestycji termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Lubasz oraz Urzędu Gminy. Właśnie te środki pozwoliły na to. W kwietniu kiedy mieliśmy sporo kontrowersji, tych środków jeszcze nie było i wiadomości, o tym, że mieć będziemy, też nie było. Jest możliwość załatwienia także innych dziur powstałych między innymi przy realizacji remontów wszystkich świetlic w gminie, bo przypomnę, że wiele z tych świetlic zadania, które przyjęły były cząstkowe i nie kończyły, że tak powiem wyglądu danej świetlicy. Stąd sporo niedokończonych rzeczy, podłóg niezapłaconych, brak malowania, innych rzeczy. Radni postarali się na komisjach aby podzielić tak środki, żeby te sołectwa zamknęły te zadania do końca. Tak więc kolejny z tych elementów, o którym możemy powiedzieć, że się możemy pochwalić. Szczegóły w tym zakresie zostaną przedstawione w dalszej części przy omawianiu propozycji zmian w budżecie. Ja ze swej strony pragnę podziękować pracownikom urzędu, których tak trochę przymuszałem do takiej niewolniczej pracy, po godzinach, nocami, przy przygotowaniu wniosków o zwrot wату. Tym pracownikom wyjątkowo chciałbym podziękować tu głośno, a Państwa poinformować, że dla nich ufundowałem specjalne premie. Urząd Gminy za sprawne przygotowanie procedur, właśnie tych pracowników nagrodzi. Informuję także, że osoby zaangażowane w to przedsięwzięcie wielokrotnie już potwierdzały swoją wielką wiedzę i umiejętności, stąd ja się odważyłem na taki krok, żeby w miarę możliwości stworzyć warunki, to co nie było możliwe, w wyniku tego stało się możliwe. Jeszcze raz tym osobom bardzo dziękuję.

Z pozostałych spraw, którymi musiałem się zajmować jako Wójt w tym ostatnim okresie międzysesyjnym to: działania straży gminnej, spotkania z radami sołectkimi, spotkania z mieszkańcami w kierunku załatwiania ich spraw osobistych, udział w walnych zgromadzeniach stowarzyszeń, których członkiem jest gmina Lubasz, a do których działalności państwo mnie upoważnili, zakup i przekazanie sprzętu strażackiego jednostkom OSP, reprezentowanie na festynach, zawodach, uczestnictwo w uroczystościach przeróżnego rodzaju.

Praca Straży Gminnej w Lubasz w minionym okresie obejmowała wiele różnych działań. Po pierwsze możemy powiedzieć, straż zadziałała, nareszcie po tych tysiącach zdarzeń, ciężkich, żeby straż powołać, bo to sami panowie i pani radni wiedzą ile to przeróżnego rodzaju kontrowersji budziło, możemy powiedzieć, że wszystkie formalności zostały zrealizowane w taki sposób, że mogliśmy z otwartą przyłbicą umundurować naszych strażników i wypuścić do pracy w terenie. I tu trzeba powiedzieć, że chyba żaden z nas, ja również, nie spodziewałem się takiego efektu. Straż strażą i wszyscy widzieliśmy w tym kontekście tylko fotoradary, natomiast okazało się, że ta praca organiczna to na dzisiaj jest ważniejsza; okazuje się, że pobyt w gospodarstwach rolnych na wsiach u sołtysów, w zakładach pracy i ustalenie zasad współpracy oraz kontaktów, sposobów kontaktowania, a także ingerowanie tam w tych miejscach, gdzie zostało naruszone jakieś prawo, bardzo fajnie zafunkcjonowało. Straż brała udział w 23 interwencjach zgłoszonych przez

mieszkańców gminy, główne to: zakłócanie spokoju, zaśmiecanie, picie alkoholu w miejscach publicznych; wykonała ponad 133 kontrole posesji, w tym zakresie stwierdzono 68 nieprawidłowości, były to - brak koszy, brak potwierdzeń wywozu śmieci, szamba, szczepienia psów. Osoby u których stwierdzono naruszenia przepisów zostały wezwane do usunięcia nieprawidłowości i nieukarane. Zostały profilaktycznie pouczone, na tym etapie nie karaliśmy nikogo, tylko w sytuacjach wyjątkowych gdzieś przy innych zagadnieniach o których za chwilę.

Kontrola ruchu drogowego to kontrola parkingów pod kątem parkowania; ujawniono tu 36 wykroczeń, pouczone 32 osoby, a 4 osoby zostały również profilaktycznie ukarane mniejszym mandatem.

Podpisane zostało porozumienie między Komendantem Powiatowym Policji w Czarnkowie dotyczące zasad współpracy. Odbyły się już dwie sesje fotoradarowe i pierwsze wnioski są wyjątkowo ciekawe. W trakcie pierwszej sesji ujawniono 253 wykroczenia, a więc można powiedzieć, że 253 razy każdy z nas kto się znalazł na drodze w pobliżu był narażony na uszczerbek lub utratę życia ze względu na przekroczenia prędkości. Już druga sesja, proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę to 135 wykroczeń, czyli jak gdyby połowę, czyli co się okazało, te znaki które tam stoją, zadziałały profilaktycznie, większość kierowców w tych miejscach zdejmując nogę z gazu, na których tak naprawdę nam szczególnie zależało i to jest dobra informacja.

Możemy powiedzieć dzisiaj, to nie jest tajemnicą, jedna sesja przynosi budżetowi gminy w granicach 20 tys. zł., zobaczymy tam są różnice 2,3, 4 tys. w lewo w prawo w zależności od tego jaki procent jesteśmy w stanie ściągnąć. Wszystkie mandaty, które są sporne i trafiają do sądu, ich należności już nie trafiają do kasy gminnej, a do kasy skarbu państwa. Ten element pracy samej straży uważam za bardzo fajny, również widać to w naszej spółce, gdzie zaczęto bardzo szybko podpisywać umowy na wywóz szamba. Jeszcze niedawno w ciągu miesiąca podpisywano 4, 6 może 10 umów, dzisiaj przez 26 dni podpisano ich 34. Zatem jest też wyraźna informacja o tym, że ludzie porządkują swoje sprawy i z tego jestem bardzo zadowolony.

W wielu przypadkach udały się rzeczy niemożliwe, w Nowinie mieliśmy jedną posesję taką gdzie nie można było sobie poradzić ani z człowiekiem, ani ze zwierzętami. Były sytuacje, że te zwierzęta były zabierane i niechlubnie nas pokazywano w telewizji. Dzisiaj proszę zobaczyć, człowiek nie został ukarany, został pouczony, popracowano z nim i dzisiaj jest tam pięknie, a wszystkie inne zagadnienia zostały zrealizowane i to bez bólu, a więc to też możemy tutaj na kark dobrych uczynków naszych strażników załatwić. O straż będzie można zapytać jeszcze później panią Komendant, póki co dziękuję za dobrą pracę bo was widać, i ma to być profilaktyczne działanie przede wszystkim dla dobra nas wszystkich.

W kolejnym zagadnieniu chciałbym odnieść się na chwilę tylko do spotkań z mieszkańcami, otóż w związku z tym, że coraz więcej jest spraw takich dotyczących bezpośrednio wsi i rozwiązania problemów na miejscu zdecydowałem się na pracę w terenie z radami sołeckimi. I tak można powiedzieć, że taką pracę podjąłem w Kruczu, Kruteczku, Lubasz, Stajkowie, no i w Jędrzejewie, tam gdzie nie mogłem znaleźć jakiegoś porozumienia z radą, nazwijmy panami, poprosiłem o współpracę same panie i okazuje się, że się udało. Gratuluję pani Sołtys, jest wszystko przygotowane, umowa podpisana na oddanie sali pod wynajem na wesele, zdążyliście, gratuluję i dziękuję.

Aby załatwić sprawy mieszkańców, najłatwiej jest się z nimi spotykać, mogą oni wtedy w sposób otwarty wyartykułować swoje problemy i zdarzenia. Jeszcze w miesiącu kwietniu wpłynęły dwie petycje mieszkańców, pierwsza z nich dotyczyła rowu na ul. Zielonej, w skrócie powiem, że ta kwestia jest w realizacji. Jest to dosyć złożony problem, bo się okazuje, że jeden rów trzech właścicieli i się zaczyna. Ten nie ma pieniędzy, tamten nie zrobi wcześniej, a tamten też nie ma kasy. W związku z tym jest poustalany harmonogram wspólnych działań, między Starostą, który jest tak naprawdę właścicielem, a nie ma pieniędzy, między drogami wojewódzkimi, bo one mają ten mostek no i spółkami wodnymi, które są właścicielem i zarządcą ostatniego odcinka drogi. Na to dzisiaj te pieniądze, które państwo radni zaproponowali, na to miejsce, sądzę, że problem zostanie rozwiązany.

Kolejnym elementem, opowiem to problem sporu na temat budowy fermy norek. Otóż, jeden

z naszych mieszkańców w Jędrzejewie zdecydował się na wybudowanie takiej fermy i mimo, że uzyskał wszystkie pozwolenia, zaświadczenia i dokumenty, na podstawie których powinienem wydać decyzję pozytywną, przy proteście mieszkańców Jędrzejewa, zmuszony byłem do odbycia otwartego zebrania i mimo wielu dyskusji, zresztą chce powiedzieć, bardzo grzecznej, fajnej dyskusji, bo tak się właśnie spory powinno rozstrzygać w sposób merytoryczny, bez jakiegś napaści, ale zdecydowałem się tej decyzji pozytywnej nie wystawić, gdyż jednoznaczność funkcjonowania mieszkańców wsi znaczy się, że akceptacji społecznej nie ma, tak, że decyzja została przeze mnie wydana negatywna.

Do 30 czerwca każdego roku odbywają się walne zgromadzenia stowarzyszeń, których gmina Lubasz jest członkiem. Obyło się już walne zgromadzenie Czarnkowsko-trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz Lokalnej Grupy Rybackiej Warta Noteć we Wronkach. Reprezentuję gminę Lubasz w tych organach. Na dzień jutrzejszy zaplanowano zgromadzenie wspólników Gminnego Zakładu Komunalnego, czyli naszej spółki, którą stworzyliśmy.

Zgodnie z dyspozycjami państwa radnych na ostatniej sesji rady gminy dokonaliśmy zakupu sprzętu pożarniczego dla jednostek OSP. Sprzęt otrzymały jednostki OSP Lubasz, Stajkowo, Krucz i Jędrzejewo, a dzisiaj w trakcie omawiania zmian w budżecie padnie propozycja przeznaczenia środków ze sprzedaży starego samochodu strażackiego z Sokołowa na potrzeby uzupełnienia sprzętu w tej jednostce. Dodatkowo chciałbym poinformować siedzących tutaj strażaków, że u pani Komendant znajdują się obiecane lampki, które mają trafić w części dla straży, dla policji i dla strażaków. Wydarzenia nocne podczas ulewy pokazały jak byliśmy nieprzygotowani, że w tej grobowej ciemności nie miał kto czym zaświecić, zatem są tam specjalne lampki, których nie idzie zniszczyć, świecić będą bardzo długo i proszę o kontakt z panią Komendant Straży, żeby przekazać ten sprzęt.

Miniony okres obfitował w różnego rodzaju festyny rekreacyjne i uroczystości. Było to m.in.: dzień dziecka, dzień matki i ojca, festyny rodzinne. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy brałem udział w pożegnaniu odchodzącego na emeryturę Powiatowego Lekarza Weterynarii Pana Stanisława Srokowskiego.

Tradycyjnie w maju odbył się Turniej Trębaczy Myśliwskich w Goraju. Nasze siostry zakonne obchodziły jubileusz 150 lecia utworzenia placówki w Lubasz i w związku z tym odbyła się uroczysta msza, spotkanie. O tych i innych uroczystościach możecie Państwo przeczytać w wydanym Biuletynie Informacyjnym, jeżeli nie otrzymaliście, to jest do odbioru.

No i tak proszę Państwa tak w skrócie tylko, żeby nie zanudzać o tych wszystkich drobiazgach które się działy można by mówić parę godzin, ale dzisiaj jest dzień szczególny, zatem to tyle o pracy międzysesyjnej. Natomiast chciałbym teraz powiedzieć kilka słów o tym całym roku, który dzisiaj nam przychodzi oceniać. Chciałbym teraz Państwa uwagę zwrócić na to co zdarzyło się do tej pory w trakcie naszej kadencji. Przygotowaliśmy na dzisiaj krótki filmowy przegląd tych wydarzeń, proszę o jego obejrzenie, a ja postaram się w kilku słowach skomentować.”

Przedstawiając film Wójt powiedział, że „przedstawia on wszystkie inwestycje, które zgodnie z sugestią jednego z radnych zostały objechane i sfilmowane.

Film przedstawia: rekultywację jeziora (ustawienie areatora), świetlice wiejskie odnawiane w ramach programu „Odnowa i rozwój wsi”(Kamionka, Jędrzejewo, Prusinowo, Stajkowo, Nowina), remont figury św. Jana Nepomucena w Sławnie, modernizację drogi w Dębie, remont przedszkola Bajka w Dębie, ustawienie wiaty przystankowej w Lubasz (dzięki staraniom radnego Wizy), GZK Spółka z.o.o., ośrodek wypoczynkowy nad jeziorem (zakup domków holenderskich, nowa brama wjazdowa, plac zabaw, zarybianie jeziora)

Na zakończenie prezentacji Wójt powiedział, że trochę się wydarzyło i to tak naprawdę proszę Państwa za naszą wspólną sprawą i nie mam do nikogo żalu, że różnimy się w sprawach i o taką współpracę mi chodzi. Mamy się sprzeczać o sprawę, a nie między sobą. To może tylko przynieść gminie pożytek.”

Następnie Wójt powiedział, że jak się pracuje to trzeba to też docenić, trzeba umieć przyznać się do błędu, a zganić jak coś złego. Podsumowując wymienione wydarzenia powiedział, że były one udziałem wszystkich, dzięki zaangażowaniu wielu osób możliwe było tak wiele

zrealizować mimo tak wielu zaskoczeń finansowych. Pomimo tego, że trzeba było dwukrotnie dobrać kredytu, musieliśmy oddać prawie pół miliona to dzisiaj stan finansowy gminy jest o wiele lepszy. O kilkanaście procent zadłużenie gminy jest mniejsze, dlatego uważa, że jest to najlepszą oceną sytuacji. To wszystko nic by nie znaczyło gdyby nie było ludzi, sprawnie działającej organizacji, gdyby nie było kolektywów na wsiach bo najwięcej ciężaru administracyjnego niosą na sobie sołtysi i rady sołeckie i radni z nimi związani. Zatem jeżeli tam to środowisko dobrze funkcjonuje, to życie zawsze jest trochę pełniejsze. W upiększaniu tego naszego życia wiele osób się wyjątkowo pokazało. Tym osobom Wójt chciałby w sposób szczególny podziękować. Wszystkie uroczystości odbywają się dzięki komuś, ktoś to musiał przygotować, nad tym myślał, ktoś się nad tym napracował. Takimi wyjątkowymi ludźmi w ocenie Wójta Gminy w tym roku są: pani Ewa Matuszczak - nauczyciel wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Lubasz, po pracy prowadzi zespół taneczny Chili; pan Roland Magdziarz – nauczyciel Szkoły Podstawowej w Lubasz i Gimnazjum, za działalność kulturotwórczą w środowisku lokalnym, wielokrotnie dostrzegany i odznaczany, a odczuciu Wójta pokazuje piękno głosu młodych, zdolnych uczniów ku chwale i radości; pan Szymon Szwed – odkrywa sport na nowo w gminie Lubasz, poczyniono próby żeby został koordynatorem sportu i to się udało. Wójt Gminy powiedział, że jest dumny z pana Szweda i chciałby w sposób szczególny mu podziękować. Dzisiaj rozkręca się działalność sportowa w oparciu o bazę, która została stworzona. Cała gmina, wszystkie dzieciaki, nie tylko z Lubasza są w to coraz częściej i szerzej włączane.

Sekretarz Gminy odczytała listy gratulacyjne dla wymienionych wyżej osób, które następnie wraz z nagrodami finansowymi zostały wręczone przez Wójta Gminy.

Dalej Wójt powiedział, że na stałe w element promocji gminy wplotły się działania seniorów towarzystwa Słoneczko oraz działającego przy tym towarzystwie zespołu śpiewaczego Borówczanki. Podziękował kierownikowi zespołu pani Urszuli Wicher oraz pani Barbarze Kozera – prezesowi towarzystwa Słoneczko za działalność na rzecz promocji gminy i jej walorów.

Sekretarz Gminy odczytała listy gratulacyjne dla wymienionych wyżej osób, które następnie wraz z nagrodą finansową zostały wręczone przez Wójta Gminy.

Pani Urszula Wicher podziękowała za wyróżnienie w imieniu zespołu Borówczanki i docenienie zespołu przez samorząd, które ma miejsce pierwszy raz.

Wójt Gminy dodał, że wizytówką gminy jest też chór Jutrzenka, który miał być w dniu dzisiejszym także zaproszony, jednak siostra Trojana, szefowa chóru jest nieobecna, w związku z czym chór zostanie zaproszony na kolejną sesję i otrzyma stosowne wyróżnienie.

Następnie powiedział, że chciałby podziękować również sołtysom wsi, którzy wykonują ogrom pracy. Dzisiaj chciałby wyróżnić, po roku współpracy, 4 sołtysów: Urszulę Paszkowską, Elżbietę Mleczarską, Bogdana Hana oraz Bronisława Tonak.

Sekretarz Gminy odczytała listy gratulacyjne dla wymienionych wyżej osób, które następnie wraz z nagrodami zostały wręczone przez Wójta Gminy.

Sołtys wsi Jędrzejewo pani Elżbieta Mleczarska powiedziała – myślę, że będę wyrazicielem wyróżnionych sołtysów i nie tylko wyróżnionych, oni pewnie też zapracują na to żeby kiedyś czymś się zasłużyć bardziej. Myślę, że nasza praca sołtysa nie jest tylko dla nas, dla mnie. Ja pracuję nie dla chwały, nie dla sławy, ja po prostu chcę coś dla tej wsi zrobić. Patrząc na obiekty świetlic myślę, że jest to trud pracy również naszych mężów, naszych rodziców i zostawić to dzisiaj i o to nie dbać, to byłoby grzechem. Pewnie by się w grobach przewracali gdyby zobaczyli okna powybijane, bo ja już takie obiekty świetlic kulturalnych na wsiach widziałam, na wsiach typowo popegeerowskich, gdzie to upadło. Nasze działania, tam gdzie są świetlice, myślę, że są nie na chwałę swoją tylko dla potomnych i na pewno wiele trudu i pracy wszyscy we własnych wsiach wkładają, nie licząc pewnie i własnych środków. Wielu sołtysów robi to, nie patrząc, że trzeba wyłożyć z własnej kieszeni 50 czy 60 zł bo to musi być zrobione. W imieniu wyróżnionych serdecznie dziękuję Wójtowi i radnym, bo jeżeli już na komisji Państwo te dodatkowe kwoty po przydzielaliście to dzisiejszym głosowaniem nie zepsujecie tego. To na pewno się przydało i będzie z pożytkiem dla wsi i chwałę nas wszystkich.

Dalej Wójt powiedział, że ostatnią grupą, której chciałby podziękować to panowie i pani

radni. Podziękował - „za cały rok współpracy, trudnej ale rzeczowej, męskiej ale owocnej, zatem sprzecznym się w sprawach ale nie między sobą. Wśród radnych jest bardzo wielu ambitnych i oddanych ludzi, dlatego moim zdaniem, to jest absolutnie moje zdanie, chciałbym wyróżnić dwóch kolegów radnych, którzy swoim zaangażowaniem i pracą nie tylko w radzie, a szczególnie w swoich środowiskach są wyjątkowi w ten sposób, że dostrzegają na co dzień funkcjonowanie swoich środowisk, składają wnioski, są aktywni, szukają sponsorów, osiągają cele. Do takich dwóch ludzi w tym roku chciałbym zaliczyć pana Krzysztofa Wizę – to człowiek szczególnie, to na jego wniosek stanęła wiata przystankowa na Bończy, on poszukał sponsora Steico, który ją zakupił; to człowiek który jest organizatorem dziesiątek różnego rodzaju zdarzeń, a to zbiórki krwi, a to badań słuchu, a to innych jeszcze spraw. Za to wszystko, że nie tylko jest aktywnym radnym w środowisku samorządowym, ale też aktywnym w życiu całej społeczności chciałbym Krzysztofowi wyjątkowo podziękować.”

Sekretarz Gminy odczytała list gratulacyjny dla pana Wizy, który następnie wraz z nagrodą został wręczony przez Wójta Gminy.

Następnie Wójt powiedział, że „chciałby wyróżnić radnego za swoje nieprzejednanie tzw. dochodzenia do osiągniętych celów, jest to pan Marek Wicher, ten który składa najczęściej interpelacji i pilnuje ich by do końca by zostały zrealizowane. Jest człowiekiem ambitnym i bardzo koleżeńskim i nigdy nie odmawia pomocy. „

Sekretarz Gminy odczytała list gratulacyjny dla pana Wichra, który następnie wraz z nagrodą został wręczony przez Wójta Gminy.

Na zakończenie Wójt złożył podziękowania - „Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczącym za sprawne prowadzenie sesji, przewodniczącym komisji, wszystkim radnym, bo praca choć okres trudny była owocna, życząc by nadchodzący rok przyniósł efekty przynajmniej nie gorsze to już będziemy z tego zadowoleni.

Na zakończenie Wójt Gminy powiedział - „warto było być krytykowanym, bo dziś śmiało mogę powiedzieć, że życie pokazało prawdę. Przyjąłem taką zasadę, że się nie tłumaczę, bo jak powiedział jeden z uczonych, nie tłumacz się bo przyjaciele tego nie oczekują, a wrogowie i tak ci tego nie uznają. Taka maksyma jeszcze, cokolwiek powiesz nie uwierzą, jak zrobisz zobaczą. Dziękuję Państwu za tę chwilę dla mojego wystąpienia.”

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są uwagi do informacji przedstawionej przez Wójta Gminy.

Adam Zielsdorf – po tych wszystkich miłych i pozytywnych słowach, aż głupio się odzywać. Życie idzie dalej, zgodnie z maksymą Wójta - jak zrobię to zobacz, ja mam pytanie dlaczego w podsumowaniu okresu międzysesyjnego nie było żadnych słów o tym, że był powołany konkurs na stanowiska dyrektorskie w szkołach i dlaczego ten konkurs został odwołany? Co będzie dalej się działo, bo jako rodzic, radny sądzę, że ta sytuacja wywołuje wielkie zamieszanie, niepotrzebne emocje, dlatego prosiłbym Wójta o wyjaśnienie sytuacji, dlaczego ona powstała, co dalej będzie z tymi stanowiskami, co dalej z będzie z obecnym układem szkół?

Wójt odpowiedział – słowa są trzy, jak zrobię zobaczycie. Na razie procedura administracyjna trwa.

Adam Zielsdorf – czyli nie przeszkadzajcie, bo pan Wójt myśli.

Wójt Gminy – dziękuję za uznanie, że mam rozum.

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, w związku z powyższym nie widzę celowości uzupełnienia informacji.

Łukasz Wleki – słyszał, że zostały zatrudnione dwie osoby w urzędzie gminy i chciałby się zapytać czy to prawda i jakiej wysokości pensje te osoby otrzymują.

Wójt Gminy – nie zostały zatrudnione tylko sporządzono umowę o dzieło i rzeczywiście dwie osoby, które będą wspierać moje działania i taka jest rola wójta i jego prawo. On tu zarządza kadrami, jasne?

Więcej uwag nie zgłoszono, informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej została



poddana pod głosowanie i przyjęta 10 głosami za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad.2.

Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz

- przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2011 rok
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok, informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnieniach Gminy Lubasz
  - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Lubaszu o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Lubaszu o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok
  - dyskusja nad sprawozdaniem
  - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania
- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium

Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak poinformowała zebranych, że na podstawie art. 270 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Materiał sprawozdawczy wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, Wójt opracowuje i przekazuje radzie gminy i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 31 marca. Takie sprawozdanie zostało w gminie Lubasz przyjęte zarządzeniem nr 21/2012 w dniu 20 marca br. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, (uchwała składu orzekającego z dnia 3 kwietnia br.), następnie analizę sprawozdania finansowego i wykonania budżetu przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy, podejmując na tę okoliczność uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu gminy za 2011 rok i wniosku o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy. W sprawie tej uchwały uzyskano opinię Regionalnej izby Obrachunkowej, która stwierdza, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 rok został należycie uzasadniony.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lubasz za rok 2011, podkreślając pozycje zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Dochody po wszelkiego rodzaju zmianach w ciągu roku zostały zaplanowane na poziomie 27.313.950,00 zł, a wykonane na poziomie 99,41%. Wydatki natomiast na poziomie 30.043.632,00 zł – wykonano na poziomie 99,03%. Zakładano deficyt w wysokości 2.729.682,00 zł, a został wykonany w wysokości 2.600.411,63 zł. W 2011 roku posiłkowano się przychodami, czyli kredytami i pożyczkami. Łącznie zaciągnięto 3.421.222,00 zł, w tym 700.229,00 zł to pożyczki na wyprzedzające finansowanie projektów unijnych. Pokrycie wydatków stanowiły również wolne środki ale jeszcze z rozliczeń finansowych 2010 roku. Rozchody stanowiły spłaty kredytów i pożyczek, które były planowane zgodnie z warunkami umów kredytowych w wysokości 861.364,39 zł plus odsetki w wysokości ponad 423 tysiące złotych. Należy podkreślić, że wykonując budżet za 2011 rok, żadne wskaźniki ustawowe nie zostały przekroczone, są bezpieczne. W przypadku możliwości spłaty rat w stosunku do wykonanych dochodów, procent ten wynosi 4,73 do możliwych 15 ustawowych, a jeżeli chodzi o stan zadłużenia, który wyniósł na koniec 2011 roku 11.759.369,90 zł stanowi to 43,31% dochodów wykonanych, a po wyłączeniu pożyczek na cele projektów unijnych 38% do możliwych 60% ustawowych.

Analizując strukturę dochodów można powiedzieć, że jest ona bardziej korzystna pod względem zgromadzonych, pozyskanych dotacji celowych, w tym 5,7 mln na projekty unijne, co wpłynęło nieco na zaniżenie procentów w strukturze dochodów własnych do 20,7% z 29%, które były

w 2010 roku. Ogólne wykonanie dochodów, w tym dochodów własnych jest prawidłowe, oscyluje wokół wskaźnika 100%, z tym, że w ciągu roku musiały być dokonywane korekty również w zakresie dochodów własnych, ponieważ byłyby zagrożeniem wykonania.

Na koniec grudnia 2011 roku wystąpiły zaległości w stosunku do wszystkich dochodów w wysokości ponad 580 tys. zł, z tym, że fundusz alimentacyjny i zaliczki alimentacyjne stanowią ponad 60%, jest to kwota ponad 365 tys. zł i zaważy ten stan ponieważ jest duże prawdopodobieństwo, że tych kwot gmina nie uzyska.

Jeżeli chodzi o skutki obniżenia górnych stawek podatków, czyli w stosunku do możliwych ustalonych przez Ministra Finansów zaległości to ponad 653 tys. zł, umorzenia ponad 340 tys. zł, rozłożenia na raty ponad 3 tys. zł.

Wszelkiego rodzaju ulgi, które zostały udzielane czy z tytułu ulg ustawowych, czy z tytułu ulg wynikających z umorzeń, uchwał rady gminy są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wydatki dokonane w 2011 roku to 62% wydatkowania tzw. wydatków bieżących, czyli ponad 18.458.000,00 zł, niespełna 38% stanowiły wydatki inwestycyjne, tzw. majątkowe - ponad 11.295.000,00 zł. Finansowanie wydatków majątkowych to głównie poprzez dotacje i fundusze celowe, - ponad 61%, 31% kredyty i pożyczki i około 8% środki własne.

Główne zadania majątkowe to: kanalizacja na Osiedlu Górczyn z kwotą ponad 7mln 700tys. zł, I etap uregulowania gospodarki zaopatrzenia w wodę – wodociąg Nowina, w roku 2011 ponad 430 tys. zł, ostateczne rozliczenia budowy sali sportowej przy gimnazjum w Lubaszu ponad 1mln 700 tys. zł, wniesiony udział do spółki ze 100% udziałem gminy - Gminny Zakład Komunalny w wysokości 100 tys. zł. oraz rozpoczęto przebudowę, budowę, modernizację świetlic wiejskich – Prusinowo, Jędrzejewo, Nowina, Kamionka (etap zakończony już w tym roku).

Z budżetu w ramach wydatków bieżących udzielano dotacji, na łączną kwotę ponad 1mln878 tys. zł, w tym dla sektora finansów publicznych 944 tys. zł i dla jednostek spoza sektora ponad 934 tys. zł.

Materiał sprawozdawczy zawiera również informację z działalności instytucji kultury, informację o stanie mienia komunalnego gminy, jak również bilans z wykonania budżetu.

Dalej Skarbnik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok, informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnieniach Gminy Lubasz, która jest w pełni pozytywna.

Pozytywna jest również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Lubaszu o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Wobec braku dalszych pytań oraz uwag Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji, który w swej treści stanowi o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok oraz uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdziła, że budżet roku 2011 był realizowany prawidłowo i oceniła jego wykonanie pozytywnie i wnioskuje do Rady Gminy o przyjęcie sprawozdania i udzielenie Wójtowi Gminy Lubasz absolutorium za rok 2011.

Dyskusja nad sprawozdaniem:

Lukasz Wleki przedstawił opinię Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2011 rok. „ Do przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 r. Klub PSL wnosi następujące uwagi:

1. Do budżetu 2011 r. do którego wprowadzono zmiany

a) po stronie dochodów:

- zaległości 2011 r. wzrosły w stosunku do roku 2010 o ponad 20%
- dochody własne w stosunku do roku 2010 relatywnie zmalały, biorąc pod uwagę dochody

wypracowane bezpośrednio przez gminę takich jak np.: podatki, mimo przyjęcia wyższych stawek podatkowych niż w 2010 roku

– mimo małych dochodów w 2011 roku Wójt Gminy umorzył podatek od nieruchomości na kwotę prawie 270 tys. zł, co skutkowało brakiem środków np.: na udział własny pozyskiwanych w 2010 roku inwestycji unijnych.

b) po stronie wydatków:

– dotacja do Gminnego Ośrodka Kultury w stosunku do 2010 roku wzrosła prawie dwukrotnie, w szczególności na etaty

– o kilkanaście procent w stosunku do 2010 roku wzrosły wydatki na administrację publiczną (płace Wójta, dodatkowy etat i działalność rady) mimo nie podwyższenia pensji pracowników

– zbyt duże środki w stosunku do uzyskiwanych efektów są przeznaczone na promocję gminy

– ponad 30% w stosunku do 2010 roku wzrosły koszty obsługi długu publicznego

– zbyt małe środki z dochodów własnych są przeznaczone na inwestycje z uwagi na znaczący wzrost kosztów związanych ze zwiększaniem etatów, utrzymanie Urzędu Gminy oraz rezygnacji

– z pozyskiwania większych dochodów własnych. W 2011 roku zaledwie 7,7% dochodów własnych przeznaczono na inwestycje, a w latach ubiegłych było to odpowiednio od 10 - 20%

– rezygnując z dobrze funkcjonującego porozumienia na utrzymanie wodociągu i kanalizację z ościennymi gminami i utworzenie własnej spółki gminnej, na którą od razu wyasygnowano kwotę 100.000,00 zł. Kwota ta w kilku miesiącach istnienia spółki została skonsumowana na etaty, a miało to być na zabezpieczenie kapitału

– Wójt Gminy zrezygnował z dotacji wysokości 50% kosztów na budowę drogi Antoniewo – Krucz, to jest zapewne ponad 1 mln zł (dokładna kwota byłaby znana po przetargu)

2. Biorąc pod uwagę projekt budżetu na 2011 rok zrezygnowano z:

a) pozyskania 50% środków to jest kwotę 240.000,00 zł z budżetu powiatowego na budowę chodnika w Prusinowie

b) przyznanej dotacji unijnej na zakup nowego samochodu śmieciarki, co dzisiaj umożliwiłoby startowanie w przetargach na usuwanie nieczystości stałych, ponieważ nowe rozwiązania odnośnie gospodarki odpadami wprowadzają obowiązek na firmy, które startują w tych przetargach na posiadanie, co najmniej dwóch śmieciarek, a więc nie potrzeba byłoby kosztownego leasingu na obecnie drugi samochód posiadany przez spółkę.

c) dotacji dla powiatu i realizacji przez gminę Lubasz odrestaurowania figury św.Jana w Sławnie.

Wobec powyższego Klub Radnych PSL nie może głosować za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok, a tym samym za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy. Jednocześnie jako Klub zdajemy sobie sprawę, że radni popierający hasło „wspólnie zmienimy gminę” mają trudny wybór. Bo zmiany jakie miały się tej kadencji dokonać polegają na dodatkowym zatrudnieniu ludzi mało kompetentnych i bliskim osobom rządzącym, a przez to brakiem środków na udział własny gminy Lubasz na inwestycje ze wsparciem unijnym”

Podpisali radni: Zdzisław Bałęczny, Józef Cichorek, Łukasz Wlekły, Marek Zielinski oraz Adam Zielsdorf.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2011 r.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta większością głosów.

(w głosowaniu brało udział 14 obecnych radnych)

Uchwała nr XVI/157/12 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz.

Uchwała Komisji Rewizyjnej Nr 1/2012 z dnia 9 maja 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu za 2011 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku uwag, pytań Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag oraz pytań.

Głosowanie:

za – 10

przeciw – 4

wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta większością głosów.

*(w głosowaniu jawnym brało udział 14 obecnych radnych)*

Uchwała nr XVI/158/12 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RG wraz z Wiceprzewodniczącymi pogratulowali Wójtowi Gminy uzyskania absolutorium i wręczyli bukiet kwiatów.

Wójt powiedział, że bez współpracy nie byłoby efektu, a jest tak, że się taki nie urodził, który by wszystkim dogodził. Nie ma zamiaru wszystkim dogadzać zwłaszcza tym, którzy nie chcą.

Podziękował jeszcze raz całej radzie, to był trudny rok, a najważniejsze jest to, że przewrócono połowę gminy do góry nogami i po to właśnie jako Wójt przyszedł do pracy. To co dzisiaj zrobiliśmy owocować będzie w kolejnych latach, powołanie różnych instytucji, działalności to szukanie rezerw o których mówił kolega Wlekły. W wyniku działalności PSL na tym terenie przez ostatnie 23 lata doszło do tego, że teraz mamy po 180 tys mniej z pit-u i cit-u, dlatego próbujemy to ratować panie kolego, szukając środków na zewnątrz inaczej albo fotoradarami, bo to są te pieniądze, które co miesiąc uciekają i to nie przez ten rok tu się wydarzyło.

Odnosząc się do wszystkiego, Wójt podziękował, życząc, by taka atmosfera panowała dalej, bo w konsekwencji wprowadzany jest nowy etap funkcjonowania gminy Lubasz.

Przewodniczący Rady Gminy w imieniu swoim, radnych, sołtysów, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Skarbnika Gminy, Sekretarz Gminy oraz wszystkich pracowników pogratulował Wójtowi Gminy mówiąc: jestem wyrazicielem ogólnej myśli – praca nie jest łatwa, zadania są trudne, a ich wykonanie zwieńczone jest ciężką pracą. Życzę zdrowia jeszcze na wiele lat, wytrwałości, determinacji i takiej energii jaką Pan przedstawia w poszukiwaniu lepszych rozwiązań, które przyczynią się do rozwoju naszej gminy Lubasz.

Ad.3.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Lubaszu pan Andrzej Kopaczewski - stan przygotowania do sezonu turystycznego.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Temat został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia komisji rady w dniu 20 czerwca br.

Pan Kopaczewski wymienił jakie imprezy odbyły się od tego czasu. Były to tzw. wianki – obchodzenie uroczystości nocy świętojańskiej nad jeziorem w Lubasz. W dniu 21 lipca br odbędzie się tzw. marsz gwiazdzisty, w który udział zapowiedziało ok. 300 osób, również z

ościennych województw.

Trwają prace przygotowawcze do Dni Lubasza, które odbędą się w sierpniu, oraz do dożynek gminnych.

Informacja została przyjęta bez uwag i pytań.

Ad.4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

4.1/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 1260 i 463/19 położonych w Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*(w sesji uczestniczy 13 radnych, radny Zielsdorf opuścił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/159/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.2/ uchwalenia zmiany planu polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Gminy w Lubasz uchwałą nr XIX/252/05 z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*(w sesji uczestniczy 13 radnych, radny Zielsdorf opuścił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/160/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.3/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze położonym w rejonie ulicy Stajkowskiej w Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*(w sesji uczestniczy 13 radnych, radny Zielsdorf opuścił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/161/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.4/ sprzedaży działki nr 249 położonej w obrębie wsi Jędrzejewo

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 14

przeciw – 0  
wstrzymało się – 0  
*(w sesji uczestniczy 14 radnych, radny Zielsdorf wrócił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/162/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.5/ sprzedaży działki nr 1098/39 położonej w Lubaszu  
Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.  
Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.  
Głosowanie:  
za- 14  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XVI/163/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.6/ zmiany Planu Odnowy Miejscowości Lubasz  
Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.  
Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.  
Głosowanie:  
za- 14  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XVI/164/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.7/ opinii dotyczącej uznania lasów za ochronne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Nadleśnictwa Krucz  
Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.  
Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.  
Głosowanie:  
za- 12  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 1

Uchwała Nr XVI/165/12 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.  
*(w sesji uczestniczy 13 radnych, radny Wiza opuścił na obrady sesji)*

4.8/ przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Lubasz na lata 2012-2021  
Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.  
Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.  
Głosowanie:  
za- 14  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XVI/166/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.  
*(w sesji uczestniczy 14 radnych, radny Wiza wrócił na obrady sesji)*

4.9/ ustalenia dopłat za zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na rok 2012  
Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Dyskusja:

Radny M.Filoda – w skład tej dopłaty wchodzi jeszcze amortyzacja naliczona przez Nadleśnictwo Krucz odnośnie użytkowania oczyszczalni ścieków znajdującej się właśnie w Kruczu. Jako pracownik Lasów Państwowych chciałbym przybliżyć nieco w jaki sposób to zostało naliczone i dlaczego. Mianowicie, wcześniej nie działała nasza spółka tylko było międzygminne porozumienie z Brzeźnem to ona użytkowała, a teraz gdy działa zakład komunalny w Lubasz, oczyszczalnia została przekazana jemu w użytkowanie Nadleśnictwo Krucz podpisując aneks do umowy musiało wystąpić drogą służbową poprzez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Pile do Dyrektora Generalnego. Nadleśnictwo dostało odpowiedź pozytywną, może taką umowę podpisać, tylko, że jednym z warunków podpisania umowy jest to, że wszystkie koszty związane z utrzymaniem przekazanej nieruchomości ponoszą użytkownicy – Gminny Zakład Komunalny, w tym także amortyzację. Nadleśnictwo musiało wyliczyć amortyzację w wysokości 18 tys. zł netto.

Głosowanie:

za- 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

Uchwała Nr XVI/167/12 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

4.10/ zasad i trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej podmiotom wykonującym zadania z zakresu Prawa wodnego oraz sposobu jej rozliczania Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Marek Zielinski - zaproponował, by uchwałę przesłać do Spółek Wodnych.

Sekretarz wyjaśniła, że oczywiście tak, ponieważ jest to jednym z elementów wykonania uchwały ale dopiero po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym.

Głosowanie:

za- 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

*(w sesji uczestniczy 13 radnych, radny Zielsdorf opuścił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/168/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.11/ zaciągnięcia pożyczki

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy pani Elżbieta Ratajczak.

Omawiany projekt dotyczy zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację projektu „Uregulowanie gospodarki zaopatrzenia wsi w wodę w Gminie Lubasz w miejscowościach Nowina, Stajkowo, Miłkówko, Miłkowo, Klempicz, Sokołowo”-II etap Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

*(w sesji uczestniczy 14 radnych, radny Zielsdorf wrócił na obrady sesji)*

Uchwała Nr XVI/169/12 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

4.12/ zaciągnięcia pożyczki

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy pani Elżbieta Ratajczak.

Omawiany projekt dotyczy zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki na realizację projektu „Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Lubasz”, zadanie B. „Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w Lubasz (ul. Wiejska i Os. Gorajskie).

Marek Zielinski - zapytał kiedy zostanie zakończona realizacji tego projektu

Sekretarz – odpowiedziała, że 31 sierpnia 2012 r.

Głosowanie:

za- 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Uchwała Nr XVI/170/12 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

4.13/ zmian w budżecie gminy 2012 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy pani Elżbieta Ratajczak.

Dyskusja:

Adam Zielsdorf – w sprawie wpływu z tytułu zwrotu podatku vat 1.029.000zł, powiedział, że rozumie to tak: żeby zapłacić ten podatek vat to gmina musiała wziąć kredyt.

Skarbnik wyjaśniła, że do chwili nie możliwości odliczenia podatku vat, koszty gminy były wartości brutto, tzn. gmina płaciła netto plus vat.

Adam Zielsdorf – i żeby zapłacić ten podatek vat to musieliśmy wziąć kredyt

Skarbnik – ale kiedy? Nie rozumiem, absolutnie, pan myli pojęcia tutaj, to nie ma nic wspólnego. Kredyty były brane na zadania.

Adam Zielsdorf - na zadanie, które uwzględniało vat

Skarbnik – między innymi.

Łukasz Wlekły – czyli vat był też jako kredyt

Skarbnik – ale dlaczego nie, no oczywiście. Nie można interpretować tego tak, że był brany kredyt na vat.

Przewodniczący RG – poprosił o precyzyjne zadanie pytania

Adam Zielsdorf – ja sądzę, że zadałem dosyć precyzyjne pytanie, czyli na zapłacenie tego watu, ta pula była ujęta w jednym kredycie.

Skarbnik – oczywiście, wszystkie kredyty i pożyczki były zaciągane do wartości brutto zadania, można powiedzieć, że w tym na podatek vat.

Adam Zielsdorf – tak robią przedsiębiorcy, jeżeli dostają zwrot to oddają vat do banku, żeby sobie umniejszyć kredyt, a my tutaj to troszeczkę przejadamy. Zamiast opłacić o ten milion kredyt na inwestycję, to my ten milion tak troszeczkę... czyli na zapłacenie tego watu był również wzięty kredyt.

Skarbnik – można tak powiedzieć

Adam Zielsdorf – czyli można tak powiedzieć i ten kredyt nie zostanie umniejszony o tę kwotę którą dostaniemy tylko będzie on skonsumowany na różne inne rzeczy.

Przewodniczący RG – między innymi na świetlicę w Kamionce.

Adam Zielsdorf – świetlica w Kamionce wyłożyła ponad 20 tys. ze swoich, kółko w Kamionce, kto to zrobił? Nie wypominajmy parę złotych.

Czy to jest zgodne z prawem, jeżeli są niezabezpieczone pieniądze, a kupuje się np. domki nad jeziorem, bo teraz dopiero będziemy płacić, domki stoją, czyli inwestycja była, a nie było pieniędzy. Wójt tu zarzucał, że poprzednia rada, poprzedni wójt coś robili nie zabezpieczyli środków i dlatego czy zgodnie z wiedzą pani Skarbnik to jest zgodne, że teraz będziemy płacić za coś co już zostało wykonane?

Skarbnik – powiedziała, że według jej wiedzy to jest tak, że Gminny Ośrodek Kultury jest osobą prawną i my nie możemy narzucać ośrodkowi jak on ma się rządzić w zakresie pozyskiwania np.



kredytów na zakupy inwestycyjne. Z tego co wie, właśnie tak się stało, Wójt też o tym już mówił, że zaciągnięto kredyt na m.in. zakup domków i w tej chwili jest zupełnie normalną procedurą, że GOK może zwrócić się do rady gminy o dotację, która może być w dwóch formach, czyli dotacji podmiotowej na działalność bieżącą, jak i dotacji na zadania inwestycyjne. Dotacja inwestycyjna, jest dotacją celową, która podlega innym rygorom jak ta dotacja podstawowa, dlatego będą musieli rozliczyć się fakturami, rachunkami, natomiast to, że będą one w formie jakiejś refundacyjnej, że już zapłacone, to nie ma znaczenia. Podobnie jak dla banku jak my nieraz zaciągamy kredyty, to przedstawiamy rachunki już zapłacone.

Łukasz Wlekły – zapytał jaki jest koszt odwodnienia placu przed salą wiejską w Lubasz, bo jest 60 tys., a wójt mówi żeby coś zrobić bez przetargu.

Zapytał również ile kosztuje umieszczenie ogłoszenia przetargu na zadania publiczne, ile kosztuje umieszczenie w BZP i przygotowanie całej dokumentacji oraz gdzie jest działka 1099/1 gdzie ma być oświetlenie.

Sekretarz Gminy – wyjaśniła w sprawie działki, że dotyczy to oświetlenia ścieżki spacerowej, trasa na Sławienko. Mamy ścieżki spacerowe według projektu złożonego do Programu PO Ryby. Ścieżka spacerowa ma biec drogą, która aktualnie prowadzi na Sławienko i to jest właśnie ta droga. Jest tam wykonane tylko przyłącze energetyczne tak, żeby móc w przyszłości rozprowadzać w tych ścieżkach oświetlenie ścieżki spacerowej. To nie jest inwestycja, tylko żeby zawrzeć z Energetyką umowę trzeba wpłacić 1500 zł jako koszt tej umowy.

W sprawie odwodnienia placu przy remizie powiedziała, że wartość kosztorysowa tego zadania to 64.000 zł. W propozycjach przyjmujemy 60.000 zł licząc, że w trakcie zbierania ofert do wykonania tego zadania wartość będzie mniejsza, aniżeli 64.000 zł.

W sprawie ogłoszeń przetargu powiedziała, że nie jest to żadnym kosztem ponieważ ogłoszenie umieszcza się w tej chwili zgodnie z przepisami, na stronie internetowej gminy i w Biuletynie Zamówień Publicznych i jest to bezpłatne.

Głosowanie:

za- 12

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Uchwała Nr XVI/171/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.14/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubasz na lata 2011-2025

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy pani Elżbieta Ratajczak.

Nie wniesiono pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 10

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

Uchwała Nr XVI/172/12 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

4.15/ wyrażenia stanowiska w kierunku poszukiwania rozwiązań budowy dróg i sieci kanalizacji sanitarnej

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Dyskusja:

Krzysztof Wiza – zapytał czy do tego projektu uchwały można dodać także wodę. Jak jest droga, kanalizacja, warto byłoby też pociągnąć wodę.

Marcin Filoda – jest to nowa uchwała, z którą dzisiaj radni mają okazję się zapoznać. Uważa, że niektóre odcinki sieci wodociągowej muszą zostać wymienione, są też obszary w gminie gdzie wody jeszcze nie ma, Kruteczek czy Krucz wybudowania.

Dlatego składa wniosek formalny by w treści uchwały zmienić słowa sieci sanitarnej na sieci wodno- kanalizacyjnej.

Głosowanie uchwały wraz z naniesionymi poprawkami w treści:

za- 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Uchwała Nr XVI/173/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

4.16/ upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do zawarcia umowy użytkowania na czas nieokreślony dla działki nr 203 położonej w Lubaszu

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy pani Grażyna Graj.

Dyskusja:

Marek Zielinski – zapytał kto przedtem użytkował jezioro, czy miał umowę na użytkowanie i czy nie jest to skonfliktowane z poprzednią umową.

Sekretarz – powiedziała, że nie. Poprzednio grunt pod wodami jeziora nie był przez nikogo użytkowany był własnością w imieniu Skarbu Państwa – Marszałka Wojewódzkiego, nikt tego gruntu formalnie nie użytkował. Jedyne jest umowa dzierżawy na wody jeziora, czyli na użytkowanie w sposób rybacki i ma to Polski Związek Wędkarski Oddział Piła.

Zgodnie z przepisami grunt jest osobno i woda, która na tym gruncie się znajduje jest również osobnym elementem.

Łukasz Wlekły – jeżeli się wydzierżawia na 10 lat to następuje prawo nabycia, czy nie warto byłoby do 3 lat wydzierżawiać?

Sekretarz – wyjaśniła, że niestety jest to problem formalny, dlatego że zgodnie z założeniami programu operacyjnego PO Ryby skoro otrzymujemy środki finansowe musimy wykazać trwałość projektu na co najmniej 10 lat od momentu jego zrealizowania. Nie możemy na okres 3 lat bo wówczas nie otrzymamy wsparcia.

Głosowanie:

za- 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Uchwała Nr XVI/174/12 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Interpelacje i zapytania radnych.

Henryk Geremek – zwracając się do zebranych, a w szczególności do Wójta Gminy powiedział, że jest mu bardzo przykro z tego powodu co słyszy i widzi, że Wójt lubuje się w sytuacjach z których później trudno się wycofać. Wywołał wojnę psychologiczną pomiędzy sobą, a dyrektorami szkół i przedszkola. Podejmuje decyzje, które są nieprzemysłane udając, że są one idealnie realne i trafne, a w rzeczywistości tak nie jest. Wójt łamie prawo ewidentnie, przykładem może być zarządzenie, które Wójt wydał, gdzie powołuje się na ustawę sejmową, w której treści nie ma takiego zapisu jaka jest obecnie w zarządzeniu. Tym samym ingeruje w dobrą pracę dyrektorów i wspiera współpracę z rodzicami. Następnie odwołuje konkurs na dyrektora szkoły w Jędrzejewie i przedszkola Bajka w Lubasz, gdzie wszystkie procedury wstępne zostały zakończone zgodnie z prawem. Na dwa dni przed konkursem bez podania przyczyn, konkurs został odwołany.

O co tu chodzi?

Na pisma składane przez zainteresowanych Wójt odpowiada po terminie lub wcale. Przykładem jest pani dyrektor Zarzeczna, która złożyła pismo już dość dawno i do dzisiaj odpowiedzi nie ma i dlatego zwraca się do komisji rewizyjnej by wyjaśnić tę sprawę.

W tym momencie radny Geremek odczytał pismo pani Zarzecznej o treści: *”Wioleta Zarzeczna ul. .... Lubasz, do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz, zgodnie z Kartą Nauczyciela dziennik ustaw... z późniejszymi zmianami, złożyłam wniosek do Wójta Gminy Lubasz o dokonanie oceny swojej pracy w dniu 1 marca 2012 roku. Jednocześnie informuję, że organ prowadzący dokonuje oceny pracy dyrektora w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące, który upłynął z dniem 31 maja br. zgodnie z art. 6a Karty Nauczyciela. W związku z brakiem jakiegokolwiek informacji o ocenie mojej pracy proszę o zbadanie i wyjaśnienie dlaczego do dnia dzisiejszego jej nie otrzymałam. Z informacji uzyskanych z Kuratorium Oświaty Delegatura w Pile propozycja oceny ze strony organu nadzorującego została wystawiona w drugiej połowie kwietnia jako ocena wyróżniająca. Zwracając się z zapytaniem do komisji rewizyjnej rady gminy kieruję się przepisami prawa i obowiązkiem przestrzegania terminowości zdyscyplinowaniem wykonywania swoich obowiązków i odpowiedzialnością pracownika publicznego”.*

Dalej radny Geremek zwracając się do Wójta powiedział – panie Wójcie proszę wreszcie ten temat zakończyć, zamknąć i dać możliwość normalnej pracy tym ludziom. Dalej ingeruje pan w sprawy kadrowe w poszczególnych jednostkach podlegających organowi prowadzącemu czyli gminie. Jest to nie na miejscu, gdyż odpowiedzialnym za prawidłowe funkcjonowanie danej jednostki sprawy jak i również kadrowe jest dyrektor, natomiast pana obowiązkiem jest wymaganie prawidłowości wykonywanych zadań przez dyrektorów zaakceptowanych przez pana, które zostały zatwierdzone w projektach programowych, lecz tak nie jest, więc o co tu chodzi?

Szanowni Radni jest ingerencja w stosunku do dyrektorów szkół i przedszkola, tym sposobem hamuje się dobre inicjatywy i rozwój, a wprowadza się chaos i niepotrzebne stresy. Pytam się czemu oni są winni, ci dyrektorzy, że tak się ich traktuje? Chcę nadmienić kompletny brak współpracy między organem wykonawczym, a dyrektorami. Myślę, że to jest sprawą pana, panie wójcie, a może to, że na początku miotał się pan jak zaoszczędzić na oświacie, więc zmusił ich do przygotowania planu oszczędnościowego z którego wywiązali się w 100 procentach, związane było z pokryciem nadebranej subwencji oświatowej? Mało tego, rozpoczyna się dalsze mieszanie, wpada się na pomysł zmian strukturalnych w oświacie; powstaje 5 wariantów; pod naciskiem pana, dyrektorzy przygotowują wariant oszczędnościowy, który został w sposób bardzo szczegółowy opracowany i przedstawiony radnym, a następnie przez radnych został zaakceptowany głosowaniem poprzez przyjęcia stanowiska w tej kwestii. I tu nastąpiło przebudzenie Wójta, jak to jest możliwe, że z przygotowanych wariantów nie dyskutowano nad innymi wariantami np. na utworzenie gminnego zespołu szkół, gdzie praktycznie Wójt nie był przygotowany do dyskusji, w której to by przedstawił zasadność funkcjonowania tego wariantu w sposób merytoryczny, informując nas niedyskretnie, że zostały proszę państwa przeprowadzone konsultacje społeczne z którymi się po prostu zgadza społeczeństwo. Okazało się, że jest to nieprawda, dowodem było pytanie, które padło podczas jednej z sesji z sali obrad w wolnych głosach jednego z obecnych, który zapytał gdzie i kiedy były przeprowadzone konsultacje. Wójt niestety nie odpowiedział. Dlaczego? Dlatego, że takich konsultacji nigdy nie było. Więc znowu pytanie o co tu chodzi?

Następnie, nie wiem skąd wziął się pomysł nowego projektu w celu utworzenia zespołu, gdzie chciał Wójt połączyć Szkołę Podstawową w Lubaszu z zespołem przedszkoli w Lubaszu? W jakim celu powstał ten projekt, skoro rada na sesji lutowej jednoznacznie ustaliła stanowisko w sprawie oświaty? Pomysł projektu, całe szczęście upadł na posiedzeniu komisji wspólnych rady gminy. Muszę zapytać pana, panie Wójcie czy zamierza pan zmienić tryb swojej pracy i bardziej klarownie przedstawić jakiegokolwiek zmiany czy przygotowanie uchwał, które będą służyć ku dobremu nas wszystkich? Chcę zaakcentować, że Wójt jak i urząd służy nam, a nie odwrotnie.

Przewodniczący RG powiedział, że trochę radny zaburzył porządek obrad, ponieważ jego wystąpienie powinno odbyć się w wolnych głosach i wnioskach, ponieważ nie wyczytał w nim żadnej interpelacji. Jeżeli takowa by była, to poprosił o złożenie jej na piśmie u sekretarza

dzisiejszych obrad sesji, wówczas na pytania zostanie udzielona odpowiedź

Łukasz Wleki – zabierając głos powiedział, że jak Przewodniczący zauważył, dostarczył dzisiaj interpelację, którą złożył 4 kwietnia br., która nie była odczytana, a była złożona. Wpłynęła 4 kwietnia do sekretariatu urzędu gminy.

Przewodniczący RG wyjaśnił, że widzi ją po raz pierwszy i jest na niej data 25 kwiecień. Będzie odpowiedź.

Łukasz Wleki – odpowiedział, że ma odpowiedź na tę interpelację i też jest informacja, że dostarczono do wiadomości przewodniczącego rady. Podpisał dyrektor GZOSiP Ryszard Bilski bez upoważnienia Wójta Gminy.

Następnie radny podszedł do Przewodniczącego i przekazał do wglądu to pismo, mówiąc, że przewodniczący musiał wiedzieć o tym fakcie.

Przewodniczący RG – powiedział, że dziękuje za rozjaśnienie jego pamięci, czasami bywają różne sytuacje, i takie, że w biegu podpisuje jakąś odpowiedź. Cała dokumentacja znajduje się w sekretariacie rady, można się tam zgłosić i stosowną dokumentację otrzymać.

Marek Wicher - podziękował kolegom radnym za pozytywne przegłosowanie przeznaczenia funduszy na utwardzenie i odwodnienie placu przed remizą w Lubasz. W okresie zimowym mogło tam dochodzić do nieszczęśliwych wypadków bo podczas mycia samochodu strażackiego woda wypływała na ul. Zieloną z ulicy B.Chrobrego, była ślizgawka i mógł się wydarzyć nieszczęśliwy wypadek.

Zawnioskował o oświetlenie ul. Promiennej, już o to wnioskował. Na tej ulicy mieszka pracownik energetyki, który się zobowiązał do wykonania w czynie społecznym dokumentacji tego oświetlenia. Wystarczyłyby 3,4 lampy, aby tę ulicę oświetlić.

Zgłaszał też wniosek w sprawie wykonania parkingu przy przedszkolu na ulicy Podgórnej. Od strony ośrodka zdrowia jest nieestetyczny płot murowany, częściowo pomalowany, częściowo nie. Jest tam niepotrzebny, dlatego proponuje by część tego terenu wraz z częścią trawnika przebudować na parking. Można by w ten sposób wygospodarować kilka miejsc.

Zaproponował też umieszczenie przy gospodarstwie rolnym w pobliżu wiatraka w Dębie znaku o miejscu parkowania i zakazie dalszej jazdy, ponieważ niektórzy z ciekawości jadą, chcąc zobaczyć, a następnie się okazuje, że jadą donikąd bo stamtąd już powrotu nie ma.

Teren przy wiatraku mógłby być również sporadycznie wykaszany, aby estetycznie wyglądał.

Marcin Filoda – zawnioskował o wycięcie topoli na boisku sportowym w Kruczu oraz przerzedzenie kępy zadrzewienia na tym boisku. W skład tej kępy wchodzi głównie topole osiki. W/w czynność jest niezbędna do przeprowadzenia dalszej inwestycji na boisku.

Zawnioskował o zabezpieczenie w budżecie gminy na rok 2012 funduszy na dofinansowanie budowy chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej biegnącej z Krucza do Gulcza. Chodnik ten ma przebiegać z Osiedla Bartek aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką w centrum wsi. Poinformował, że budowa ta w tym miejscu jest niezbędna dla zachowania bezpieczeństwa ruchu pieszych, szczególnie dzieci, które uczęszczają do szkoły. Nadmienił, że inwestycja ta byłaby sfinansowana w 50% przez Powiat, a drugie 50% musi zostać zabezpieczone w budżecie gminy.

Zdzisław Bałęczny – przypomniał, że zgłaszał już odcinek na drodze Stajkowo – Miłkówko ok. 1km, była obiecana szlaka i równiarka. Równiarka przeszła, a szlaki do dzisiaj nie ma. Mieszkańcy pytają kiedy to nastąpi, bo jest to odcinek bardzo mokry i niski; są kłopoty z wyjazdami z posesji.

Przewodniczący RG – poprosił o uporządkowanie funkcjonowania, dlatego że to co do tej pory radni zgłaszali, powinno znaleźć się w wolnych głosach i wnioskach. W tym punkcie obrad prosi o interpelacje i zgłoszenie w formie pisemnej wystąpień i treści odwzorowującej intencje wystąpienia. To w kwestii przypomnienia.

Tomasz Biernat – zapytał kiedy nastąpi wodociągowanie ul. Polnej w Lubasz. Od ul. Rolnej jest wodociąg, który ma zaledwie 40 mm średnicy i nie ma możliwości podłączenia się mieszkańców, którzy już się tam wybudowali. Nie ma możliwości realnych podłączenia się. Należałoby na odcinku ok.250 metrów położyć grubszą rurę. Dodał, że w ramach działania Gminnego Zakładu Komunalnego położenie takiej rury to nie będą jakieś wielkie koszty, a na dalsze inwestycje będzie czas w budżecie przyszłego roku. 250 metrów, a uratowałoby ludzi, którzy mogliby się tam już wprowadzić.

Krzysztof Wiza – powiedział aby wnioski do komisji rewizyjnej wpływały do przewodniczącego tej komisji. Na chwilę obecną nie otrzymał żadnego wniosku.

Przewodniczący RG – jeżeli chodzi o kwestie proceduralne to nie jest interpelacja, więc prosi w wolnych głosach i wnioskach, wówczas się do tego ustosunkuje.

Ad. 6.

Przewodniczący RG odczytał wniosek i odpowiedź z poprzedniej sesji.

W sprawie interpelacji, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym w dniu 25 kwietnia powiedział, że radny Ł. Wlekły zastosował socjotechnikę, a mianowicie najpierw podsunął jemu swoją interpelację, a potem przyniósł odpowiedź, której udzielił dyrektor. Zgodnie z zasadą interpelacja została przekazana do komórki kompetentnej, która to przygotowała radnemu odpowiedź. Poprosił by radny w przyszłości nie stosował socjotechniki dla ośmieszania tylko niech bardziej skupi się na pracy doradczej.

Następnie odczytał treść złożonej interpelacji oraz odpowiedź.

Ad.7.

Wolne wnioski i informacje:

Łukasz Wlekły - chciałbym przedstawić to co dzisiaj się wydarzyło i chciałbym się ustosunkować do odpowiedzi Wójta. Jawność i przejrzystość jest jednym z podstawowych elementów działalności samorządu terytorialnego. Przejrzystość pracy oraz umożliwienie dostępu do pełnej niezmanipulowanej informacji publicznej jest prawem ustawowym i obowiązkowym samorządu. Zapewnienie transparentności działania rady gminy, w szczególności podczas posiedzeń komisji i na sesjach umożliwia mieszkańcom wydanie opinii na temat wybranego przedstawiciela oraz ocenę sposobu i działalności.

Jedna kwestia, gdy pan mówił o socjotechnice - to nie była żadna socjotechnika, gdyby pan Przewodniczący zachował kolejność i gdyby zostały odczytane pisma tak jak powinno być, to bym nie wystąpił z tym faktem i problemem.

Kolejna rzecz to wnioskuję aby pan Przewodniczący uchylił zarządzenie nr 38/2012 bo działa ono wbrew konstytucji i wolnemu słowu, tak jak mówił radny Geremek.

Przewodniczący RG – nie mam takich kompetencji

Marek Zielinski - zgłaszam wniosek, że w miejscowości Bzowo chodnik wymaga naprawy w trzech miejscach, po naprawach wodociągowych chodnik uległ obniżeniu i po deszczu stoi tam woda.

Zapytał dlaczego oświetlenie w Lubasz w kierunku Gorzelni, 5 lamp, świecą tylko do godziny 24? Niby oszczędność, to zrobmy na całej gminie taką oszczędność.

Dyr. Wioleta Zarzeczna – chciałaby się dowiedzieć czy do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotarło pismo, które szło przez pana sekretariat panie Przewodniczący? Jest pieczęć potwierdzająca i przeszło, bo w mojej obecności pani Joanna zanosila to pismo do sekretariatu. Czy pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to pismo otrzymał?

Radny H.Geremek – informował mnie, że nie otrzymał.

Dyr. Wioleta Zarzeczna – z tej informacji też to wywnioskowałam. Chciałabym panie Wójcie

zapytać się Pana kiedy otrzymam moją ocenę pracy, czy do 3 punktów, które określa rozporządzenie Ministra Edukacji oceniające w pana części prawidłowość dysponowania środkami, które mam do dyspozycji, sposobu wykonywania zadań jako kierownika zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników oraz punktu gdzie organ prowadzący ocenia zapewnienie przez dyrektora odpowiednich warunków organizacyjnych do realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych i opiekuńczych, proszę mi powiedzieć, czy trzy zadania na 4 miesiące bez 3 dni to jest za dużo? Ja przepraszam w tej chwili za tak rygorystyczny ton głosu ale proszę sobie wyobrazić, że te trzy miesiące w skali pracy szkoły spowodowałyby, że rodzice by nas wywieźli. Jak mogłaby szkoła funkcjonować gdybyśmy dzieciom w dniu zakończenia roku szkolnego nie wydali świadectwa? Nie funkcjonowałyby, niestety nie. Żaden zakład kiedy wyłączamy prąd też nie funkcjonuje, kiedy nie ma decyzji kierownika zakładu pracy, zakład dalej nie idzie, bo potrzebna jest decyzja. I taka jest również pana rola, jako Wójta Gminy Lubasz. Przepraszam za ton, ale moja desperacja już nie zna granic, w tej sytuacji, że 4 miesiące czekam. Organ prowadzący ma obowiązek w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące dokonać oceny pracy, a nie 4. Może to być okres krótszy, dziękuję.

Mariusz Zandon – powitał wszystkich zebranych i powiedział: skoro tutaj rozdają nagrody to może też się załapię, bo kilka wniosków będzie. Nowa jakość, no rzeczywiście nastąpiła, bardzo fajnie, że pomimo mojej takiej antagonistycznej może postawy, pojawiły się też inne osoby, które pokazują, że jednak coś nie do końca jest w naszej gminie dobrze, i że tak naprawdę chyba ten dialog, o którym Wójt raczył dzisiaj wspominać, jakoś do końca nie jest dialogiem, być może akurat fajniej idzie się dogadywać z tymi, którzy na tak przytakują tak. Jeśli ktoś mówi nie, wcale nie tylko na przekór ale przede wszystkim po to żeby wypracować jakąś nową przestrzeń, nawet nową jakość, no to chyba akurat będziemy skazani na banicję. Myślę, że to jak nas nie zabije to na pewno nas wzmocni. Przede wszystkim pani Wójtce gratulacje i słowa pełnego szacunku z mojej strony w stosunku do pana osoby; pewnie wszyscy się teraz Państwo dziwicie dlaczego akurat w taki sposób mówię, ta jakość nasza nowa, szanowni Państwo jest taka, że bardzo wiele osób albo też niektóre osoby wywierają naciski i to daleko idące naciski, po to aby akurat zamknąć usta niektórym osobom, ale akurat myślę tutaj o sobie. Panie Wójtce, jeżeli rzeczywiście tak jest, a wychodzi z tego, że tak jest bardzo proszę żeby już więcej tego nie robić, dlatego że raz to nie wypada, dwa jest nieetyczne. Jak chce pan o czymś porozmawiać, jest telefon, można zadzwonić. Można rozmawiać na każde nawet najbardziej kontrowersyjne tematy ale nie ma sensu naprawdę naciskać żeby uspokoić kogoś, wyciszyć, bo to chyba nie jest to miejsce ani ta dekada, nie wiem, zupełnie jakaś inna szkoła, nie chcę tu nikogo obrażać ale na pewno nie jest to szkoła lubaska. Tak więc jeśli rzeczywiście ma pan jakieś aspiracje żeby być w przyszłości wójtem to warto żeby się zastanowić by dotrzeć do końca tej kadencji.

Kilka pytań, proszę aby odpowiedź została udzielona na piśmie z aprobatą i pieczęcią pana Wójta. Chciałbym się dowiedzieć: ile zostało zakupionych domków holenderskich na ośrodek wypoczynkowy w Lubasz, ile kosztuje tego rodzaju domek, skąd te środki zostały pozyskane, jaka forma zakupu została przeprowadzona przy zakupie tych domków, czy to był zakup z wolnej ręki czy przetarg, na jakich zasadach domki te zostały tam postawione, (chodzi o dzierżawę, użyczenie gruntu), na jak długi okres, kto jest ich właścicielem, ile domków jest przynależnych do ośrodka kultury, a ile domków jest jak gdyby dodatkowych, jaki jest jednostkowy koszt wykonania przyłączenia mediów do jednego domku, jak firma podłączenia te wykonywała i za jaką kwotę, jaki koszt był wykonania bramy wjazdowej na teren ośrodka i jaka firma wykonała opłotowanie, postawienie oraz wykonanie przyłącza elektrycznego i elektronicznego. Pytanie padło już wcześniej, nie uzyskaliśmy odpowiedzi, ja myślę, że to nie jest akurat niejawną informacją więc chciałbym wiedzieć kto został zatrudniony, myśląc o tych dwóch osobach na umowę o dzieło jakie to są środki finansowe, które są desygnowane z naszego budżetu?

Czy prawdą jest, że samorząd gminy dokonał zakupu dziwnych urządzeń podsłuchowych, urządzeń do nagrywania rozmów itd.? Jak wygląda dzierżawa lub wynajem kawiarni Relax nad jeziorem w Lubasz, za jaką kwotę lokal ten został wynajęty i komu oraz jakie szczegółowe są zapisy umowy,

z jakiego polecenia artykuły zamieszczane w Biuletynie Informacyjnym są redagowane przez osoby zewnętrzne co do ich treści, dlaczego autorzy nie podpisują się pod nimi, względnie jak to się ma do praw autorskich osób, które piszą te materiały?

Czy wydatkowanie 64 tys. zł, bo tak rozumiałem akurat na wykonanie polbruku w obrębie sali wiejskiej to jest nasza fanaberia, myśląc o dziurawych chodnikach w centrum Lubasza czy to jest zrobienie parkingu dla wozów strażackich, dla sąsiednich obiektów gastronomicznych ? Jaki jest koszt dzierżawy bazy w której jak gdyby przestrzeni funkcjonuje gminny zakład komunalny? Kto jest właścicielem tej bazy? I to byłyby wszystkie pytania, dziękuje

Wójt Gminy – niech pan dokończy, po co dwa razy wychodzić, ma pan jeszcze sto innych pytań: dlaczego w taki sam sposób zrobiono drogę z polbruku przy Meteorze, a przecież to droga gminna, dokończ pan więcej, bo jak mam odpowiadać to odpowiem jednym ciągiem na wszystko.

Przewodniczący RG poprosił o pozostawienie tych pytań w biurze rady, co ułatwi pracę pani która protokołuje. Wnioski zostaną przekazane odpowiednim instytucjom i w stosownym czasie otrzyma Pan Zandon odpowiedzi.

Dyr Przedszkola Bajka Pani Małgorzata Jagiełłowicz – powitała zebranych i powiedziała, że nie chciałaby rozwijać tego tematu cały czas, bo ciągle słyszymy jakiś konkurs, coś z oświatą, o co tutaj wszystko chodzi, ciągle jest jakiś problem. Temat jednak wraca jak bumerang i jest właściwie cały czas nierozwiązany. Rada Gminy postanowiła o tym, że przyjmuje wariant oszczędnościowy, pracujemy, mieliśmy komisję, myślę że nasze argumenty były wyjaśnione dość szczegółowo, rzeczywiście nikt nie podjął dyskusji, propozycji i argumentów na temat zespołu itd. Temat jakby ucichł. Niestety nie ucichł, bo ciągle od tego momentu się dzieje coś niedobrego i jest taki brak porozumienia. I to naprawdę panie Wójcie nie jest skierowane jakby nasze nieporozumienie w pana stronę, bo my pracujemy, staramy się jak najlepiej, mamy wsparcie całego społeczeństwa, sołtysów i radnych i całej grupy i nie jest naszą wolą jest, żebyśmy my wzbudzali konflikty, ponieważ ja jestem również pracodawcą, ja też nie chciałabym mieć wśród grona, pracowników, kogoś kto występuje przeciwko mnie. Natomiast staram się i na pewno nikt z nauczycieli nie pozwoliłby sobie, jeżeli zostałyby przekroczone prawo, niedotrzymane terminy czy inne sytuacje. Jeżeli jakiegokolwiek wpływają wnioski to tylko po to, żeby prawo, które zostało naruszone, zostało sprostowane albo żeby było oceniane. Rada Gminy stoi na straży prawa i stanowi prawo miejscowe, tak samo jak pan Wójt. Rzeczywiście w sprawie tego konkursu sprawa jest niejasna, Wójt nie odpowiedział. Odpowiedział na pismo, które skierowała rada pedagogiczna przedszkola, szkoły podstawowej w Jędrzejewie. Pismo takie skierowali rodzice do pana Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy. Odpowiedzi na pisma były wymijające, takie z których nic nie wynika. Przewodniczący RG odpowiedział, że leży to w kompetencji Wójta Gminy, Wójt, że robi to zgodnie z prawem, z art. 36a, tak naprawdę nikt do końca nie wie co to jest ten artykuł 36a, właśnie ten na który się właśnie cały czas prawnie powołujemy. Może odczytam jaka była odpowiedź na temat odstąpienia od przeprowadzonego konkursu, fragment - *„odstąpienie od konkursu było moją decyzją podjętą w poszanowaniu przepisów prawa w głębokiej trosce o jak najlepsze prowadzenie zagadnień oświaty i wychowania w gminie Lubasz ale w kontekście gminy jako całości podmiotu, który musi zaspokoić zbiorowe potrzeby wszystkich mieszkańców”* Tutaj się zgadzam jak najbardziej musi być to wszystkich mieszkańców, my również stanowimy prawo, ale był wcześniej ogłoszony konkurs do którego mógł przystąpić każdy. Konkurs był zgodny z prawem, komisja była powołana zgodnie z prawem, kandydaci mogli być z całej Polski, każdy kto spełniał kryteria ogłoszone w konkursie, mógł przystąpić. Można wówczas namówić jakieś własne osoby, które spełniają te warunki, które mogą być lepsze, jak najbardziej, bo człowiek jest zastąpiony. Natomiast, czytamy dalej - *„zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym w szczególności zapisów o systemie oświaty, określenie dalszych losów placówek oświatowych w gminie nie leży w gestii Wójta Gminy Lubasz lecz jest wyłączną kompetencją rady gminy”*. I tu też się zgadzamy, bo rada już ustaliła co się będzie działo z tymi placówkami, chyba, że rada gminy uchwaliła to

w lutym, a w kwietniu wraca jak bumerang jakieś tworzenie zespołu szkół i przedszkoli o którym dowiaduję się z internetu, z BIP-u z zarządzenia. Zbieg okoliczności, że najpierw był ogłoszony konkurs na dyrektora, a później projekt uchwały o utworzeniu zespołu szkolno- przedszkolnego, którego dyrektorem ma być dyrektor Szkoły Podstawowej w Lubasz, czyli mamy tutaj jakby sprzeczność i kolizję, do dzisiaj również nie wyjaśnioną. „Przy obsadzeniu stanowiska dyrektora zawsze kierował się będę, przy podejmowaniu decyzji przede wszystkim dobrem dziecka, perspektywą jego rozwoju, komfortem pracy itd”, no myślę ja nie zagrażam tym dzieciom. „Wspólnym naszym celem powinno być stwarzanie takich warunków aby nasze dzieci jak najmniej odczuwały, że pochodzą z obszarów wiejskich, to zadanie pierwszoplanowe”. I ja się z panem Wójtem bardzo zgadzam, tu w tej kwestii, bo ja też staram, żeby w tych przedszkolach te dzieci miały taki komfort, taki rozwój, tak więc tu mamy wszędzie wspólne zdanie. Za wyjątkiem tego przepisu prawa, bo oto nagle, umówmy się konkurs był ogłoszony, komisja, cała procedura, zgodnie z ustawą o systemie oświaty, rada gminy odrzuciła tę uchwałę o utworzeniu zespołu szkolno- przedszkolnego, po czym na następny dzień, zarządzeniem Wójta Gminy następuje odwołanie tego konkursu. My jesteśmy bezsilne, jesteśmy pracownikami, nie mamy się do kogo zwrócić, zwróciliśmy się do kancelarii prawnej, która tę sytuację nam wyjaśnia, czy rzeczywiście tak mogło być. I w zasadzie nie byłoby w tym nic dziwnego, bo Wójt może na różne sposoby obsadzić stanowisko dyrektora, może mu powierzyć, może nie powierzyć i w przypadku przedszkola powierzyć wicedyrektorowi, bo taki jest przepis, a w przypadku pani dyrektor z Jędrzejewa, gdyby nie powierzył jej, to może nauczycielowi na 10 miesięcy. Są różne rozwiązania.

Tutaj był ogłoszony konkurs zarządzeniem Wójta procedura cała była uruchomiona i stan faktyczny jest taki (dyr. Jagiełłowicz odczytała fragmenty opinii prawnej), że Wójt Gminy Lubasz zarządzeniem nr 19 z dnia 15 marca ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Przedszkola Bajka w Lubasz, następnie po zgłoszeniu się kandydatów na konkurs, zarządzeniem nr 32 z dnia 24 kwietnia odstąpiono od ogłoszonego konkursu na stanowisko dyrektora Przedszkola Bajka w Lubasz.

Jest tu cała podstawa prawna, nie będę czytała wszystkiego, jest również ogłoszenie w jakich przypadkach można odwołać taki konkurs, a mianowicie w „przypadku nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego, przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków, naruszenia tajności głosowania z zastrzeżeniem paragrafu 4, innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wyniki konkursu. Tylko w tych przypadkach można odwołać ten konkurs. Powyższe przepisy oznaczają, że do momentu rozpoczęcia procedury konkursowej tj. z dniem dokonania ogłoszenia o konkursie, zakończenie procedury może nastąpić wyłącznie w trybie i na zasadach określonych w tym rozporządzeniu poprzez wybór kandydata lub unieważnienie procedury. Wójt Gminy Lubasz nie był zatem upoważniony do wydania zarządzenia o odstąpieniu od ogłoszonego konkursu na stanowiska dyrektora Przedszkola Bajka w Lubasz.”

To samo dotyczy pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Jędrzejewie. Jest to wykładnia kancelarii prawnej. Istotną sprawą jest to, że arkusze organizacyjne do dnia 31 maja muszą być podpisane i 30 maja jest jakby zamknięta organizacja od 1 września. W przypadku dwóch placówek, czyli Przedszkola Bajka w Lubasz i Szkoły Podstawowej w Jędrzejewie nie ma dyrektora od

1 września. Jest tu dezorganizacja.

Pani Jagiełłowicz dodała, że można było to na różne sposoby przeprowadzić, zostało to jednak przeprowadzone w taki sposób i dlatego chciała wyjaśnić zebrany całą sytuację i dlatego ona jest. Dodała, że do końca roku szkolnego Wójt Gminy powinien podjąć decyzję w tej sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że do końca roku szkolnego podejmie taką decyzję.

Kazimierz Wicher – powiedział, że słuchając tego wszystkiego, tych wypowiedzi uważa, że w gminie dzieje się źle. Polemika jest na poziomie gazet, bowiem o wielu rzeczach dowiaduje się z gazet i jest to według niego zły kierunek. Jeśli wszyscy zebrani, tak jak w dniu dzisiejszym nie



staną razem i nie porozmawiają tak jak się rozmawia przy rodzinnym stole, to do niczego dobrego się nie dojdzie. Wszyscy są w stresie, podejmowane są złe decyzje co pozwala stwierdzić, że robi się chaos. Tak jak radny Geremek powiedział, nie wiadomo o co chodzi w tym wszystkim. Radni razem z Wójtem biorą odpowiedzialność za całą gminę, dlatego uważa, że jak będzie tak dalej to będzie źle. Dla wszystkich, nie tylko dla ludzi, którzy podejmują decyzje. Nie zna się na przepisach ale to co słyszy to idzie donikąd. Dlatego prosi wszystkich zebranych, żeby się złączyli. Przecież wszyscy mówią polską mową, i wiemy co jest dobre, a co złe. Trzeba wybierać dobro, bo tylko wtedy się zwycięży. Przez zło przegrają wszyscy, cała społeczność gminy Lubasz.

Dyr. Zarzeczna – chciałyby wyjaśnić, że rok szkolny trwa do 31 sierpnia, więc jeśli Wójt będzie tak długo podejmował decyzję to będzie bardzo źle, bo od 1 września te placówki będą postawione przed faktem dokonanym, a ktoś musi te placówki też przygotować do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Należą się też urlopy, i powinny one być zasłużonym wypoczynkiem bo ostatnie pół roku było trudne, a dyrektorzy pracowali bardzo wytrwale.

Dodała, że zawsze była bardzo dumna z tego, że pracuje i mieszka w gminie Lubasz, obecnie wiele pytań jest bardzo zastanawiających, co się dzieje rzeczywiście w gminie Lubasz? Dlatego popiera sołtysa wsi Dębe, i czy nie powinno się usiąść przy okrągłym stole i porozmawiać? Zwracając się do Wójta powiedziała, że dyrektorki chciały w dniu konkursu rozmawiać, tylko Wójt tego nie chciał.

Wójt Gminy – rozmawiałyście ze mną przez gazety. Za późno.

Dyr. Zarzeczna – powiedziała, że chciałyby uzyskać odpowiedź kiedy otrzyma ocenę.

Wójt Gminy – zgodnie z terminami

Dyr. Zarzeczna – termin minął 30 maja

Przewodniczący RG – zostało zadane pytanie i zgodnie z zasadami zostanie przekazane Wójtowi i Wójt udzielił odpowiedzi

Marcin Filoda – chciałby powiedzieć kilka słów o Klubie Radnych „Rozwój Gminy” z tego względu, że wcześniej Klub PSL podał informację o zmianie na stanowiskach przewodniczącego. Jako wiceprzewodniczący i pełniący obowiązki przewodniczącego klubu skierował do Przewodniczącego RG pismo w którym napisał: *informuję, że na spotkaniu Klubie Radnych pod nazwą „Rozwój Gminy” w dniu 18 maja br. oraz po tym spotkaniu, deklarację o odejściu z tego klubu złożyli następujący członkowie: Tomasz Biernat, Ryszard Borowiak, Marcin Filoda, Henryk Geremek. Radni, dotychczasowi członkowie tego klubu jako główny powód wystąpienia z klubu podali zaobserwowany od pewnego czasu brak wzajemnego zrozumienia. Zaznaczyli oni jednak, że nadal będą wspierać dobre pomysły, przemyślane rozwiązania, które w realny sposób wpływać będą na rozwój, poprawę dobrobytu i wizerunku naszej gminy i jej mieszkańców. Radni bardzo serdecznie dziękują wszystkim członkom klubu za dotychczasową współpracę.*

W załączeniu radny Filoda przekazał kserokopię pisma.

Przewodniczący RG – potwierdził, że takie pismo otrzymał i powiedział, że klub jako taki w najbliższym czasie podejmie decyzję o samorozwiązaniu się.

Łukasz Wleki – padło tu dzisiaj wiele pytań, i chciałby wiedzieć czy odpowiedzi na nie będą umieszczone w BIP

Przewodniczący RG – będą skierowane do osób, które zapytały.

Łukasz Wleki – on jednak chciałby znać na nie odpowiedzi, ponieważ dotyczą naszej gminy.

Sekretarz Gminy – będą przeczytane pytania wraz z odpowiedziami przez Przewodniczącego rady gminy na następnej sesji rady w punkcie odpowiedzi na „interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji”.

Łukasz Wleki – zwrócił się do Sekretarza Gminy, jak powiedział, jako do najbardziej kompetentnej osoby, która zna się na przepisach o odpowiedź czy rada gminy może wycofać zarządzenie wójta.

Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że nie. Zarządzenie wójta może uchylić tylko i wyłącznie Wojewoda Wielkopolski i taki wniosek zapewne do Wojewody wpłynął, ponieważ zarządzenie nr 38 zostało

przez wójta anulowane zarządzeniem nr 40. Ono w obiegu prawnym w tej chwili nie funkcjonuje, a jedynie zarządzenie nr 40.

Przewodniczący RG – zwracając się do zebranych powiedział, że już odpowiedział radnemu Wleklemu wcześniej, że nie ma takich kompetencji, rada nie ma takich kompetencji, ale słusznie, że dopytuje, taka dociekliwość jest bardzo cenna, pochwała to.

Sekretarz Gminy - jeśli chodzi o zarządzenia wójta to oprócz tego, że są one dostępne u niej to okresowo są umieszczane w internecie i wszystkie są dostępne. Natomiast w tej chwili jak dobrze pamięta, zarządzenie nr 40 jeszcze się nie ukazało. Być może jest, jeśli nie ma, będzie w tym tygodniu.

Henryk Geremek – zapytał czy jest zmiana w treści jeśli chodzi o to zarządzenie w stosunku do 38?

Sekretarz Gminy - tak, jest zmiana paragrafu pierwszego jak dobrze pamięta, tego zarządzenia. W kwestii merytorycznej czyli w kwestii rozstrzygnięcia nie zmienia istoty tego zarządzenia nr 38 ale zmienia podstawę podjęcia tego zarządzenia. W treści niewiele się zmienia.

Tomasz Biernat – poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego RG odnośnie konkursu. Chciałby powiedzieć że komisja oświaty zapoznała się szybko z tym pismem, nie ma na razie żadnych wniosków. Poprosił członków komisji by pozostała po obradach sesji, oraz zainteresowane osoby, by ustalić termin komisji, myśli o poniedziałku i porozmawiali na temat konkursu i wytyczyli jakiś dalszy tok postępowania.

Przewodniczący RG – myślę, że to jest dobry kierunek myślenia, trzeba się spotkać w komisji i wypracować stanowisko.

Tomasz Biernat – dodał, że pismo to zostało wysłane 23 maja, wpłynęło do urzędu 28 maja bez potwierdzenia na pieczęcie, nie ma żadnego podpisu ani liczby w dzienniku. Nie wie na ile jest to fakt, a na ile jest to próba ściemniania?

Przewodniczący RG – kto tu panie radny chce ściemniać? dostał pan do pracy, proszę pracować w komisji.

Tomasz Biernat – nie wie, ale 28 maja to pismo wpłynęło do urzędu, a on dostał je dzisiaj.

Henryk Geremek – stwierdził, że kolega radny mówił o konkursie więc chciałby się dowiedzieć o jaki konkurs chodzi?

Tomasz Biernat – wyjaśnił, że jest to informacja z Kuratorium Oświaty w Poznaniu: *dot. pisma pani Małgorzaty Jagiełłowicz oraz pani Wiolety Zarzecznej z dnia 26 kwietnia 2012 r. do Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Pile w dniu 18 kwietnia 2012 r. wpłynęło pismo od pani Małgorzaty Jagiełłowicz dyrektora przedszkola Bajka w Lubaszu i od pani Wiolety Zarzecznej dyrektora Szkoły Podstawowej w Jędrzejewie mające znamiona skargi na działania Wójta Gminy Lubasz. Rozstrzyganie kwestii poruszanych w przedmiotowym piśmie nie leży w kompetencjach Kuratora Oświaty, organem właściwym do ich rozpatrzenia jest rada gminy. W związku z tym Kuratorium Oświaty w Poznaniu Delegatura w Pile przekazało w/w pismo do rozpatrzenia według właściwości.*

Dalej radny Biernat powiedział, że Pismo wpłynęło do Przewodniczącego RG i uważa, że dobrze by było gdyby radni zapoznali się z tym pismem na posiedzeniu komisji w dniu 20 czerwca. Można to było zrobić jego zdaniem. On nie znał treści tego pisma, dostał je dopiero dzisiaj.

Przewodniczący RG – powiedział, że późno je radny dostał, ale prosi o podjęcie działań.

Krzysztof Wiza – powiedział, że już miesiąc temu proponował koledze radnemu by jako komisja edukacyjna usiąść i porozmawiać o tych problemach z edukacją. Wreszcie się doczekał, z czego się cieszy.

Tomasz Biernat – powiedział, że trochę się trzeba znać na oświacie, bo wyrywać się przed szereg to nie ma sensu. Jakies dokumenty muszą wpłynąć, jakaś wiedza musi być konkretna, a jak wiadomo doskonale, cały czas jeszcze trwa sprawa. Informacje muszą być dokładne by podejmować decyzję, nie na zasadach, że ktoś coś powiedział.

Adam Zielsdorf – powiedział, że rozumie iż jako rodzic, który za dwa dni pójdzie na zakończenie szkoły, nie dowie się dzisiaj od Wójta co będzie ze szkołami od 1 września, a sądzi, że powinien się dowiedzieć.

Wójt Gminy – ma pan pewność, dzisiaj panu odpowiadam, szkoły będą pracować w jak najlepszym układzie jak pracowały.

Adam Zielsdorf – jak najlepsze osoby pracowały, się zajmowały więc ...

Rozumie, że ciągle będzie nagrywanie czy jakkolwiek to nie nazwać, inwigilowanie, bo dotychczas przyniosło to pozytywne skutki, przynajmniej ludzie spotykają się w domach, grilla zajadają; z dniem 1 czerwca frekwencja była niesamowita po tym zarządzeniu, ale jak już mówił ludzie spotykają się w domu, omawiają, czy to Wójtowi wyjdzie na dobre to się czas pokaże.

Dodał, że jest zbulwersowany działaniami Wójta - ludzie wnieśli Pana na ten stołek, ale ludzie mogą też z niego znieść.

Wójt Gminy - zabierając głos powiedział, że w dniu dzisiejszym jest sesja zupełnie innego typu, temat oświaty wróci we wrześniu i to w skali całej gminy. Do tej pory panie i panowie wyrzucacie w moja stronę mnóstwo obelg, nieuzasadnionych...

Adam Zielsdorf – pan się dziwi, że ja nie wiem gdzie posłać swoje dziecko od 1 września? Muszę wiedzieć dzisiaj, maksymalnie do niedzieli

Przewodniczący RG – zwrócił się do radnego Zielsdorfa i poprosił o ograniczenie emocji i wysłuchanie odpowiedzi tak jak grzecznie była wysłuchana jego odpowiedź

Wójt Gminy - odpowiedział, że radnemu nie przeszkadzał i mówi, że procedury trwają, pośpiech jest wskazany tylko przy łapaniu pcheł. Nie chce wykonać złej decyzji, stały się rzeczy o których dzisiaj chciałoby się jak gdyby zapomnieć, niestety są fakty i zdarzenia i o tym będziemy mówili w szczegółach kiedy ja się dobrze przygotuje, kiedy z Wojewodą skończy się wzajemnie pisanie do siebie pism uzasadniających wzajemne stanowisko, mimo że się mówi, że miałem termin, tak są sprawy, które ten termin przedłużają bo one są nierozstrzygnięte. Ale o tym trzeba wiedzieć. Dlatego grzecznie informuję, procedury są w toku i póki się one nie zakończą, ja jednego słowa nie powiem, bo za chwilę będę miał zarzut ze strony Wojewody.

Adam Zielsdorf –jakie czynności?

Wójt Gminy - że wyszedłem przed szereg, pan pozwoli, że ja póki co jestem wójtem, może rzeczywiście nie będę za dwa lata, ale dzisiaj odpowiadam za to co robię i nie mam zamiaru pod presją jakkolwiek wykonywać jakichkolwiek czynności. Uznałem, że wydarzyły się rzeczy, które wydarzyć się nie powinny i w związku z tym takie jest moje działanie.

Łukasz Wlekły – pewne sytuacje panie Wójcie by nie miały miejsca, gdyby Wójt odpowiadał na pytania, nie mówił: zaufajcie mi, ja wiem co mam robić, tylko po prostu odpowiadał na pytania jak ma być i tyle. Nie byłoby polemiki itd. Moglibyśmy wtedy dyskutować o konkretach, w którą stronę mamy iść, którą nie. A tak zawiązuje się polemika, i to przez kogo? Przez Wójta bo Wójt nie odpowiada na pytania które zadajemy.

Wójt Gminy - trzeba mieć pretensje do ministra finansów i ministra oświaty

Andrzej Kopaczewski dyrektor GOK – poinformował radnego Wichra w sprawie wykoszenia terenu wokół wiatraka, że w poniedziałek teren został wykoszony. Dodał, że jest tam parking wyznaczony koło posesji p.Szypy, jeśli ktoś przyjeżdża na zwiedzanie są parkingi wyznaczone, dodatkowo jest stojak do rowerów.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XVI sesji

w Lubaszu o godzinie 18<sup>15</sup>

Protokołowała:  
J.Leosz

Sekretarz obrad:  
Andrzej Macyszyn