

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 2/176

Tabela nr 2. Struktura Raportu ...

Lp.	Część Raportu	Zakres analiz zawartych w części Raportu ...	Występowanie w Raporcie ...
1	2	3	4
1.	I	Analiza stanu formalno-prawnego.	pkt II. strona 19 ÷ 27
2.	II	Opis przedsięwzięcia.	pkt III. strona 28 ÷ 109
3.	III	Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody.	pkt IV. strona 116 ÷ 148
4.	IV	Opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	pkt V strona 149 ÷ 149
5.	V	Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.	pkt VI strona 150
6.	VI	Opis analizowanych wariantów.	pkt VII strona 150 ÷ 152
7.	VII	Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.	pkt VIII strona 152
8.	VIII	Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu.	pkt IX strona 153
9.	IX	Opis zastosowanych metod prognozowania i przewidywanych znaczących oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.	pkt X strona 155 ÷ 159
10.	X	Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru <i>Natura 2000</i> oraz integralność tego obszaru.	pkt XI strona 162 ÷ 162
11.	XI	Wskazanie, czy konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania i określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.	pkt XIII strona 171
12.	XII	Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.	pkt XIV strona 172
13.	XIII	Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem.	pkt XV strona 172
14.	XIV	Propozycja monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot obszaru <i>Natura 2000</i> oraz integralność tego obszaru.	pkt XVI strona 173
15.	XV	Wskazanie trudności wynikających z niedostatków technik i luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.	pkt XVII strona 173
16.	XVI	Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie w odniesieniu do każdego elementu raportu.	pkt XVIII strona 174

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 3/176

SPIS TREŚCI

I.	STRESZCZENIE W JĘZYKU TECHNICZNYM.....	10
II.	ANALIZA STANU FORMALNO-PRAWNEGO	19
II.1.	TYTUŁ OPRACOWANIA	19
II.2.	LOKALIZACJA, SKALA I ZAKRES PRZEDSIĘWZIĘCIA	19
II.3.	PRZEDMIOT RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	20
II.4.	ETAP SPORZĄDZENIA RAPORTU	20
II.5.	SKŁADAJĄCY WNIOSEK O WYDANIE POSTANOWIENIA O POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	20
II.6.	STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI.....	20
II.7.	KWALIFIKACJA FORMALNO-PRAWNA PRZEDSIĘWZIĘCIA	20
II.8.	PROCEDURY FORMALNO-PRAWNE ZWIĄZANE Z PRZEDSIĘWZIĘCIEM	21
II.9.	ZGODNOŚĆ LOKALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z AKTAMI PRAWA MIEJSCOWEGO ORAZ PRZEWIDYWANE KOLIZJE Z ISTNIEJĄCYM ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	22
II.10.	METODA I ZAKRES RAPORTU	22
II.11.	ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU	22
II.12.	WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH UJĘTYCH PRZY WYKONYWANIU RAPORTU	22
II.12.1.	Ustawy i akty wykonawcze (stan prawny na dzień 2012-12-20).....	22
II.12.2.	Akty prawa miejscowego	25
II.12.3.	Dyrektywy Unii Europejskiej.....	25
II.12.4.	Rozporządzenia parlamentu europejskiego	25
II.13.	WYKORZYSTANE MATERIAŁY I PROGRAMY	25
II.13.1.	Wytuczne i normy.....	25
II.13.2.	Opracowania szczegółowe i pomocnicze.....	26
II.13.3.	Programy komputerowe	27
II.13.4.	Literatura.....	27
III.	OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA	28
III.1.	STAN ISTNIEJĄCY	28
III.1.1.	Ocena stanu technicznego i objętości normatywnej zbiornika na gnojowicę – chlewnia nr 1	29
III.2.	CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – CHLEWIA NR 2	29
III.2.1.	Ocena założonej normatywnej objętości zbiornika na gnojowicę – chlewnia nr 2	32
III.2.2.	Opis systemu żywienia	34
III.2.3.	Wymagania stawiane przedsięwzięciu	34
III.2.3.1.	Wymagania stawiane zbiornikowi na gnojowicę – chlewnia nr 2	34
III.2.3.2.	Wymagania stawiane ciągom komunikacyjnym	35
III.2.4.	Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji	36
III.2.4.1.	Wnioski	37
III.3.	GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PRZEDSIĘWZIĘCIA	37
III.3.1.	Charakterystyka instalacji do chowu tuczników do 2.000 stanowisk dla trzody chlewnej o wadze ponad 30 kg z uwagi na zdolność produkcyjną łączną 1.800 tuczników po realizacji uruchomieniu CHT.....	37
III.3.2.	główne cechy charakterystyczne	38
III.3.3.	Materiało- i energochłonność, zapotrzebowanie na media technologiczne.....	40
III.3.3.1.	Zużycie materiałów i surowców pomocniczych.....	40
III.3.3.2.	Zużycie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (substancje o dużym potencjale zagrożenia)	40
III.3.3.3.	Zaopatrzenie i zużycie wody	40
III.3.3.4.	Gospodarka energią.....	42
III.4.	RODZAJE I ILOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	45
III.4.1.	emisja (Wprowadzanie) gazów lub pyłów do powietrza	45
III.4.1.1.	Metodyka modelowania poziomów substancji w powietrzu	45
III.4.1.2.	Analiza stanu zanieczyszczenia powietrza w analizowanym rejonie	45
III.4.1.3.	Występowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną	46
III.4.1.4.	Charakterystyka topograficzna miejsca lokalizacji źródeł emisji. analiza uwarunkowań aerodynamicznych	46
III.4.1.5.	Analiza warunków meteorologicznych przyjętych do obliczeń	47
III.4.1.6.	Źródła emisji i sposób Wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza.....	47
III.4.1.7.	Emisja powodowana przez wjazd/wyjazd pojazdów na/ z teren przedsięwzięcia	53
III.4.1.8.	Prognoza rozkładu wartości stężeń w powietrzu spowodowanych wprowadzaniem gazów lub pyłów	55
III.4.1.9.	Emisje mikrobiologiczne.....	69
III.4.1.10.	Prognoza oceny stanu jakości powietrza powodowana przez wprowadzanie związków tworzących kompozycję zapachową	70
III.4.1.11.	OSZACOWANIE STOPNIA ZAPACHOWEJ UCIAŹLIWOŚCI cht	70
III.4.1.12.	wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza ze źródeł wielkopowierzchniowych	75
III.4.1.13.	wnioski z wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	78
III.4.2.	Emitowanie hałasu do środowiska.....	81
III.4.2.1.	Charakterystyka terenu lokalizacji pod względem akustycznym	81
III.4.2.2.	Analiza uciążliwości powodowanych emitowaniem hałasu do środowiska.....	81
III.4.2.3.	Wnioski z prognozy uciążliwości akustycznej.....	81

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 4/176

III.4.3.	Emitowanie pól elektromagnetycznych	82
III.4.4.	emisja (Wytwarzanie) odpadów	84
III.4.4.1.	Ustalenia formalno-prawne w zakresie gospodarki odpadami	84
III.4.4.2.	Wytwarzane – odpady inne niż niebezpieczne	84
III.4.4.3.	Wytwarzane odpady niebezpieczne	91
III.4.4.4.	Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne poza terenem przedsięwzięcia	95
III.4.4.5.	Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi realizowanych poza terenem przedsięwzięcia	97
III.4.4.6.	Wnioski i ocena gospodarki odpadami	99
III.4.5.	emisja (Wprowadzanie) ścieków i wód opadowych/roztopowych do wód lub do ziemi	100
III.4.5.1.	Ustalenia prawne w zakresie gospodarki ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi	100
III.4.5.2.	Prognoza bilansu i ładunków zanieczyszczeń w wytwarzanych ściekach	100
III.4.5.3.	Prognoza bilansu i ładunków zanieczyszczeń wód opadowych/roztopowych	103
III.4.5.4.	Wnioski dotyczące gospodarki ściekami i wodami opadowymi/roztopowymi	106
III.4.6.	Nawozy naturalne	109
III.4.6.1.	Ustalenia formalno-prawne w zakresie gospodarki nawozami naturalnymi	109
III.4.6.2.	Źródła PRodukcji i rodzaje nawozów naturalnych	109
III.4.6.3.	Gnojowica (ciekły nawóz naturalny)	110
III.4.6.4.	Charakterystyka procesu tuczu pod kątem produkcji nawozu naturalnego	112
III.4.6.5.	Wymagania dotyczące rolniczego użytkowania nawozów naturalnych	113
III.4.6.6.	Bilans produkowanych nawozów naturalnych	115
IV.	OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO	
	ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH	
	OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z 16.04.2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	116
IV.1.	CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA LOKALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	116
IV.2.	OCHRONA PRAWNA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO W MIEJSCU LOKALIZACJI	124
IV.2.1.	określenie i analiza celów ochrony środowiska przyrodniczego ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania projektu	124
IV.2.2.	Chronione prawem jednostki przestrzenne	124
IV.2.3.	Obszary objęte ochroną prawną Natura 2000	128
IV.2.3.1.	Obszary specjalnej ochrony ptaków	128
IV.2.3.2.	Obszary siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt	128
IV.2.4.	Obszary chronionego krajobrazu	128
IV.2.5.	Kompleksy leśne	128
IV.2.6.	Rezerваты	128
IV.2.7.	Rośliny	128
IV.2.8.	Pomniki przyrody	130
IV.2.9.	Grzyby	130
IV.2.10.	Ochrona wód podziemnych	131
IV.2.11.	Wnioski dotyczące lokalizacji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną	131
IV.3.	POŁOŻENIE, STRATYGRAFIA I LITOLOGIA TERENU LOKALIZACJI	132
IV.3.1.	Położenie terenu	132
IV.3.2.	Morfologia i geomorfologia terenu	132
IV.3.3.	Rzeźba i spadki terenu	133
IV.3.4.	geologia	134
IV.4.	LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA W ODNIESIENIU DO NAJBLIŻSZYCH ZASOBÓW NATURALNYCH	135
IV.5.	UWARUNKOWANIA HYDROLOGICZNE	135
IV.6.	UWARUNKOWANIA HYDROGEOLOGICZNE	136
IV.6.1.	Wpływ inwestycji na wody podziemne i powierzchniowe	139
IV.7.	OCENA WALORÓW PRZYRODNICZYCH I CZYNNIKÓW ANTROPOGENICZNYCH – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA	141
IV.7.1.	użytkowanie terenu i warunki glebowe	141
IV.7.2.	Flora	142
IV.7.2.1.	Roślinność drzewiasto-krzaczasta	142
IV.7.2.2.	Roślinność zielna	142
IV.7.2.3.	Lasy	143
IV.7.2.4.	Siedliska	143
IV.7.2.5.	Zieleń urządzona	143
IV.7.2.6.	Użytki zielone	144
IV.7.2.7.	Wnioski dotyczące uwarunkowaniach florystycznych związanych z lokalizacją	144
IV.7.3.	Fauna	144
IV.7.3.1.	Awifauna	144
IV.7.3.2.	Ssaki	145
IV.7.3.3.	Bezkręgowce	146
IV.7.3.4.	Płazy i gady	146
IV.8.	WARUNKI METEOROLOGICZNE I KLIMATYCZNE MIEJSCA LOKALIZACJI	147
IV.8.1.	WPLYW NA bio-, topo- i Mikroklimat	148

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 5/176

V. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SASIEDZTWIE LUB BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI	149
V.1. DZIEDZICTWO ARCHEOLOGICZNE	149
V.2. PRZESTRZENNE UKŁADY URBANISTYCZNE.....	149
V.3. ZAŁOŻENIA ZIELENI UPORZĄDKOWANEJ.....	149
V.4. ZABYTKI	149
V.5. WNIOSKI.....	149
VI. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA DECYZJI O REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	150
VII. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.....	150
VII.1. WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ RACJONALNY WARIANT ALTERNATYWNY	150
VII.1.1. <i>Wariant proponowany przez Wnioskodawcę</i>	150
VII.1.2. <i>Racjonalny wariant alternatywny</i>	151
VII.2. WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU	151
VIII. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW, W TYM RÓWNIEŻ PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	152
VIII.1. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW	152
VIII.1.1. <i>wariant nr 1</i>	152
VIII.1.2. <i>Wariant nr 2</i>	152
VIII.2. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ	153
IX. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU, ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	153
X. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKOWYCH, EMISJI.....	155
X.1. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ.....	155
X.2. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKOWYCH, EMISJI	156
X.2.1. <i>Istnienie przedsięwzięcia</i>	156
X.3. WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	157
X.3.1. <i>Wykorzystanie zasobów abiotycznych</i>	157
X.3.2. <i>Wykorzystanie zasobów biotycznych</i>	157
X.3.3. <i>Wykorzystanie zasobów środowiska technicznego i kulturowego</i>	158
X.4. ANALIZA I OCENA PROGNOZOWANYCH ODDZIAŁYWAŃ CZASOPRZESTRZENNYCH NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZO-TECHNICZNE – EMISJE.....	159
X.4.1. <i>Wpływ na środowisko gruntowo-wodne i wodne</i>	159
X.4.2. <i>Wpływ na powierzchnię ziemi i glebę</i>	159
X.4.3. <i>Ocena migracji zanieczyszczeń w środowisku gruntowo-wodnym – sytuacje awarii</i>	160
X.4.4. <i>Ocena wpływu gospodarki wodnej na zasoby wód podziemnych, gruntowych i powierzchniowych</i>	160
X.4.5. <i>Ocena wpływu gospodarki ściekowej i wodami opadowymi na zasoby wód podziemnych, gruntowych i powierzchniowych oraz środowisko gruntowo-wodne</i>	160
X.4.6. <i>Ocena wpływu gospodarki odpadami na powierzchnię ziemi i środowisko gruntowo-wodne</i>	160
X.5. WNIOSKI Z ANALIZY ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	161
XI. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	162
XI.1. PRZEWIDYWANE ŚRODKI ŁAGODZĄCE (OGRANICZAJĄCE) MAJĄCE NA CELU OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARY ZWIĄZANE Z NATURĄ 2000	162
XI.1.1. <i>Kompensacja przyrodnicza</i>	162
XII. PORÓWNIANIE Z BAT (ART. 143 I 211 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA). OPIS I OCENA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA	162
XII.1. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW TECHNOLOGICZNYCH	162
XII.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNEGO ORAZ ŚRODOWISKA GRUNTOWO-WODNEGO	163
XII.3. OCHRONA POWIETRZA	164
XII.4. TECHNOLOGIA CHOWU TUCZNIKÓW	167
XII.4.1. <i>system utrzymania zwierząt</i>	167
XII.4.2. <i>magazynowanie nawozów organicznych</i>	168

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 6/176

XII.5.	TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE METODY OCHRONY ŚRODOWISKA	168
XII.6.	EFEKTYWNOŚĆ GOSPODARKI MATERIAŁOWO-SUROWCOWEJ	169
XII.6.1.	zmniejszenie zużycia wody	169
XII.6.2.	techniki odżywiania zwierząt	170
XII.7.	OCHRONA PRZED HAŁASEM	170
XII.8.	WYKORZYSTANIE PORÓWNYWALNYCH PROCESÓW I METOD, KTÓRE ZOSTAŁY ZASTOSOWANE W SKALI PRZEMYSŁOWE. OCENA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO-TECHNOLOGICZNYCH	171
XII.9.	POSTĘP NAUKOWO-TECHNICZNY – PORÓWNANIE PROPONOWANYCH ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO-TECHNOLOGICZNYCH Z INNYMI DOSTĘPNYMI ROZWIĄZANIAMI STOSOWANYMI W KRAJU I ZAGRANICĄ	171
XII.10.	PORÓWNANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA, Z ZASTRZEŻENIEM ART. 52 UST. 2, PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	171
XIII.	WSKAZANIE, CZY DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA W ROZUMIENIU PRZEPISÓW USTAWY Z 27.04.2001 R. PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA, ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH, NIE DOTYCZY TO PRZEDSIĘWZIĘĆ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE DROGI KRAJOWEJ.....	171
XIII.1.	SKUTKI BUDOWY I EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA NARUSZENIA SIECI OSIEDLEŃCZEJ I ZAJĘCIA TERENU	171
XIV.	PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIĘŃ W FORMIE GRAFICZNEJ.....	172
XV.	ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYSTĄPIENIA KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PRZEDSIĘWZIĘCIEM.....	172
XVI.	PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZO-TECHNICZNE PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI.....	173
XVII.	WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIK I LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	173
XVIII.	STRESZCZENIE RAPORTU W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	174
XIX.	WYTYCZNE DO PROJEKTOWANIA I EKSPLOATACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	175

SPIS TABEL

Tabela nr 1.	Zakres Raportu o Oddziaływaniu na Środowisko wynikający z obowiązujących w tym zakresie ustaleń	1
Tabela nr 2.	Struktura Raportu	2
Tabela nr 3.	Syntetyczna charakterystyka przedsięwzięcia – chlewnia na 196 DJP.....	10
Tabela nr 4.	Oświadczenia składającego Raport i jego autora	11
Tabela nr 5.	Syntetyczna charakterystyka i ocena przedsięwzięcia pod kątem emisji do środowiska	11
Tabela nr 6.	Analiza wymagań zawartych w ustawie Prawo ochrony środowiska – chlewnia nr 1 + nr 2	12
Tabela nr 7.	Wytwarzane strumienie wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia (skutki dla środowiska przyrodniczo-technicznego: emisje wprowadzane do środowiska bądź oddziaływanie na środowisko)	13
Tabela nr 8.	Bilans produkowanych nawozów naturalnych (chlewnia nr 1 – istniejąca; chlewnia nr 2 – planowana)	14
Tabela nr 9.	Wytwarzane strumienie wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia (skutki dla środowiska przyrodniczo-technicznego: emisje wprowadzane do środowiska bądź oddziaływanie na środowisko). c.d.	14
Tabela nr 10.	Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia	15
Tabela nr 11.	Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia	16
Tabela nr 12.	Zestawienie wytwarzanych strumieni odpadowych zanieczyszczeń chemicznych i fizycznych (spis tabel).....	17
Tabela nr 13.	Media technologiczne – zestawienie źródeł powstawania, bilans strumieni technologicznych (spis tabel).....	17
Tabela nr 14.	Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.....	17
Tabela nr 15.	Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.....	18
Tabela nr 16.	Wniosek końcowy	18
Tabela nr 17.	Wykaz źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu	22
Tabela nr 18.	Wytyczne i normy.....	25
Tabela nr 19.	Opracowania szczegółowe i pomocnicze.....	26
Tabela nr 20.	Wykorzystane programy komputerowe	27
Tabela nr 21.	Charakterystyka parametrów urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych (chlewnia nr 1).....	29
Tabela nr 22.	Charakterystyka parametrów urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych (chlewnia nr 2).....	32
Tabela nr 23.	Istniejące i projektowane powierzchnie zabudowy	36
Tabela nr 24.	Prognoza warunków wykorzystania terenu objętego zainwestowaniem pod CHT (chlewnia nr 1 + nr 2).....	36
Tabela nr 25.	Prognoza sposobu wykorzystania powierzchni – faza eksploatacji CHT (chlewnia nr 1 + nr 2).....	37
Tabela nr 26.	Prognoza udziału powierzchni wymagających lub nie wymagających podczyszczenia	37
Tabela nr 27.	Prognoza przyrostu powierzchni zajętych przez CHT w odniesieniu do stanu istniejącego	37
Tabela nr 28.	Charakterystyka instalacji do chowu łącznie 1.800 tuczników: chlewnia nr 1 (istniejąca) i nr 2 (projektowana)	38
Tabela nr 29.	Zatrudnienie łącznie w CHT	40
Tabela nr 30.	Sposób zaopatrzenia w wodę i wielkość rocznego zużycia (w tym woda do mycia rusztów w kojcach, poideł i autokarmników oraz posadzki w chlewni nr 2 z resztkami paszy, kału i moczu).....	41
Tabela nr 31.	Gospodarka wodna – prognoza zużycia wody.....	42
Tabela nr 32.	Prognoza wzrostu poboru wody z sieci wodociągowej w odniesieniu do stanu istniejącego „zerowego”.....	42

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 7/176

Tabela nr 33. Źródła i cel wykorzystania paliw, rodzaj zużywanych paliw.....	42
Tabela nr 34. Prognoza zużycia paliw na cele co, cwu, technologiczne i pracy sprzętu mechanicznego	43
Tabela nr 35. Bilans wykorzystania paliw i sprawność wykorzystania energii chemicznej zawartej w paliwie.....	43
Tabela nr 36. Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną.....	44
Tabela nr 37. Zainstalowana moc urządzeń pobierających energię elektryczną, sposób zasilania oraz zużycie energii.....	44
Tabela nr 38. Zestawienie ilości zużywanej energii elektrycznej i energochłonność technologii.....	44
Tabela nr 39. Przyjęty stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji <i>CHT</i>	45
Tabela nr 40. Identyfikacja obszarów i obiektów objętych ochroną prawną	46
Tabela nr 41. Współczynniki aerodynamicznej szorstkości terenu związanego z <i>CHT</i>	46
Tabela nr 42. Analiza warunków otoczenia wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	47
Tabela nr 43. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń z chowu tuczników	50
Tabela nr 44. Źródła i rodzaje wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów oraz charakter emisji z terenu <i>CHT</i>	51
Tabela nr 45. Prognoza kategorii pojazdów obsługujących <i>CHT</i>	53
Tabela nr 46. Prognoza natężenia ruchu pojazdów w rejonie lokalizacji ($50 \times h_{\max} = 225$ m) i natężenie ruchu pojazdów	54
Tabela nr 47. Prognoza powodowanego wpływu na istniejące uwarunkowania komunikacyjne	54
Tabela nr 48. Prognoza emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza przez pojazdy przemieszczające się w rejonie lokalizacji i pojazdy wjeżdżające/wyjeżdżające z terenu <i>CHT</i> wraz z powodowanym przyrostem emisji gazów i pyłów	54
Tabela nr 49. Parametry emisji z projektowanych źródeł wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza na terenie <i>CHT</i>	55
Tabela nr 50. Parametry emisji z istniejących źródeł wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza na terenie <i>CHT</i>	56
Tabela nr 51. Parametry emisji obliczeniowej ze źródeł wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza na terenie <i>CHT</i>	58
Tabela nr 52. Parametry emisji obliczeniowej ze źródeł wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z terenu <i>CHT</i>	59
Tabela nr 53. Prognoza występowania stężeń maksymalnych S_m uśrednionych dla 1-godziny dla określonych stanów	59
Tabela nr 54. Prognoza występowania stężeń maksymalnych S_m uśrednionych dla 1-godziny dla określonych stanów	60
Tabela nr 55. Prognoza występowania stężeń maksymalnych S_m uśrednionych dla 1-godziny dla określonych stanów	60
Tabela nr 56. Analiza kryterium opadu pyłu – stan docelowy.....	61
Tabela nr 57. Prognoza występowania na kierunku wiatru stężeń $S_{\max(xz)}$ gazu lub pyłu uśrednionych dla 1-godziny	62
Tabela nr 58. Prognoza występowania na kierunku wiatru stężeń $S_{\max(xz)}$ gazu lub pyłu uśrednionych dla 1-godziny	63
Tabela nr 59. Spełnienie warunku nieprzekroczenia wartości odniesienia D_1 przez stężenia $S_{\max(xz)}$ uśrednione dla 1-godziny w osi wiatru w określonych stanach równowagi atmosfery i parametrach meteorologicznych $S_{\max(xz)} < D_1$	64
Tabela nr 60. Spełnienie warunku nieprzekroczenia wartości odniesienia D_1 przez stężenia $S_{\max(xz)}$ uśrednione dla 1-godziny w osi wiatru w określonych stanach równowagi atmosfery i parametrach meteorologicznych.....	64
Tabela nr 61. Prognoza występowania z kierunkiem wiatru stężeń $S_{\max(xyz)}$ NH_3 uśrednionych dla 1-godziny w określonych	65
Tabela nr 62. Prognoza występowania z kierunkiem wiatru stężeń $S_{\max(xyz)}$ NH_3 uśrednionych dla 1-godziny w określonych	66
Tabela nr 63. Prognoza rozkładu w osi wiatru wartości stężeń średnich w odległości x od źródła wprowadzania NH_3 , na łuku sektora róży wiatrów przy założeniu, że wiatr ma kierunek od źródła emisji do punktu (X_p , Y_p) we wszystkich sytuacjach meteorologicznych z uwzględnieniem części występowania danych sytuacji meteorologicznych w danym sektorze róży wiatrów – emisja wg wskaźników uśrednionych – tabela nr 43 strona 51	69
Tabela nr 64. Prognoza statystycznego rozkładu liczbowego mikroflory w chlewni nr 1 i chlewni nr 2	70
Tabela nr 65. Zależność występowania odległości max. od źródła wprowadzania substancji odoroczynnych do powietrza, w której występuje silny zapach spowodowany wprowadzaniem do powietrza strumienia gazów o zapachu mocnym	73
Tabela nr 66. Zależność stężeń w warstwach przyziemnych substancji odoroczynnych w funkcji odległości od źródła ich wprowadzania do powietrza – beżściółowy chów tuczników.....	73
Tabela nr 67. Zależność występowania max. odległości od źródła wprowadzania do powietrza strumienia powietrza z <i>CHT</i> zawierającego substancje tworzące kompozycję o mocnym zapachu, w której występuje wyraźny.....	74
Tabela nr 68. Zależność stężeń substancji tworzących kompozycję zapachową w warstwach przyziemnych osi smugi w funkcji odległości od źródła ich wprowadzania do powietrza – beżściółowy chów tuczników	74
Tabela nr 69. Zależność wielkości emisji związków N (w przeliczeniu na NH_3) od zastosowanego sposobu nawożenia	75
Tabela nr 70. Charakterystyka powierzchniowych źródeł niezorganizowanego wprowadzania gazów lub pyłów	75
Tabela nr 71. Wyniki obliczeń stężeń substancji gazowych i pyłu odniesionych do stężeń uśrednionych dla 1 godziny oraz stężeń średniorocznych na poziomie terenu oraz na poziomie wysokości najbliższej zabudowy mieszkaniowej i porównanie z dopuszczalnymi normami prawnymi	77
Tabela nr 72. Redukcje parowania amoniaku ze zbiornika gnojowicy świńskiej uzyskane przy zastosowaniu	79
Tabela nr 73. Charakterystyka źródeł promieniowania elektromagnetycznego	83
Tabela nr 74. Źródła emisja pola elektromagnetycznego i środki zabezpieczenia.....	83
Tabela nr 75. Wartości pól elektromagnetycznych spowodowanych emitowaniem pól elektromagnetycznych	83
Tabela nr 76. Źródła, rodzaje, ilości i sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne.....	85
Tabela nr 77. Źródła, rodzaje, ilości i sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne.....	85
Tabela nr 78. Źródła, rodzaje, ilości i sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne.....	86
Tabela nr 79. Rodzaje, miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	87
Tabela nr 80. Rodzaje, miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	87
Tabela nr 81. Rodzaje, miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	88
Tabela nr 82. Skład i własności wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	89
Tabela nr 83. Skład i własności wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	90
Tabela nr 84. Skład i własności wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne	91
Tabela nr 85. Prognoza źródeł, rodzajów, ilości i sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi	92
Tabela nr 86. Prognoza źródeł, rodzajów, ilości i sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi	93
Tabela nr 87. Rodzaje, miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych.....	93
Tabela nr 88. Rodzaje, miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych.....	94
Tabela nr 89. Skład i własności wytwarzanych odpadów niebezpiecznych.....	94
Tabela nr 90. Skład i własności wytwarzanych odpadów niebezpiecznych.....	95

Tytuł opracowania	Report o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 8/176

Tabela nr 91. Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne	96
Tabela nr 92. Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami innymi niż niebezpieczne	97
Tabela nr 93. Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi.....	98
Tabela nr 94. Sprawność docelowa procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi.....	98
Tabela nr 95. Źródła powstawania, kwalifikacja i dopuszczalne normy wytwarzanych ścieków (z wyłączeniem gnojowicy)	101
Tabela nr 96. Źródła powstawania, rodzaj ścieków, obieg, sposób oczyszczania i odprowadzania wytwarzanych ścieków	101
Tabela nr 97. Gospodarka ściekami – prognoza ilości wytwarzanych ścieków (z wyłączeniem gnojowicy, w tym ścieków z mycia rusztów w kojcach, poideł i autokarmników oraz posadzki w chlewni z resztkami kału i CO(NH ₂) ₂)	102
Tabela nr 98. Prognoza ładunku i stężeń wskaźników w wytwarzanych ściekach (z wyłączeniem gnojowicy)	102
Tabela nr 99. Źródła powstawania, kwalifikacja i dopuszczalne normy zanieczyszczeń	103
Tabela nr 100. Źródła powstawania, rodzaj, sposób oczyszczania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych	103
Tabela nr 101. Prognoza bilansu ilości wód opadowych i roztopowych z terenu CHT – dopływ do ziemi	104
Tabela nr 102. Prognoza rozkład dopływu wód opadowych/roztopowych do środowiska gruntowo-wodnego	104
Tabela nr 103. Prognoza składu wód opadowych i roztopowych (skład wg: pkt II.13.4. poz.20 strona 28).....	105
Tabela nr 104. Prognoza ładunku zawartego w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych do ziemi.....	105
Tabela nr 105. Rozkłady ilości zanieczyszczeń wprowadzanych wraz z wodami opadowymi/roztopowymi	106
Tabela nr 106. Prognoza stężeń wskaźników w wodach opadowych/roztopowych i spełnienie ich normowanych prawnie dopuszczalnych wartości oraz warunki ich podczyszczenia	108
Tabela nr 107. Prognoza stężeń wskaźników zanieczyszczeń w ściekach i spełnienie ich normowanych prawnie.....	109
Tabela nr 108. Zestawienie ilości wytwarzanych ścieków i wód opadowych/roztopowych na terenie CHT	109
Tabela nr 109. Źródła powstawania, rodzaj, sposób i wymagania związane z odprowadzaniem nawozów naturalnych	110
Tabela nr 110. Źródła, rodzaje i ilości produkowanej gnojowicy (nawozu ciekłego) nadającej się do rolniczego.....	110
Tabela nr 111. Ilość wprowadzanych składników nawozowych zawartych w produkowanej gnojowicy (nawóz ciekły).....	111
Tabela nr 112. Ilość metali (Me) zawartych w produkowanej gnojowicy wprowadzonych do gleb nawożonych.....	111
Tabela nr 113. Łączna ilość składników nawozowych zawartych w produkowanych nawozie naturalnym wprowadzonych do gleb (własne grunty w użytkowaniu rolnym)	112
Tabela nr 114. Średnia ilość substancji nawozowych i metali zawartych w nawozie naturalnym z hodowli świń.....	112
Tabela nr 115. Dawki substancji nawozowych i ilość metali zawartych w produkowanym nawozie naturalnym.....	112
Tabela nr 116. Dopuszczalne stężenia w glebach rodzaju gruntów B przewidzianych do nawożenia nawozami naturalnymi	114
Tabela nr 117. Rolnicze wykorzystanie produkowanego nawozu naturalnego (gnojowica).....	115
Tabela nr 118. Charakterystyka sąsiedztwa terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z uwagi na aerodynamiczną jednorodność terenu, dla 12 zasadniczych kierunków róży wiatrów (promień $r = 10 \times h_{max} = 45$ m).....	117
Tabela nr 119. Charakterystyka zakresu niezbędnych analiz terenu związanego z lokalizacją CHT	123
Tabela nr 120. Analiza celów ochrony środowiska ustalona w dokumentach formalno-prawnych $r \sim 500$ m	124
Tabela nr 121. Waloryzacja form ochrony przyrody w miejscu lokalizacji CHT	125
Tabela nr 122. Inwentaryzacja komponentów środowiska przyrodniczego objętych ochroną prawną ($r = 100 \times h_{max} = 450$ m)	126
Tabela nr 123. Występowanie najbliższych obszarów/obiektów/siedlisk objętych ochroną prawną.....	126
Tabela nr 124. Występowanie najbliższych obszarów objętych ochroną prawną Natura 2000	128
Tabela nr 125. Najbliższe pomniki przyrody (WKP w Poznaniu).....	130
Tabela nr 126. Zgeneralizowana stratygrafia i litografia podłoża CHT	135
Tabela nr 127. Szacunkowy zakres prac ziemnych.....	135
Tabela nr 128. Prognoza promienia leja depresji i wielkości dopływu wody podziemnej do studni depresyjnej.....	139
Tabela nr 129. Parametry podstawowe ujęć wody w rejonie CHT	139
Tabela nr 130. Charakterystyka najważniejszych czynników wpływających na migrację zanieczyszczeń w środowisku gruntowo-wodnym – założenia do systemu DRASTIC	140
Tabela nr 131. Współczynniki systemu DRASTIC – kategoria zagrożenia I. poziomu wód podziemnych	140
Tabela nr 132. Inwentaryzacja roślinności drzewiasto-krzewiastej w miejscu lokalizacji CHT ($r \sim 50 \times h_{max} = 225$ m)	142
Tabela nr 133. Inwentaryzacja roślinności zielnej w miejscu lokalizacji CHT ($r \sim 20 \times h_{max} = 90$ m)	143
Tabela nr 134. Inwentaryzacja ornitofauny w miejscu lokalizacji CHT ($r \sim 500$ m)	145
Tabela nr 135. Inwentaryzacja ssaków w miejscu lokalizacji CHT ($r \sim 2$ km m).....	145
Tabela nr 136. Inwentaryzacja bezkręgowców Inwertebtra (owadów) ($r \sim 100$ m).....	146
Tabela nr 137. Inwentaryzacja płazów i gadów w miejscu lokalizacji CHT ($r \sim 100 \times h_{max} = 450$ m)	146
Tabela nr 138. Rozkład opadów atmosferycznych w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia	147
Tabela nr 139. Rozkład średnich miesięcznych i rocznej prędkości wiatru w rejonie lokalizacji CHT	147
Tabela nr 140. Temperatury powietrza w rejonie lokalizacji. Stacja meteorologiczna Piła.....	147
Tabela nr 141. Częstotliwość występowania wiatrów w przedziałach prędkości	148
Tabela nr 142. Częstotliwości występowania wiatru z kierunków. Stacja meteorologiczna Piła. $H_a = 14$ m	148
Tabela nr 143. Prognoza mocy urządzeń spalających poszczególne rodzaje paliw i wpływu wzrostu emisji na stan aerosanitarny – promień analizy: $r = 50 \times h_{max}$ (R – tło substancji zanieczyszczającej)	148
Tabela nr 144. Istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (wg tabeli nr 119 strona 125).....	149
Tabela nr 145. Najbliższe obiekty wpisane do rejestru zabytków u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.....	149
Tabela nr 146. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru	152
Tabela nr 147. Uzasadnienie wybranego wariantu – ocena odporności i podatności na degradację oraz ocena możliwości regeneracji środowiska.....	153
Tabela nr 148. Uzasadnienie wybranego wariantu – oddziaływania i rozwiązania minimalizujące negatywne wpływy	154
Tabela nr 149. Uzasadnienie wybranego wariantu – diagnoza zmian i zagrożeń środowiska	155
Tabela nr 150. Przewidywane znaczące oddziaływania CHT na środowisko – faza budowy/likwidacji	157
Tabela nr 151. Przewidywane znaczące oddziaływania CHT na środowisko – faza eksploatacji	158

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 9/176

Tabela nr 152. Macierz ocen znaczących oddziaływań na środowisko, wynikających z istnienia <i>CHT</i> , spowodowanych wprowadzaniem strumieni emisji do środowiska i wykorzystaniem zasobów abiotycznych środowiska	159
Tabela nr 153. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – ochrona wód podziemnych	163
Tabela nr 154. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – ochrona wód podziemnych	163
Tabela nr 155. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów określonych dokumentami referencyjnymi: <i>Kodeks Dobrej Praktyk Rolniczej</i> – ochrona wód podziemnych i środowiska gruntowo-wodnego.....	164
Tabela nr 156. Wymogi BAT określone dokumentami referencyjnymi BREF – ochrona powietrza	165
Tabela nr 157. Wymogi BAT określone dokumentami referencyjnymi: <i>Kodeks Dobrej Praktyk Rolniczej</i>	166
Tabela nr 158. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – ochrona powietrza.....	167
Tabela nr 159. Wymogi BAT określone dokumentami referencyjnymi BREF – technologia utrzymania zwierząt.....	167
Tabela nr 160. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – technologia utrzymania zwierząt.....	168
Tabela nr 161. Wymogi BAT określone dokumentami referencyjnymi BREF – technologia utrzymania zwierząt.....	168
Tabela nr 162. Wymogi BAT określone dokumentami referencyjnymi: <i>Kodeks Dobrej Praktyk Rolniczej</i>	169
Tabela nr 163. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – techniczne i organizacyjne metody ochrony środowiska .	169
Tabela nr 164. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – efektywność gospodarki materiałowo-surowcowej	170
Tabela nr 165. Spełnienie przez założenia projektowe <i>CHT</i> wymogów BAT – techniki odżywiania zwierząt.....	170
Tabela nr 166. Porównanie technologii z technologią spełniającą wymagania zawarte	171
Tabela nr 167. Obszar ograniczonego użytkowania i jego granice, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu <i>CHT</i> , wymagania techniczne dotyczące obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.....	172
Tabela nr 168. Zestawienie w Raporcie zagadnień przedstawionych w formie graficznej związanych z oddziaływaniem.....	172
Tabela nr 169. Analiza możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia	173
Tabela nr 170. Propozycja monitoringu oddziaływania na dany komponent środowiska.....	173
Tabela nr 171. Wykaz trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy,.....	173

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 10/176

I. STRESZCZENIE W JEZYKU TECHNICZNYM

Tabela nr 3. Syntetyczna charakterystyka przedsięwzięcia – chlewnia na 196 DJP

Lp.	Nazwa	Opis
1	2	3
1.	Nazwa przedsięwzięcia	Budowa budynku chlewni na 1.400 tuczników (196 DJP).
2.	Inwestor	Zielsdorf Adam Kamionka 3; 64-720 Lubasz powiat czarnkowsko-trzcianecki.
3.	Lokalizacja przedsięwzięcia	działka nr 177, 178, 180/1, 181 obręb Kamionka 0005 64-720 Lubasz powiat czarnkowsko-trzcianecki
4.	Stan prawny nieruchomości	Własność – wypis z rejestru gruntów – strona Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.	Obsada hodowlana	– chlewnia nr 1 (istniejąca) – 400 szt. (od warchlaka do tuczniaka), – chlewnia nr 2 (projektowana) – 1.400 szt. (prosię lub warchlak),
6.	Rodzaj techniki chowu	– chlewnia nr 1 (istniejąca) – bezściołowa (rusztowa), wielofazowa, – chlewnia nr 2 (projektowana) – bezściołowa (rusztowa), wielofazowa. – tucznik – tucznik mały > 100 kg
7.	Kwalifikacja formalno-prawna	Przedsięwzięcie – tak (56 DJP + 196 DJP > 210 DJP), Instalacja – nie (obsada 400 + 1.400 < 2.000 szt.).
8.	Infrastruktura techniczna	<p>Stan istniejący:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obiekt istniejący – chlewnia nr 1: <ul style="list-style-type: none"> • powierzchnia zabudowy – 504 m², • powierzchnia użytkowa – 480 m², • kubatura – 2.520 m³, • zbiornik gnojowicy (pod chlewnią) – 704 m³. <p>Stan docelowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obiekt projektowany – chlewnia nr 2: <ul style="list-style-type: none"> • rodzaj obiektu – wolnostojący, • powierzchnia zabudowy – 1.830 m², • powierzchnia użytkowa – 1.739 m², • kubatura – 5.400 m³, • budowa – 1. kondygnacyjny, • wymiary – 60,00 m × 30,00 m × 3,00 m, • szkielet – żelbetowy, • obudowa – płyta obornicka, • oświetlenie – pasy okien i/lub świetliki dachowe, • wentylacja – grawitacyjna i mechaniczna, • komunikacja i ewakuacja – rozwierane drzwi. • Obiekt socjalny <ul style="list-style-type: none"> • wymiary – dobudowany przy chlewni nr 2, – 6,00 m × 5,00 m × 3,00 m. • Bilans terenu przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> • powierzchnia całkowita – 75.900 m², • powierzchnia zabudowy/zadaszone – 2.334 m², • powierzchnie zabudowane – 3.004 m², • komunikacja – 650 m², • zieleń – 72.896 m² (grunty orne). • Komunikacja: <ul style="list-style-type: none"> • bezpośrednia – zjazd z publicznej drogi wiejskiej, • wewnętrzna – droga dojazdowa. • Zaopatrzenie w media: <ul style="list-style-type: none"> • woda – przyłącze Ø 50 do wiejskiego wodociągu Ø 100, • energia cieplna – brak zapotrzebowania, • energia elektryczna – przyłącze do istniejącej sieci energetycz. • Odprowadzenie ścieków: <ul style="list-style-type: none"> • socjalno-bytowych – zbiornik bezodpływowy V = 10 m³, (pod obiektem socjalnym) • technologicznych – brak. • Gnojowica – zbiornik pod chlewnią V = 2.500 m³, – zamknięcie syfonem podciśnieniowym.

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 11/176

	• Wody opadowe – odprowadzanie	– do ziemi (w teren przyległy), – nie wymagają podczyszczania.
--	--------------------------------	---

Tabela nr 4. Oświadczenia składającego Raport i jego autora

Lp.	OŚWIADCZENIA SKŁADAJĄCEGO RAPORT I AUTORA RAPORTU
1	2
1.	Inwestor oświadcza, w rozumieniu <i>art. 184 ust. 4 pkt 1</i> ustawy z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (<i>pkt II.12.1. poz. 6 strona 23</i>), że jest uprawniony do złożenia Raportu.
2.	Inwestor oświadcza, że znane są obowiązki prawne, wynikające z obowiązującego prawa, tj. ustawy z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (<i>pkt II.12.1. poz. 6 strona 23</i>), ustawy z 27.07.2001 r. o odpadach (<i>pkt II.12.1. poz.7 strona 23</i>) oraz ustawy z 18.07.2001 r. – Prawo wodne (<i>pkt II.12.1. poz. 10 strona 23</i>) oraz aktów wykonawczych do tych ustaw.
3.	Autor Raportu oświadcza, że zidentyfikował wymagania w zakresie najlepszej dostępnej techniki (BAT) wynikające z dokumentów referencyjnych i uwzględniono je przy formowaniu wniosku.
4.	Inwestor i autor Raportu oświadcza, że podane informacje odzwierciedlają stan faktyczny w zakresie funkcjonowania i oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia objętego Raportem. Informacje przedstawione są w dobrej wierze, zgodnie ze stanem wiedzy inwestora i autora Raportu. Oświadcza się, że świadomie nie zatajono żadnej informacji istotnej dla Raportu.
5.	Inwestor oświadcza, że nie podlega obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym dla zakładu o zwiększonym ryzyku w rozumieniu <i>art. 248</i> ustawy z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (<i>pkt II.12.1. poz. 6 strona 23</i>) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z 9.04.2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (<i>Dz. U. 2002, nr 58, poz. 535</i>).
6.	Autor Raportu oświadcza, że wykorzystał dostępną wiedzę podaną w <i>punkcie II.13.4. na stronie 27</i> . Wszystkie obliczenia dokonano w odniesieniu do obowiązujących norm prawnych w Polsce, Dyrektyw Unii Europejskiej oraz rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady Europy oraz danych zawartych w dostępnej literaturze.

Tabela nr 5. Syntetyczna charakterystyka i ocena przedsięwzięcia pod kątem emisji do środowiska

Lp.	Parametr	Strumień emisji	Wielkość	Jednostka	Raport	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odpadotwórczość	odpady niebezpieczne	0,090	Mg/rok	pkt III.4.4.3. strona 91 ÷ 95	mała odpadotwórczość
		odpady inne niż niebezpieczne	1,089		pkt III.4.4.2. strona 84 ÷ 91	
2.	Ściekotwórczość	ścieki technologiczne	0,000	m ³ /d	pkt III.4.5. strona 100 ÷ 109	mała ilość ścieków
		ścieki łącznie	3,088			
3.	Nawozy naturalne	gnojowica – chlewnia nr 1 (istniejąca)	910	Mg/rok	pkt III.4.6. strona 109 ÷ 115	max.
			800			średnio
		gnojowica – chlewnia nr 2 (projektowana)	3 358			max.
			3 000			średnio
		łącznie chlewnia nr 1 + nr 2	4 268			max.
		3 800	średnio			
4.	Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	energetyczne:	–	kg/h	pkt III.4.1. strona 45 pkt III.4.1.7. strona 53	niski poziom emisji SO ₂ : S _{mm} < D ₁ NO ₂ : S _{mm} < D ₁ CO: S _{mm} < D ₁ pył : S _{mm} < D ₁
		– SO ₂	0,000			
		– NO ₂	0,000			
		– CO	0,000			
		– pył	0,000			
5.	Emitowanie hałasu do środowiska	źródła zewnętrzne	68,0	dB(A)	pkt III.4.2.3. strona 81	niski poziom ciśnienia akustycznego L _{A,eq} < L _{Aeq D} L _{A,eq} < L _{Aeq N}
		całość przedsięwzięcia	68,0			
		źródła wewnętrzne chlewni (zwierzęta) – izolacyjność akustyczna ścian > 20 dB(A)	86,0			
6.	Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego	składowa magnetyczna	15,20	A/m	pkt III.4.3. strona 82	W _m < 60
		składowa elektryczna	0,22	kV/m		W _e < 10

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 12/176

Tabela nr 6. Analiza wymagań zawartych w ustawie Prawo ochrony środowiska – chlewnia nr 1 + nr 2

Lp.	Wymagania prawne	Wielkość zużycia/wytworzenia			Porównanie z dokumentem referencyjnym BAT (spełnienie wymagań)
		warchlaki	tuczniaki	sprawność urządzeń i wykorzystania energii	
1	2	3	4	5	6
1.	Identyfikacja BREF	–	–	–	nie dotyczy pkt II.7. poz. 2 strona 21 obsada < 2.000 szt. pkt II.13.2. poz. 13 strona 26
2.	Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii (<i>art. 143 pkt 2; art. 211 ust. 2 pkt 6</i>)				
	– elektrycznej	269,600 kWh/Mg	101,100 kWh/Mg	100 %	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań) pkt III.3.3.4.2. strona 43
	– cieplnej	–	–	0,0 % (energii chemicznej)	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań) pkt III.3.3.4.1.1. strona 43
	– zawartej w paliwie	0,02047 m ³ paliwa/Mg	0,00768 m ³ paliwa/Mg	60,1 % energii chemicznej zawartej w paliwie	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań) pkt III.3.3.4.1.1. strona 43
3.	Sposoby efektywnego wykorzystania wody (woda nie zamieniona w ścieki technologiczne) (<i>art. 143 pkt 3</i>)	–	–	100 %	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań)
4.	Sposoby efektywnego wykorzystania surowców i materiałów pomocniczych (<i>art. 143 pkt 3</i>)	pkt III.3.3.1. strona 40			nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań)
5.	Sposoby efektywnego wykorzystania paliw (<i>art. 143 pkt 3</i>)	–	–	nie dotyczy technologii	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań) pkt III.3.3.4.1.1. strona 43
6.	Stosowanie technologii mało- i bezodpadowych	odpady niebezpieczne 0,090 Mg/rok	odpady inne niż niebezpieczne 1,089 Mg/rok	odpady całkowicie przekazane innemu posiadaczowi odpadów	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań)
7.	Stosowanie substancji o dużym potencjale zagrożenia (<i>art. 143 pkt 1</i>)	0,0 kg/Mg	0,0 kg/Mg	–	nie zidentyfikowany (spełnienie wymagań) pkt III.3.3.2. strona 40
8.	Rodzaj, wielkość i zasięg emisji do środowiska				nie zidentyfikowany (zasięgi powodowanych uciążliwości zamkną się w granicach własnych) pkt III.4.1.7. strona 53 pkt III.4.1.8. strona 55 pkt III.4.2.3. strona 81
9.	Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej, analizy cyklu życia produktu i postępu naukowego				pkt XII. strona 162 pkt XII.9. strona 171

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 17/176

Tabela nr 12. Zestawienie wytwarzanych strumieni odpadowych zanieczyszczeń chemicznych i fizycznych (spis tabel) faza eksploatacji

Lp.	STRUMIENIE ZANIECZYSZCZEŃ FIZYKOCHEMICZNYCH				
	strumienie odpadowe		sposób odprowadzania	bilans strumienia	ładunek/poziom
1	2		3	4	5
1.	Ścieki socjalno-bytowe	wytwarzanie	tabela nr 95 strona 101 tabela nr 96 strona 101	tabela nr 97 strona 102 tabela nr 98 strona 102 tabela nr 108 strona 109	tabela nr 98 strona 102 ÷ tabela nr 107 strona 109
		ściekotwórczość		tabela nr 107 strona 109	–
2.	Wody opadowe		tabela nr 99 strona 103 tabela nr 100 strona 103	tabela nr 101 strona 104 tabela nr 102 strona 104 tabela nr 106 strona 108 tabela nr 108 strona 109 wykres nr 8 strona 106	tabela nr 103 strona 105 tabela nr 104 strona 105 tabela nr 106 strona 108
3.	Odpady inne niż niebezpieczne	wytwarzanie	tabela nr 78 strona 86	tabela nr 78 strona 86	tabela nr 83 strona 90
		odpadotwórczość	tabela nr 81 strona 88	tabela nr 93 strona 98	
4.	Odpady niebezpieczne	powstawanie	tabela nr 86 strona 93	tabela nr 86 strona 93	tabela nr 89 strona 94
		odpadotwórczość	tabela nr 88 strona 94	tabela nr 92 stron 97	tabela nr 92 stron 97
5.	Gazy lub pyły		tabela nr 46 strona 54	tabela nr 46 strona 54	tabela nr 46 strona 54
Lp.	STRUMIENIE ZANIECZYSZCZEŃ FIZYCZNYCH				
	emitowany strumień pola		źródło emitowania	natężenie pola	poziom natężenia pola
6.	Pole elektromagnetyczne		tabela nr 73 strona 83	tabela nr 74 strona 83	tabela nr 75 strona 83
Lp.	emitowany strumień pola		źródło emitowania hałasu do środowiska	poziom mocy akustycznej źródeł	poziom ciśnienia akustycznego
7.	Pola akustyczne (hałas)		załącznik	załączniki	załącznik

Tabela nr 13. Media technologiczne – zestawienie źródeł powstawania, bilans strumieni technologicznych (spis tabel) faza eksploatacji

MEDIA TECHNOLOGICZNE				
Lp.	Medium	Cel zużycia	Sposób zaopatrzenia	Bilans strumienia
1	2	3	4	5
1.	Woda	cele technologiczne	tabela nr 30 strona 41	tabela nr 31 strona 42
		wodochłonność		tabela nr 32 strona 42
2.	Energia elektryczna	cele technologiczne	tabela nr 36 strona 44	tabela nr 37 strona 44
		energochłonność		tabela nr 37 strona 44 tabela nr 38 strona 44
3.	Energia cieplna	cele technologiczne	tabela nr 33 strona 42	tabela nr 35 strona 43 tabela nr 38 strona 44
		efektywność wykorzystania		tabela nr 35 strona 43
4.	Paliwa	praca sprzętu mechanicznego	tabela nr 33 strona 42	tabela nr 34 strona 43
		efektywność wykorzystania		tabela nr 35 strona 43

Tabela nr 14. Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (obszary objęte ochroną prawną: *Natura 2000* i chronionego krajobrazu)

Lp.	Obszar objęty ochroną prawną	Wytyczne do realizacji i wymagania eksploatacji przedsięwzięcia	
1	2	3	4
1.	Obszary <i>Natura 2000</i>	Nie dotyczy, z uwagi na odległości od obszarów związanych z <i>Natura 2000</i> :	
		– <i>Puszcza Notecka</i> (kod: PLB 300015)	ok. 2,2
		– <i>Nadnoteckie Łęgi</i> (kod: PLB 300003)	ok. 8,1
		– <i>Dolina Noteci</i> (kod: PLH 300004)	ok. 6,3
		– <i>Kiszewo</i> (kod: PLH 300037)	ok. 8,7
2.	Obszary chronionego krajobrazu	Nie dotyczy:	
		– <i>Puszcza Notecka</i>	ok. 2,6
		– <i>Dolina Noteci</i>	ok. 3,5

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 18/176

Tabela nr 15. Wnioski do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia
(środki łagodzące, kompensacja przyrodnicza, monitoring)

Lp.	Środki	Wytyczne do realizacji i wymagania eksploatacji przedsięwzięcia
1	2	3
1.	Środki łagodzące	Nie występuje konieczność – pkt XI strona 162 ÷ 162.
2.	Kompensacja przyrodnicza	
3.	Monitoring	Monitoring – pkt XVI strona 173. Na etapie eksploatacji inwestycji niezbędna jest okresowa kontrola poprawności prowadzenia gospodarki odpadami i gnojowicą przez organ właściwy oraz szczelności zbiornika na gnojowicę.

Tabela nr 16. Wniosek końcowy

Lp.	Wniosek końcowy
1	2
1.	Przedsięwzięcie, w zakresie lokalizacji, należy uznać za optymalne i prawidłowe.
2.	Przedsięwzięcie nie narusza ustaleń aktów prawa miejscowego (pkt II.9. strona 22).
3.	Przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010, nr 213, poz. 1397), kwalifikuje się do <u>mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</u> (pkt II.7. poz. 1 strona 20).
4.	Przedsięwzięcie, w zakresie przyjętej technologii, należy uznać za optymalne i prawidłowe – spełnia wymagania zawarte w ustawie z 21.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008, nr 25, poz. 150 wraz z późniejszymi zmianami – tamże – art. 143 i 211). Przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji mogących powodować znaczące zanieczyszczenia poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (pkt II.7. poz. 2 strona 21).
5.	Przedsięwzięcie spełnia wymagania zapisów zawartych w ustawie z: <ul style="list-style-type: none"> • 21.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008, nr 25, poz. 150 wraz z późniejszymi zmianami), • ustawie z 21.04.2001 r. o odpadach (Dz. U. 2010, nr 185, poz. 1243 wraz z późniejszymi zmianami), • w ustawie z 18.07.2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2012, poz. 145), • 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2009, nr 151, poz. 1220 wraz z późniejszymi zmianami), w tym wymagania zawarte w aktach wykonawczych, tj. w rozporządzeniu Ministra Środowiska: <ul style="list-style-type: none"> • z 9.07.2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2004, nr 168, poz. 1765). • z 13.04.2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510; Dz. U. 2012 poz. 1041). • z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011, nr 25, poz. 133; 2012, poz. 358). • z 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2011, nr 237, poz. 1419). • z 5.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012, poz. 81), • z 29.03.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2012 poz. 358). • 9.06.2011 r. – Prawo geologiczne (Dz. U. 2011, nr 163, poz. 981), • 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003, nr 162, poz. 1568 wraz z późniejszymi zmianami), • 28.07.2005 r. lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. 2012, poz. 651) oraz w aktach wykonawczych do ww. ustaw.
6.	Przedsięwzięcie spełnia wymagania zawarte w ustawie z 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2010, nr 243, poz. 162 wraz z późniejszymi zmianami) oraz aktach wykonawczych do tej ustawy (pkt 3.2. i pkt 3.3. strona 22).
7.	Przedsięwzięcie nie wymaga wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 21.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008, nr 25, poz. 150 wraz z późniejszymi zmianami – tamże – art. 135).
8.	Przedmiotowy raport o oddziaływaniu na środowisko stanowi integralną część dokumentacji technicznej.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 19/176

II. ANALIZA STANU FORMALNO-PRAWNEGO

II.1. TYTUŁ OPRAWOWANIA

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

- „budowa chlewni tuczu na 1.400 tuczników (196 DJP) w Kamionce na działce nr 177, 178, 180/1 i 181 gmina Lubasz powiat czarnkowsko-trzcianiecki”.

II.2. LOKALIZACJA, SKALA I ZAKRES PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Lokalizacja obiektu – działka nr: 177, 178, 180/1, 181 obręb Kamionka 0005 gmina Lubasz powiat czarnkowsko-trzcianiecki woj. wielkopolskie,
– powierzchnia łączna – 7,5900 ha.
2. Przedsięwzięcie:
 - budowa budynku chlewni tuczu na 1.400 tuczników (196 DJP) (w Raporcie używany jest skrót: CHT).
3. Sposób użytkowania planowanego obiektu:
 - chów – od i/lub prosiąt/warchlaków do tuczniaka małego > 100 kg,
 - technika chowu – rusztowa, bezściołowa, wielofazowa, jednoklimatyczna,
 - komunikacja – zjazd z drogi gminnej,
 - uzbrojenie terenu – przyłącze do istniejącej sieci wodociągowej i energetycznej.
4. Planowana działalność w zakresie chowu tuczników małych:
 - ilość cykli hodowlanych – 2,2 cykle/rok,
 - czas cyklu hodowlanego – 5 miesięcy/cykl (czas zależy od wagi zasiedlanych prosiąt/warchlaków)
 - dowóz prosiąt/warchlaków – warchlak 20 ÷ 45 kg (wiek 12 ÷ 18 tygodni),
– prosię do 20 kg (wiek do 12 tygodnia),
– do 1.400 warchlaków (prosiąt)/cykl,
– tucz wstępny,
 - chów tuczników – do 1.400 tuczników/cykl,
– tucz końcowy – tucznik mały > 100 kg,
 - czas prowadzenia chowu – 24 h/d (ok. 300 dni/rok, tj. ok. 7.200 h/rok),
 - sektory w chlewni – wydzielone kojce (boksy) grupowe,
– jednoczesne zasiedlanie całego kojca,
 - technika chowu:
 - zasiedlenie kojca – jednorazowe,
 - dostawa paszy – 2 silosy: $V = 2 \times 25 \text{ Mg/silos} \times 0,75 \text{ Mg/m}^3 = 38 \text{ m}^3/2 \text{ silosy}$,
 - dozór – całodobowy,
 - proces żywienia i pojenia – *ad libitum*,
 - karma – pasze zbożowe,
 - sprzedaż – po zakończeniu cyklu,
 - dezynfekcja sucha kojca – po zakończeniu cyklu,
 - ogrzewanie – nie przewiduje się.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 22/176

II.9. ZGODNOŚĆ LOKALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z AKTAMI PRAWA MIEJSCOWEGO ORAZ PRZEWI- DYWANE KOLIZJE Z ISTNIEJĄCYM ZAGOSPODAROWANIEM TERENU

1. Brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Brak naruszenia ustaleń zawartych w aktach prawa miejscowego. Sąsiedztwo to tereny produkcji rolnej (pkt III.2.4. poz. 2 strona 36) i zabudowy zagrodowej.

II.10. METODA I ZAKRES RAPORTU

1. Metoda i zakres Raportu wynikają z ustaleń zawartych w:
 - ustawie z 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (pkt II.12.1. poz. 17 strona 25 – tamże – art. 66 ust. 1) – uwzględniono istniejącą i projektowaną chlewnię znajdujące się na terenie własnym.

II.11. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU

Tabela nr 17. Wykaz źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu

Lp.	Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu	Źródło – cytowanie
1	2	3
1.	Źródła własne:	
2.	– pozycje książkowe	pkt II.13.4. strona 27
	– publikacje	pkt II.13.4. strona 27
3.	Inne pozycje literaturowe	pkt II.13.4. strona 27
4.	Projekty własne	pkt II.13.2. strona 26
5.	Specjalistyczna literatura światowa	pkt II.13.2. strona 26; pkt II.13.4. strona 27
6.	Metody obliczeń	pkt II.10. strona 22; pkt III.4.2. strona 81

II.12. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH UJĘTYCH PRZY WYKONYWANIU RAPORTU

II.12.1. USTAWY I AKTY WYKONAWCZE (STAN PRAWNY NA DZIEŃ 2012-12-21)

1. **Ustawa z 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej** (Dz. U. 2009, nr 178, poz. 1380; 2010, nr 57, poz. 353; 2012, poz. 908).
Akty wykonawcze:
 - 1.1. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010, nr 109, poz. 719).
2. **Ustawa z 28.09.1991 r. o lasach** (2011, nr 12, poz. 59; 2011, nr 34, poz. 170, Nr 106, poz. 622, Nr 224, poz. 1337).
3. **Ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane** (Dz. U. 2010, nr 243, poz. 1623; 2011; nr 32, poz. 159; nr 45, poz. 235; nr 94, poz. 551; nr 135, poz. 789; nr 142, poz. 829; nr 185, poz. 1092; nr 232, poz. 1377; 2012, poz. 472).
Akty wykonawcze:
 - 3.1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002, nr 75, poz. 690 wraz z późniejszymi zmianami: 2004, nr 109, poz. 1156; 2008, nr 201, poz. 1238; nr 228, poz. 1514; 2009, nr 56, poz. 461; 2010, nr 239, poz. 1597; 2012, poz. 1289).
 - 3.2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z 7.10.1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 1997, nr 132, poz. 877).
 - 3.3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 22.06.2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2009, nr 108, poz. 907).
4. **Ustawa z 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych** (Dz. U. 2004, nr 121, poz. 1266; 2005, nr 175, poz. 1462; 2006, nr 12, poz. 63; 2007, nr 75, poz. 493, nr 80, poz. 541; nr 191, poz. 1374; 2009, nr 1, poz. 3; nr 115, poz. 967, nr 157, poz. 1241; 2011, nr 163, poz. 981).
5. **Ustawa z 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt** (Dz. U. 2003, nr 106, poz. 1002; 2004; nr 69, poz. 625; nr 92, poz. 880; nr 96, poz. 959; 2005, nr 33, poz. 289, nr 125, poz. 1462; 2006, nr 249, poz. 1830; 2008, nr 199, poz., 1227; 2009, nr 18, poz. 97; nr 79, poz. 668; nr 92, poz. 753; 2010, nr 47, poz. 278; 2011, nr 230, poz. 1373).
Akty wykonawcze:
 - 5.1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010, nr 56, poz. 344).

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 23/176

- 5.2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 7.09.2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (*Dz. U. 2010, nr 171, poz. 1157*).
- 5.3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.12.2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (*Dz. U. 2011, nr 282, poz. 1652*).
6. **Ustawa z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska** (*Dz. U. 2008, nr 25, poz. 150; nr 111, poz. 708; nr 138, poz. 865; nr 154, poz. 958; nr 171, poz. 1056; nr 199, poz. 1227; nr 227, poz. 1505; 2009, nr 19, poz. 100; nr 20, poz. 106; nr 79, poz. 666; nr 130, poz. 1070; nr 215, poz. 1664; 2010, nr 21, poz. 104; nr 28, poz. 145; nr 40, poz. 227; nr 76, poz. 489; nr 119, poz. 804; Nr 152, poz. 1018 i 1019, Nr 182, poz. 1228, nr 229, poz. 1498; nr 249, poz. 1657; 2011, nr 32, poz. 159; nr 39, poz. 202; nr 63, poz. 322; nr 94, poz. 551; nr 99, poz. 569; nr 129, poz. 734; nr 152, poz. 897; nr 178, poz. 1060; nr 224, poz. 1341; 2012, poz. 460, poz. 951*).

Akty wykonawcze:

- 6.1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 26.07.2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego albo środowiska jako całości (*Dz. U. 2002, nr 122, poz. 1055*).
- 6.2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.09.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (*Dz. U. 2002, nr 165, poz. 1359*).
- 6.3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (*Dz. U. 2003, nr 192, poz. 1883*).
- 6.4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.12.2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (*Dz. U. 2003, nr 217, poz. 2141*).
- 6.5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*Dz. U. 2007, nr 120, poz. 826*).
- 6.6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 4.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (*Dz. U. 2008, nr 206, poz. 1991*).
- 6.7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87*).
- 6.8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 2.07.2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (*Dz. U. 2010, nr 130, poz. 880*).
- 6.9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 2.07.2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (*Dz. U. 2010, nr 130, poz. 881*).
- 6.10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (*Dz. U. 2011, nr 95, poz. 558*).
7. **Ustawa z 27.04.2001 r. o odpadach** (*Dz. U. 2010, nr 185, poz. 1243; nr 203, poz. 1351; 2011, nr 106, poz. 622; nr 117, poz. 678; nr 152, poz. 897; nr 171, poz. 1016*).

Akty wykonawcze:

- 7.1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 27.09.2001 r. w sprawie katalogu odpadów (*Dz. U. 2001, nr 112, poz. 1206*).
- 7.2. Rozporządzenie Min. Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z 23.12.2003 r. w sprawie rodzajów odpadów, których zbieranie lub transport nie wymagają zezwolenia na prowadzenie działalności (*Dz. U. 2004, nr 16, poz. 154*).
- 7.3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędącymi przedsiębiorstwami, oraz dopuszczalne metody ich odzysku (*Dz. U. 2006, nr 75, poz. 527*).
- 7.4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 19.12.2008 r. zmieniające rozporządzenie Ministra Środowiska z 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (*Dz. U. 2008, nr 235, poz. 1614*).
8. **Ustawa z 7.06.2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków** (*Dz. U. 2006, nr 123, poz. 858; 2007, nr 132, poz. 1033; 2009, nr 18, poz. 97; 2010, nr 47, poz. 278; nr 238, poz. 1578*).

Akty wykonawcze:

- 8.1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14.01.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (*Dz. U. 2002, nr 8, poz. 70*).
- 8.2. Rozporządzenie Ministra Budownictwa z 14.07.2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków prowadzenia ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (*Dz. U. 2006, nr 136, poz. 964*).
9. **Ustawa z 27.07.2001 r. o wprowadzeniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych ustaw** (*Dz. U. 2001, nr 100, poz. 1085; 2002, nr 143, poz. 1196; 2003, nr 7, poz. 78; nr 190, poz. 1865; 2004, nr 49, poz. 464; 2005, nr 113, poz. 954; 2006, nr 50, poz. 360; nr 133, poz. 935*).
10. **Ustawa z 18.07.2001 r. – Prawo wodne** (*Dz. U. 2012, poz. 145*).

Akty wykonawcze:

- 10.1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 23.12.2002 r. w sprawie kryterium wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (*Dz. U. 2002, nr 241, poz. 2093*).

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 24/176

- 10.2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 23.12.2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (*Dz. U. 2003, nr 4, poz. 44*).
- 10.3. Rozporządzenie Rady Ministrów z 27.06.2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (*Dz. U. 2006, nr 126, poz. 878*).
- 10.4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (*Dz. U. 2006, nr 137, poz. 984*).
- 10.5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 28.01.2009 r. zmieniające rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (*Dz. U. 2009, nr 27, poz. 169*).
11. **Ustawa z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (*Dz. U. 2012, poz. 647*).
12. **Ustawa z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (*Dz. U. 2003, nr 162, poz. 1568; 2004, nr 96, poz. 959; nr 238, poz. 2390; 2006, nr 50, poz. 362; nr 126, poz. 875; 2007, nr 192, poz. 1394; 2009, nr 31, poz. 206; nr 97, poz. 804; 2010, nr 75, poz. 474; nr 130, poz. 871*).
13. **Ustawa z 28.11.2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych** (*Dz. U. 2003, nr 229, poz. 2273, 2004, nr 42, poz. 386, nr 148, poz. 1551, nr 162, poz. 1709, 2005, nr 10, poz. 64; 2007, nr 64, poz. 427; 2008, nr 237, poz. 1655, 2009, nr 92, poz. 753; 2010, nr 36, poz. 197, 2011, nr 205, poz. 1202*).

Akty wykonawcze:

- 13.1. Rozporządzenie Rady Ministrów z 18.01.2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (*Dz. U. 2005, nr 17, poz. 142*).
- 13.2. Rozporządzenie Rady Ministrów z 18.05.2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (*Dz. U. 2005, nr 93, poz. 780*).
- 13.3. Rozporządzenie Rady Ministrów z 1.08.2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (*Dz. U. 2006, nr 142, poz. 1016*).
- 13.4. Rozporządzenie Rady Ministrów z 15.01.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (*Dz. U. 2008, nr 9, poz. 55*).
14. **Ustawa z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody** (*Dz. U. 2009, nr 151, poz. 1220; nr 157, poz. 1241; nr 215, poz. 1664; 2010, nr 24, poz. 124; nr 75, poz. 474; nr 106, poz. 675; nr 119, poz. 804; 2011, nr 34, poz. 170; nr 94, poz. 549; nr 208, poz. 1241; nr 224, poz. 1337; 2012, poz. 985*).

Akty wykonawcze:

- 14.1. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.07.2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (*Dz. U. 2004, nr 168, poz. 1765*).
- 14.2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 13.04.2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. 2010, nr 77, poz. 510*).
- 14.3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (*Dz. U. 2011, nr 25, poz. 133*).
- 14.4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (*Dz. U. 2011, nr 237, poz. 1419*).
- 14.5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 5.01.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz. U. 2012, poz. 81*).
- 14.6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 29.03.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (*Dz. U. 2012, poz. 358*).
- 14.7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.08.2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. 2011, poz. 1041*).
15. **Ustawa z 28.07.2005 r. lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej** (*Dz. U. 2012, poz. 651*).
16. **Ustawa z 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu** (*Dz. U. 2007, nr 147, poz. 1033; 2011, nr 106, poz. 622, nr 171, poz. 1016*).

Akty wykonawcze:

- 16.1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16.04.2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (*Dz. U. 2008, nr 80, poz. 479*).
- 16.2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18.06.2006 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (*Dz. U. 2008, nr 119, poz. 765*).
- 16.3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 21.12.2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (*Dz. U. 2009, nr 224, poz. 1804*).

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 25/176

17. Ustawa z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008, nr 199, poz. 1227; nr 227, poz. 1505, 2009, nr 42, poz. 340; nr 84, poz. 700; nr 157, poz. 1241; 2010, nr 28, poz. 145; nr 106, poz. 675; nr 119, poz. 804; nr 143, poz. 963, nr 182, poz. 1228; 2011, nr 32, poz. 159; nr nr 122, poz. 695; nr nr 132, poz. 766; nr 135, poz. 789; nr 152, poz. 897; nr 163, poz. 981; nr 170, poz. 1015; nr 178, poz. 1060; 2012, poz. 460, poz. 472; poz. 908).

15.1. Rozporządzenie Rady Ministrów z 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010, nr 213, poz. 1397).

18. Ustawa z 25.02.2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. 2011, nr 63, poz. 322; 2012 poz. 908).

19. Ustawa z 9.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2011, nr 163, poz. 981).

II.12.2. AKTY PRAWA MIEJSCOWEGO

1. Rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Piłskiego z 5.05.1998 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu *Puszcza Notecka i Puszcza nad Drawą* (Dz. Urzęd. woj. piłskiego 1998, nr 13, poz. 83).
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz. Lubasz 2000.
3. Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego z 31.10.2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu *Dolina Noteci* (Dz. Urzęd. Woj. Wielkopolskiego 2007, nr 170, poz. 3714).
4. Uchwała Rady Gminy nr XXIV/270/09 z 29.12.2009 r. – *Plan odnowy miejscowości Kamionka na lata 2009 ÷ 2016*.

II.12.3. DYREKTYWY UNII EUROPEJSKIEJ

1. Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2.04.1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 r. z późniejszymi zmianami; wydanie polskie rozdział. 15, t. 1, str. 96 z późniejszymi zmianami) (tzw. Dyrektywa Ptasia).
2. Dyrektywa z 24.06.1982 r. Rady EWG w sprawie zagrożenia poważnymi awariami przez niektóre rodzaje działalności przemysłowej (82/501/UE) wraz z późniejszymi zmianami z 19.03.1987 r. (nr 87/216/UE) i z 24.11.1988 r. (88/610/UE), z 5.07.1985 85/337/UE dotycząca oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. WE L 175 z 5.07.1985) wraz z uzupełnieniem przez Dyrektywę 97/11/UE (Dz. Urz. 73 z 3.03.1997) oraz Dyrektywę 2003/35/WE.
3. Dyrektywa Azotanowa Rady EWG 91/676/EWG (Dyrektywa z 12.12.1991 r. Rady EWG w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami pochodzenia rolniczego nr 91/676/EEC (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991 r.)).
4. Dyrektywa z 21.05.1992 r. Rady EWG 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa habitatowa – środowiskowa/siedliskowa) (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 z późniejszymi zmianami; polskie wydanie specjalne rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późniejszymi zmianami).
5. Dyrektywa z 24.09.1996 r. Rady 96/61/UE w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania emisji (IPPC) (Dz. Urz. WE L 257 z 10.10.1996).
6. Dyrektywa z 27.09.1996 r. nr 96/62/WE w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (Dz. Urz. WE L 296 z 21.11.1996).
7. Dyrektywa z 25.06.2002 r. nr 2002/49/WE w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku (Dz. Urz. WE L 189).

II.12.4. ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego nr 2003/2003 z 13.10.2003 r. w sprawie nawozów (Dz. Urz. WE L 304 z 21.11.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 467, z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego nr 1774/2002 z 3.10.2002 r. 2002 r. ustanawiające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 37, str. 92, z późn. zm.).

II.13. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I PROGRAMY

II.13.1. WYTYCZNE I NORMY

Tabela nr 18. Wytyczne i normy

Lp.	Tytuł opracowania	Autor/wydawca	Data wykonania
1	2	3	4
1.	Instrukcja nr 338/2005. <i>Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku.</i>	Instytut Techniki Budowlanej	Warszawa, 2005
2.	Instrukcja ITB nr 311. <i>Metody prognozowania hałasu emitowanego z obszarów dużych źródeł powierzchniowych.</i>	Instytut Techniki Budowlanej	Warszawa, 1991
3.	Metody prognozowania hałasu komunikacyjnego	PIOŚ	Warszawa, 1996
4.	PN ISO 9613-2:2002 <i>Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeń.</i>	Polski Komitet Normalizacyjny	Warszawa, 2002
5.	Polska norma PN-EN-01341, <i>Hałas Środowiskowy. Metody pomiaru i oceny hałasu przemysłowego.</i>	Polski Komitet Normalizacyjny	Warszawa, 2005
6.	<i>NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPCSTB)</i>	J. Offic.1 10.05.1995	Bruksela, 1995
	<i>XP S 31-133:2001, Acoustique – Bruit des infrastructures de transports terrestres – Calcul de l’atténuation du son lors de sa propagation en milieu extérieur, incluant les effets météorologiques</i>	ABNFOR (norma francuska)	Paryż, 2001

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 26/176

II.13.2. OPRACOWANIA SZCZEGÓŁOWE I POMOCNICZE

Tabela nr 19. Opracowania szczegółowe i pomocnicze

Lp.	Tytuł opracowania	Autor	Data wykonania
1	2	3	4
1.	<i>Projekty technologiczne chlewni.</i>	J. Zieńko	Szczecin 1995÷2015
2.	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz.</i>	Gmina Lubasz	2000 r.
3.	<i>Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz</i>	M. Piernikowski	Poznań, czerwiec 2007
4.	<i>Mapa uwarunkowań przyrodniczych gminy Lubasz, skala 1:20.000.</i>	–	–
5.	<i>Mapy glebowo-rolnicze, skala 1:5.000.</i>	–	–
6.	<i>Mapy sozologiczne ark. Czarnków, N-33-118-A.</i>	–	–
7.	<i>Mapy hydrograficzne ark. Czarnków, N-33-118-A.</i>	PIG	Warszawa
8.	<i>Mapy topograficzne ark. Wronki, 412.2.</i>	GUGiK	Warszawa 1988
9.	<i>Mapa regionów klimatycznych Polski, skala 1:500.000.</i>	K. Sokołowicz	–
10.	<i>Mapa GZWP.</i>	A. S. Kleczkowski	Warszawa 1990
11.	<i>Komentarz do map sozologicznych arkusz Czarnków.</i>	Karwacka, Kijowska	UAM, Poznań 2006
12.	<i>Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie woj. wielkopolskiego.</i>	P. Wylęgała, P. Kuźniak, P. Dolata	WBPP, Poznań 2008
13.	<i>IPPC – Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (ILF).</i>	Komisja Europejska	Warszawa, lipiec 2003
14.	<i>Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej.</i>	Ministerstwo Środowiska	Warszawa, wrzesień 2003
15.	<i>Kodeks dobrej praktyki rolniczej.</i>	Min. Rolnictwa i Rozwoju Wsi Min. Środowiska	Warszawa 2004
16.	<i>Code of good agricultural practice for the protection of soil.</i>	MAFF M.	<i>Fisheries&Food,</i> 1998
17.	<i>Guidance on the control of noise on pig units.</i>	ADAS	1998
18.	<i>Prevention of nitrogen pollution from pig husbandry through feeding measures.</i>	Ajinomoto Animal Nutrition	Middelkoop/Harn, 1996
19.	<i>Italian Contribution to BATs Reference Document (BREF) (draft)</i>	–	Włochy, 1999
20.	<i>Dutch notes on BAT for pig – and poultry intensive livestock farms</i>	–	Holandia, 1999
21.	<i>Methane (CH₄ and Nitrous Oxide N₂O) emissions from animal husbandry.</i>	Hartung E., Monteny G. J.	Agrartechnische Forschung, 2000, pp. E 62 ÷ E 69
22.	<i>Appendix to Description of the candidate BATs for pig intensive farming.</i>	Centro Ricerche Produzioni Animali, CRPA S.p.A	Reggio Emilia 2001 za zgodą: Komisja Europejska
23.	<i>Emission control measure assessment matrices.</i>	TWG ILF Europejskie Biuro IPPC	Sewilla, 2002
24.	<i>Wspólny podręcznik inwentaryzacji emisji do atmosfery.</i>	EMEP/CORINARE	Kopenhaga 2002
25.	<i>Systemy utrzymania świń. Poradnik.</i>	IMBER	Warszawa 2004
26.	<i>A summary of the literature related to air quality and odour. Generic environmental impact statement on animal agriculture.</i>	Jacobson L. D., Mon R. D	Londyn 2002
27.	<i>Odour Impacts and Odour Emission Control Measures for Intensive Agriculture. Report Series no. 14.</i>	European Community, European Regional Development Foundation	
28.	<i>Technical Guidance Note - Integrated Pollution Prevention and Control; Horizontal Guidance for Odour.</i>	Environmental Agency Wlk. Brytania	IPPC H4 część 1 (szkic 2002)

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 27/176

II.13.3. PROGRAMY KOMPUTEROWE

Tabela nr 20. Wykorzystane programy komputerowe

Lp.	Nazwa programu	Autor	Data wykonania
1	2	3	4
1.	Wielokryterialne Modele Decyzyjne – jakość parametrów środowiskowych.	J. Zieńko	Szczecin, 2009
2.	Migracja substancji ropopochodnych i innych.	J. Zieńko	Szczecin, 2008
3.	<i>Electra</i> . Model decyzyjny.	J. Zieńko	Szczecin, 2006
4.	Modelowanie poziomów substancji w powietrzu.	J. Zieńko	Szczecin, 2010
5.	Emisja. Modelowanie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza	J. Zieńko	Szczecin, 2010
6.	<i>DRASTIC</i> . Ocena zagrożenia wód podziemnych	J. Zieńko	Szczecin, 2011
7.	<i>Hałas-NMPB-Routes-96@Jaroslaw.Zienko</i> wer. 2012	J. Zieńko	Szczecin, 2012
8.	<i>Hałas-propagacja@Jaroslaw.Zienko</i> wer. 2012.	J. Zieńko	Szczecin, 2012

II.13.4. LITERATURA

1. Artyszak A., *Obornik w płynie*. Farmer, 2005, nr 5, 6.
2. Artyszak A., *Obornik w płynie*. Farmer, 2006, nr 20 (Farmer.pl).
3. Borkowska I., Neumann, *Determination of odour emission volume and impact range on the example of selected air pollution sources*. Ochrona Powietrza i Problemy Odpadów, 2003, vol. 37, nr 1-2, 15.
4. Bedgorough D. R., Trott P. E., *The sensory measurement of odours by dynamic dilution*. Warren Spring Laboratory LR299 (AP), Crown Copyright 1979.
5. Domański P. J., *Nawożenie na pastwisku*. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin. COBORU, Słupia Wielka 2009.
6. Friedrich M., Kośmider J., *Oszacowanie wskaźnika emisji zapachowej. Przykład tuczu świń*. Ochrona Powietrza i Problemy Odpadów, 2010, nr 3, 37.
7. Gosek St., *Gnojowica – sposoby użytkowania*. IUNG. Puławy, 2008, nr 8, 12.
8. Valentin F. H. H., *Chemical Engineering*, 1990, 112.
9. IIT, *Water and Wasterwater*, 2008.
10. Jankowska-Huflejt H., *Stosowanie gnojowicy na użytkach zielonych*. Poradnik Gospodarski, nr 10, 2004.
11. Kocoń A., *Obornik – bezcenny nawóz*. Wiadomości Rolnicze, 2006, nr 10 (26), 14.
12. Kocoń A., *Nawożenie gnojowicą*. Wiadomości Rolnicze, 2007, nr 3 (31), 2007.
13. Rao J.R., Watabe M., Stewart T.A., Millar B.C., Moore J.E., *Pelleted organo-mineral fertilisers from composted pig slurry solids, animal wastes and spent mushroom compost for amenity grasslands*, Waste Management 2007, 27, 9, 1117–1128.
14. *Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej*. Warszawa 2005.
15. Koc J., Gawrońska H., Wróbel Z., *Wpływ gospodarki gnojowicą z dużej fermy trzody chlewnej na zawartość niektórych mikroelementów w glebach i wodach*. Zesz. Probl. PNR. 1996, 434, 457 – 462.
16. Kutera J. *Gospodarka gnojowicą*. Wyd. Akademii Rolniczej. Wrocław, 1994.
17. Maćkowiak, *Obornik – własności*. Farmer, 2006, nr 20, 9.
18. PPR, *Nawozy organiczne*. Warszawa 2009.
19. Romaniuk W., *Ekologiczne systemy gospodarki obornikiem i gnojowicą*. Instytut Budowy Maszyn i Elektryfikacji Rolnictwa. Warszawa 2004.
20. Sawicka-Siarkiewicz H., *Ograniczanie zanieczyszczeń w sływach powierzchniowych*. IOŚ, Warszawa 2003.
21. Szymańska E., *Wpływ chowu trzody chlewnej na środowisko*. Zeszyty Nauk. Akad. Roln. Wrocł. 2006; 540: 531.
22. Zieńko J., *Teoretyczne podstawy ocen oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze*. Politechnika Koszalińska. Książka. Koszalin 2004.
23. Zieńko J., *Substancje ropopochodne w środowisko przyrodniczym. Metody ocen i likwidacji skutków zanieczyszczeń*. Politechnika Szczecińska. Książka, monografia. Szczecin, 1997.
24. Zieńko J., *Programowanie i projektowanie inwestycji w aspekcie ochrony środowiska*. Książka. Szczecin 1999.
25. Zieńko J., *Ekologiczne uwarunkowania systemów zarządzania środowiskiem przyrodniczym i metody opcji ekologicznych, w projektowaniu technologicznym*. Książka, monografia nr 550. Szczecin, 2000.
26. Zieńko J., Tokarski J., *Planowanie przestrzenne a ochrona środowiska*. AR, książka, monografia. Szczecin 1999.
27. Zieńko J., *Problemy lokalizowania inwestycji. Metody ocen oddziaływania na środowisko*. Książka, 1994.
28. Zieńko J., M. Antoszczyszyn, *Uwarunkowania utylizacji odpadów*. Książka, Politechnika Szczecińska. Monografia – prace naukowe nr 351. Szczecin 1997.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 28/176

III. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA

III.1. STAN ISTNIEJĄCY

1. Istniejąca chlewnia nr 1:

- lokalizacja – działka nr: 169 i 170 obręb Kamionka 0005,
- obsada – 400 warchlaków i/lub prosiąt (56 DJP),
- rodzaj chowu – bezściołowy, rusztowy, wielofazowy,
- system chowu – jednoklimatyczny, bez systemu ogrzewania,
- typ chlewni – rusztowa ze zbiornikiem na gnojowicę $V = 704 \text{ m}^3$,
– $F = 504 \text{ m}^2$,
– $F = 480 \text{ m}^2$ (powierzchnia użytkowa),
– $V = 2.520 \text{ m}^3$ (kubatura),
- pasza – sucha (granulat/aglomerat) – dozowanie z magazynu na poddaszu.
- cykl hodowlany – 2,2 cykle/rok (5 miesięcy/cykl – czas zależy od wagi zasiedlanych prosiąt/warchlaków i wagi końcowej tuczników),
– dowóz ok. 400:
– warchlaków/cykl – ok. $20 \div 45 \text{ kg}$ (wiek $12 \div 18$ tygodni),
– prosię do 20 kg (wiek do 12 tygodnia),
– tucz wstępny,
– chów tuczników małych – ok. 400 tuczników/cykl,
– tucz końcowy do tuczniaka małego $> 100 \text{ kg}$,
- czas prowadzenia chowu – 24 h/d (ok. 300 dni/rok, tj. ok. 7.200 h/rok),
- sektory w chlewni – wydzielone kojce (boksy) grupowe,
• – jednoczesne zasiedlanie całego kojca (boksu),
• zaplecze socjalne – w budynku własnym – zabudowa zagrodowa.
- proces techniki chowu ograniczony do:
 - zasiedlenia kojca (boksu) – jednorazowa – dostawa z zewnątrz,
 - regularnej dostawy paszy – okresowa – dostawca zewnętrzny,
 - proces żywienia – *ad libitum*,
 - karma – pasze zbożowe,
 - pojenie – podła zbiorowe w systemie *ad libitum*.

2. Zaopatrzenie w media:

- woda – przyłącze $\varnothing 50$ do wodociągu wiejskiego $\varnothing 100$,
- energia cieplna – brak zapotrzebowania do celów chowu,
- energia elektryczna – istniejąca sieć energetyczna.

3. Strumienie pochodowlane – odprowadzanie:

- ścieki socjalno-bytowe – do zbiornika bezodpływowego $V = 35 \text{ m}^3$ (istniejący),
- odchody ciekłe – podrusztowy zbiornik na gnojowicę $V \sim 704 \text{ m}^3$,
- wody opadowe – do ziemi (nie wymagają podczyszczania).

Tytuł opracowania	Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 29/176

4. Komunikacja:

- bezpośrednia – zjazd z publicznej drogi gminnej,
- pośrednia – wewnętrzna droga dojazdowa.

III.1.1. OCENA STANU TECHNICZNEGO I OBJĘTOŚCI NORMATYWNEJ ZBIORNIKA NA GNOJOWICĘ – CHLEWIA NR 1

1. W tabeli nr 21 na stronie 29 przedstawiono obliczenia normatywnej:

- objętości zbiornika na gnojowicę korzystając z ustaleń zawartych w aktach prawnych (*pkt II.12.1. pkt 13.1. strona 24 – tamże – załącznik nr 2 – tabela nr II; pkt II.12.1. poz. 16 strona 24 – tamże – art. 25 ust. 1*) i porównanie z objętością istniejącą,
- objętość zbiornika ($V = 704 \text{ m}^3$) zapewnia co najmniej 4/6 miesięczny okres magazynowania gnojowicy.

2. Stan techniczny chlewni nr 1 – dobry. Brak zastrzeżeń.

Tabela nr 21. Charakterystyka parametrów urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych (chlewnia nr 1)
Objaśnienia: akt: ustawa – wg *pkt II.12.1. poz. 16 strona 24 – tamże – art. 25 ust. 1*; rozporz. – *pkt II.12.1. pkt 13.1. strona 24 – tamże – załącznik nr 2 – tabela nr II*

Zbiornik na gnojowicę – chlewnia nr 1													
lp.	akt prawny	obsada chlewni	min. czas magazynowania gnojowicy	pojemność zbiornika								V	spełnienie przyjętych norm
				wskaznikowa		przyjęta		wskaznikowa		przyjęta			
				min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.		
–	–	[szt.]	[miesiące]	[m ³ /DJP×rok]		[m ³ /szt.]		[m ³]				[m ³]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
pojemność zbiornika na gnojowicę													
1.	Rozporz.	400	6	8,6	17,1	1,2	2,4	241	479	240	480	704	są spełnione
2.	Ustawa	400	4	8,6	17,1	1,2	2,4	161	319	160	320		

III.2. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – CHLEWIA NR 2

1. Lokalizacja: część działek nr 177, 178, 180/1 i 181.
2. Chlewnia (tuczarnia) będzie budynkiem murowanym o rzucie prostokątnym, jednonawowym w układzie podłużnym, przykryta dachem dwupołaciowym o jednakowym pochyleniu.
3. Sufit podwieszany termoizolacyjny z twardych płyt (np. z poliizocyanuranów) powlekanych laminatem. Powierzchnia gładka sufitu zapewni prawidłowe funkcjonowanie, standardowego, kominowego systemu wymiany powietrza oraz stworzy możliwość łatwego podciśnieniowego mycia powierzchni sufitu.
4. Podłoga we wszystkich sektorach z elementów prefabrykowanych o standardowej perforacji $\varnothing 18$. Dno kanałów wykonane z betonu klasy B-25 ($s = 10 \text{ cm}$) z zazbrojeniem siatką przeciwskurczową. Ściany z bloczków betonowych M ($s = 24 \text{ cm}$) na zaprawie cementowej klasy M5.
5. Dwuskładnikowa warstwowa powłoka izolacyjna wnętrza kanałów tj. ścian. Spływ gnojowicy po otwarciu muf z korkiem rurami PVC $\varnothing 250 \text{ mm}$ o spadku 1,5 %, do zasyfonowanej rury zbiorczej PVC $\varnothing 300$.
6. Dopuszczalne normy szkodliwych gazów w obiekcie, w którym przetrzymywane są tuczniaki są następujące: $\text{CO}_2 - 0,25 \%$, $\text{NH}_3 - 0,0026 \%$, $\text{H}_2\text{S} - 0,001\%$.
7. Planuje się chlewnię nr 2 (pogląd: zdjęcie nr 1 strona 33; rys. nr 1 strona 33 i nr 2 strona 33):
 - rodzaj chowu – bezściołowy, rusztowy (zdjęcie nr 2 strona 33):
 - podłoga szczelinowa $\varnothing 18 \text{ mm}$,
 - materiał: beton i/lub stal nierdzewna i/lub PVC,

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 30/176

- system jednoklimatyczny – bez ogrzewania,
 - wielofazowy tuczu wag małych > 100 kg,
 - boksy (powierzchnia: *pkt II.12.1. pkt 5.1. str. 22 – tamże – par. 24 ust. 3*) (wydzielone kojce grupowe (wydzielenie sektorowe)).
 - typ – chlewnia ze zbiornikiem na gnojowicę: $V \sim 2.500 \text{ m}^3$,
 - pasza – automat dozujący z silosów: $V = 2 \times 25 \text{ Mg/silos} \times 0,75 \text{ Mg/m}^3 = 38 \text{ m}^3$,
 - ilość silosów 2 szt. $V = 38 \text{ m}^3$ każdy ($\varnothing = 3,0 \text{ m}$),
 - zadawanie paszy – automatyczny paszociąg zasilający karmniki w boksach,
 - pojenie – poidła zbiorowe typu smoczkowego lub ssącego w systemie *ad libitum*,
 - usuwanie odchodów – gnojowica, poprzez ruszty, odprowadzana do zbiornika $V \sim 2.500 \text{ m}^3$,
 - spust gnojowicy ze zbiornika po zakończeniu cyklu,
 - monolityczny zbiornik podziemny z zamknięciem syfonowym podciśnieniowym – redukcja emisji NH_3 , RSH , H_2S , CH_4 ,
 - wentylacja chlewni – grawitacyjna,
 - mechaniczna (*pkt II.12.1. pkt 5.1. strona 22 – tamże – par. 26*):
 - $15 \text{ m}^3/(\text{h} \times \text{szt.})$ (zima) – $0,2 \div 0,5 \text{ m/s}$,
 - $80 \text{ m}^3/(\text{h} \times \text{szt.})$ (lato),
 - podłogi pełne – nachylenie podłogi 1,5 % w stronę kanału odpływowego,
 - temp. – optimum 18°C ,
 - wilgotność względna – 70 % H_2O .
8. Cykl hodowlany:
- ilość cykli hodowlanych – 2,2 cykle/rok,
 - czas cyklu hodowlanego – 5 miesięcy/cykl (w zależności od wagi zaledlanych prosiąt/tuczniaków i wagi końcowej tuczniaka),
 - dowóz warchlaków/prosiąt – jednoczesne zasiedlanie całego kojca,
 - dowóz ok. 1.400 (wariantowo):
 - warchlaków/cykl – ok. $20 \div 45 \text{ kg}$ (wiek $12 \div 18$ tygodni),
 - i/lub
 - prosiąt/cykl do 20 kg (wiek do 12 tygodnia),
 - chów tuczniaków – ok. 1.400 tuczniaków/cykl do tuczniaka małego > 100 kg,
 - czas prowadzenia chowu – 24 h/d (ok. 300 dni/rok, tj. ok. 7.200 h/rok).
9. Proces techniki chowu ograniczony do:
- zasiedlenia kojca (boksu) – transport zewnętrzny dostawcy warchlaków,
 - karmienia (tuczu) – automatyczne zasilanie karmników paszą z 2. silosów $V = 25 \text{ Mg}$ każdy,
 - regularnego pojenia – automatyczne poidła typu miskowego (*ad libitum*),
 - stałego dozoru i konserwacji – stała dezynfekcja i mycie urządzeń, w tym codzienne rusztów,
 - dezynfekcji suchej kojca – po zakończeniu cyklu,
 - proces żywienia – *ad libitum*,

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 31/176

- karma – pasze zbożowe (także granulaty lub aglomerowane).

10. Charakterystyka i podział funkcjonalny chlewni nr 2:

- boksy tuczu wstępnego – podłoga rusztowa z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę,
- boksy tuczu końcowego – podłoga rusztowa z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę,
- komunikacji wewnętrznej – środkowy dwustronny,
- izolotka – wydzielona pod nadzorem weterynaryjnym,
- pomieszczenie na sztuki padłe – wydzielone, schłodzone,
- silosy paszowe – na zewnątrz ($V = \text{do } 40 \text{ m}^3/\text{każdy}$; $\varnothing = 3,0 \text{ m}$),
- pomieszczenie techniczne – w obiekcie chlewni – poza halą z kojcami,
- pomieszczenie socjalne – przy budynku chlewni nr 2 ($6,00 \text{ m} \times 5,00 \text{ m} \times 3,00 \text{ m}$),
- komunikacja – zewnętrzna – zjazd z drogi gminnej na teren własny.

11. Dane techniczne obiektu chlewni nr 2:

- obiekt projektowany – chlewnia nr 2:
- rodzaj obiektu – wolnostojący,
- powierzchnia zabudowy – $60,00 \text{ m} \times 30,00 \text{ m} = 1.830,00 \text{ m}^2$,
- powierzchnia użytkowa – $1.738,50 \text{ m}^2$,
- kubatura – $60,00 \text{ m} \times 30,00 \text{ m} \times (\sim) 3,00 \text{ m} = \sim 5.400 \text{ m}^3$,
- budowa – parterowy,
- szkielet – żelbetowy,
- obudowa – płyta obornicka,
- dach – dwuspadowy,
- oświetlenie – pasy okien i/lub świetliki dachowe,
- wentylacja – grawitacyjna i mechaniczna,
- komunikacja i ewakuacja – rozwierane drzwi,
- zbiorniki na paszę (silosy) – 2 szt. po 25 Mg – (dozowanie wg zasady pierwsze weszło i wyszło),
- obiekt socjalny – $6,00 \text{ m} \times 5,00 \text{ m} \times 4,00 \text{ m}$
– ścieki socjalno-bytowe – zbiornik pod obiektem $V = 10 \text{ m}^3$,
– przy budynku chlewni od strony N.
- Bilans terenu przedsięwzięcia – powierzchnie:
 - całkowita – 75.900 m^2 ,
 - zabudowy/zadaszona – 2.334 m^2 ,
 - zabudowane – 3.004 m^2 ,
 - komunikacji – 650 m^2 ,
 - grunty orne – 72.896 m^2 .

11. Konstrukcja obiektu chlewni:

- obiekt:
 - jednonawowy murowany parterowy,
 - niepodpiwniczony (podpodłogowy zbiornik na gnojowicę),

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 32/176

- ściany:
 - słupy nośne – żelbetowe,
 - wypełnienie – płyta obornicka,
 - ocieplenie – styropian (6 cm),
 - dach:
 - kąt nachylenia – do 5°,
 - konstrukcja – kratownica stalowa co 4,00 m,
 - typ – dwuwarstwowy,
 - pokrycie – płyta falista włóknisto-cementowa,
 - ocieplenie – płyta typu *Eco Therm* (dla strefy wiatrowej I i śniegowej III).
 - okna:
 - trwałe: wytrzymała forma, prawidłowe funkcjonowanie – starannie dobrana twardość PVC,
 - szczelne i skrzydła z regulacją uchyłu – minimum 3°.
 - podłoga – ruszt podłogowy szczelinowy Ø18 mm z betonu, stali nierdzewnej lub PVC.
12. W tabeli nr 22 na stronie 32 przedstawiono obliczenia normatywnej:
- objętości zbiornika na gnojowicę korzystając z ustaleń zawartych w aktach prawnych (*pkt II.12.1. pkt 13.1. strona 24 – tamże – załącznik nr 2 – tabela nr II; pkt II.12.1. poz. 16 strona 24 – tamże – art. 25 ust. 1*) i porównanie z objętością projektowaną.
13. System gospodarowania i obróbki gnojowicy:
- magazynowanie gnojowicy w zbiorniku z zamknięciem syfonem podciśnieniowym celem redukcji emisji,
 - mieszanie gnojowicy w zbiorniku (ujednorodnienie frakcji kożucha, frakcji ciekłej i osadu dennego),
 - pompowanie gnojowicy,
 - transport (wozy asenizacyjne) i rozlewanie gnojowicy na użytki rolne.

III.2.1. OCENA ZAŁOŻONEJ NORMATYWNEJ OBJĘTOŚCI ZBIORNIKA NA GNOJOWICĘ – CHLEWIA NR 2

1. Obliczenia normatywnej objętości zbiornika na gnojowicę i jej porównanie z projektowaną, liczonej wg kilku wskaźników nagromadzenia/magazynowania (*pkt II.12.1. pkt 3.2. strona 22 – tamże – załącznik nr 1 – poz. 5 pkt 5; pkt II.12.1. poz. 16 strona 24 – tamże – art. 25 ust. 1*), przedstawiono w tabeli nr 22 na stronie 32:
- projektowana objętość zbiornika (2.500 m³) zapewnia co najmniej 6. miesięczny okres magazynowania gnojowicy – założenie co 8. miesięcznego opróżniania zbiornika.

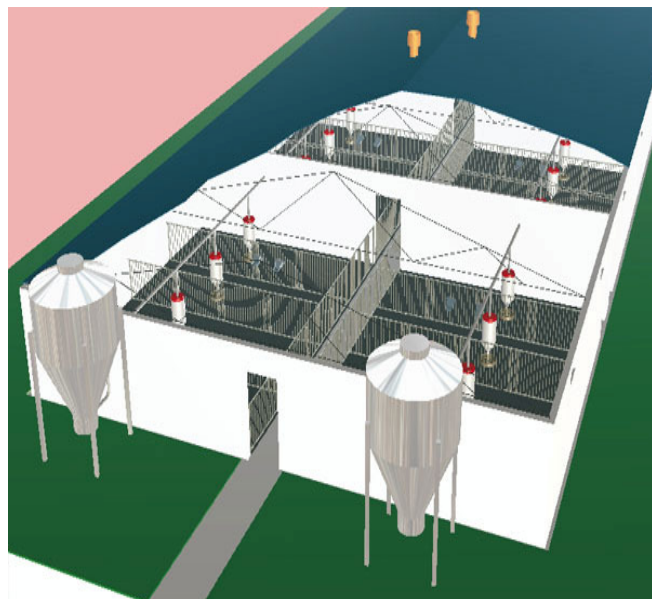
Tabela nr 22. Charakterystyka parametrów urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych (chlewnia nr 2)
 Objasnienia: akt: ustawa – wg *pkt II.12.1. poz. 16 strona 24 – tamże – art. 25 ust. 1*; rozporz. – *pkt II.12.1. pkt 13.1. strona 24 – tamże – załącznik nr 2 – tabela nr II*

Zbiornik na gnojowicę – chlewnia nr 2													
lp.	akt prawny	obsada chlewni	min. czas magazynowania gnojowicy	pojemność zbiornika								projekt	spełnienie przyjętych norm
				wskaźnikowa		przyjęta		wskaźnikowa		przyjęta			
				min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.		
–	–	[szt.]	[miesiące]	[m ³ /DJP×rok]	[m ³ /szt.]	[m ³]						[m ³]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
pojemność zbiornika na gnojowicę													
3.	Rozporz.	1500	6	8,6	17,1	1,2	2,4	903	1 796	900	1 800	2500	są spełnione
4.	Ustawa	1500	4	8,6	17,1	1,2	2,4	602	1 197	600	1 200		

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 33/176



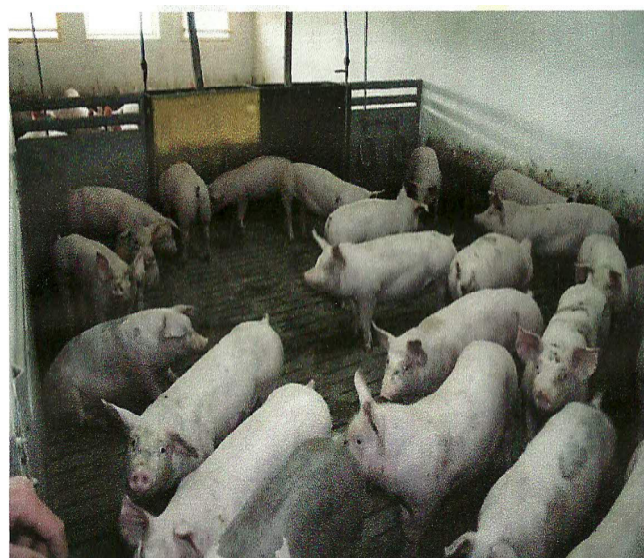
Rys. nr 1. Widok zewnętrzny planowanej chlewni



Rys. nr 2. Pogładowy planowany schemat/wygląd chlewni nr 2



Zdjęcie nr 1. Widok wewnętrzny planowanej chlewni



Zdjęcie nr 2. Planowany rodzaj boksu bezrusztowego



Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 45/176

III.4. RODZAJE I ILOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

III.4.1. EMISJA (WPROWADZANIE) GAZÓW LUB PYŁÓW DO POWIETRZA

III.4.1.1. METODYKA MODELOWANIA POZIOMÓW SUBSTANCJI W POWIETRZU

1. Wykorzystano referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu podaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 5, załącznik nr 3*). W oparciu o załącznik nr 3 napisano autorski program komputerowy (*pkt II.13.3. – tabela nr 20 poz.5 strona 27*). Wskaźniki emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza za: *pkt II.13.2. – tabela nr 19 (tamże – poz. 13, poz. 14, poz. 19, poz. 20, poz. 21, poz. 26, poz. 26 i poz. 27 strona 26)*.

III.4.1.1.1. Kryteria oceny stanu zanieczyszczenia powietrza

1. Dopuszczalne wartości i poziomy odniesienia substancji w powietrzu dla terenu kraju określono na podstawie załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 2 ust. 1, załącznik nr 1*).
2. Kryteria przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 4, par. 5*).

III.4.1.1.2. Zakres obliczeń poziomów substancji w powietrzu

1. W zakres przeprowadzonych obliczeń, zgodnie z zastosowaną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, wchodzi wszystkie wymagania podane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 5, załącznik nr 3*).

III.4.1.2. ANALIZA STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA W ANALIZOWANYM REJONIE

1. Dopuszczalne wartości i wartości poziomów odniesienia substancji w powietrzu dla terenu kraju określono na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 2 ust. 1, załącznik nr 1*). W związku z tym, że WIOŚ w Poznaniu nie prowadzi pomiarów NH₃ i H₂S na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego uwzględniono tło w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej do roku kalendarzowego – tabela nr 39 strona 45.
2. W odległości mniejszej niż $30 \times x_{mm}$ od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole nie znajdują się obszary parków narodowych lub obszary ochrony uzdrowiskowej, nie zachodzi potrzeba uwzględnienia obniżonych, ustalonych w ww. rozporządzeniu, norm substancji. Mimo, że w odległości $r \leq 10 \times h_{max} = 45$ m od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, nie znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów dokonano obliczeń S_{mm} substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokościach przy założeniu dyspersji w strudze wiatru (tabela nr 57 strona 62; tabela nr 58 strona 63).

Tabela nr 39. Przyjęty stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji *CHT*

Lp.	Substancja	Nr CAS	Wartości poziomów odniesienia (D) i dopuszczalnych				
			D ₁	D _a	0,1×D ₁	R	D _a – R
			[µg/m ³]				
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	NH ₃	7664-41-7	400	50,0	40,0	5,0	45,00
2.	NO ₂	10102-44-0	200	40,0	20,0	4,0	36,00
3.	H ₂ S	7783-06-4	20	5	2,0	0,5	4,50
4.	Pył PM10	–	280	40,0	28,0	20,0	20,00

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 46/176

III.4.1.3. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW I OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRAWNĄ

1. Analizę miejsca lokalizacji CHT:

- charakterystyka otoczenia – punkt IV.1. strona 116, tabela nr 42 strona 47,
- obszary i obiekty objęte ochroną prawną – tabela nr 40 strona 46.

Tabela nr 40. Identyfikacja obszarów i obiektów objętych ochroną prawną (promień analizy: $r \leq 50 \times h_{\max} = 225$ m (pkt II.12.1. poz. 6 strona 23 – tamże – art. 221 ust. 1 pkt 3))

Lp.	Obszar/obiekt objęty ochroną prawną	Promień analizy	Odległość od źródła wprowadzania gazu lub pyłów do powietrza		Spełnienie warunku $r \leq 50 \times h_{\max}$.
		[m]	nazwa	[km]	[-]
1	2	3	4	5	6
1.	Park narodowy	$r = 50 \times h_{\max}$.	Drawieńki Park Narodowy	> 44	nie dotyczy
2.	Obszar ochrony uzdrowiskowej		Uzdrowisko Połczyn-Zdrój	> 100	nie dotyczy
3.	Leśne kompleksy promocyjne		Brak	2,1	nie dotyczy
4.	Pomniki historii wpisane na Listę dziedzictwa światowego		–	–	nie dotyczy
5.	Pomniki przyrody	$r = 50 \times h_{\max}$.	Brak	3,3	nie dotyczy
6.	Obszary Natura 2000 – najbliższy		Dolina Noteci – OSOP	6,3	nie dotyczy
			Puszcza Notecka – SOOP	2,2	
7.	Obiekty zabytkowe		Park dworski w Sławnie	> 2,0	nie dotyczy
8.	Przestrzenne układy urbanistyczne		Sokołowo – układ owalnicy	~ 3,3	nie dotyczy
9.	Mieszkalnictwo – najbliższe		Zabudowa zagrodowa	0,055	dotyczy
10.	Teren płaski	$r = 10 \times h_{\max}$	$w = 1,0$ m $\rightarrow r \sim 45$ m	–	nie dotyczy
11.	Przegrody terenowe	las	$w = 9$ m $\rightarrow r \sim 2,1$ m	–	brak
12.	Budynki jedno- i wielopiętrowe	$r \leq 50 \times h_{\max}$.	pkt IV.1. strona 116 – tamże – tabela nr 118 ÷ 119 strona 117	–	dotyczy obliczenia na wysokości zabudowy
			$h_{\min} = 4,5$ m $< Z = 6,0$ m	–	

III.4.1.4. CHARAKTERYSTYKA TOPOGRAFICZNA MIEJSCA LOKALIZACJI ŹRÓDEŁ EMISJI. ANALIZA UWARUNKOWAŃ AERODYNAMICZNYCH

1. Współczynniki aerodynamicznej szorstkości terenu CHT ($r \leq 50 \times h_{\max} = 225$ m) – tabela nr 41 strona 46.

Tabela nr 41. Współczynniki aerodynamicznej szorstkości terenu związanego z CHT (promień analizy: $r \leq 50 \times h_{\max} = 225$ m (Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87 – tamże – par. 5, załącznik nr 3; pkt 2.3.))

Lp.	Sektor rózny wiatrów	Promień analizy $r = 50 \times h_{\max}$	Powierzchnia sektora F	Aerodynamiczny typ pokrycia terenu miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Współczynnik szorstkości terenu z_0			
					[m]			średnio ważony
					10	90	225	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	N	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
2	NNE	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
3	ENE	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
4	E	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
5	ESE	225	13 247	sad	0,4000	0,4000	0,4000	0,4000
6	SSE	225	13 247	poła uprawne	0,0350	0,0350	0,0350	0,0350
7	S	225	13 247	poła uprawne	0,0350	0,0350	0,0350	0,0350
8	SSW	225	13 247	poła uprawne	0,0350	0,0350	0,0350	0,0350
9	WSW	225	13 247	poła uprawne	0,0350	0,0350	0,0350	0,0350
10	W	225	13 247	sad	0,4000	0,4000	0,4000	0,4000
11	WNW	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
12	NNW	225	13 247	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
13	Wartość średnia		13 247	–	0,3283	0,3283	0,3283	0,3283
14	W kierunku na zabudowę		–	zwarta zabudowa wiejska	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
15	W kierunku na granicę własną		–	poła uprawne	0,0350	0,0350	0,0350	0,0350

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 81/176

III.4.2. EMITOWANIE HAŁASU DO ŚRODOWISKA

III.4.2.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU LOKALIZACJI POD WZGLEDEM AKUSTYCZNYM

1. Charakterystyka miejsca lokalizacji – pkt IV.1. strona 116. Teren lokalizacji CHT nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (pkt II.9. strona 22).

III.4.2.2. ANALIZA UCIAŹLIWOŚCI POWODOWANYCH EMITOWANIEM HAŁASU DO ŚRODOWISKA

1. Analizę przedstawiono w załączniku do Raportu.

2. Poziomy mocy akustycznych urządzeń przyjęto także, poza wymienionymi w załączniku, za pozycjami wyszczególnionymi w pkt II.13.2. tabela nr 19 poz. 16 i poz. 17 strona 26. Źródłem emitowania hałasu do środowiska są i będą:

- chlewnia (całodobowy normalny poziom ciśnienia akustycznego) – 67 dB(A)/24 h,
- przygotowanie paszy (L_{Aeq} – na zewnątrz chlewni) – max. 63 dB(A)/3 h,
- zadawanie paszy – do 62 dB(A)/2 h,
- wentylatory – 43 dB(A)/24 h.

w obliczeniach prognozy wpływu planowanej chlewni nr 2 na klimat akustyczny przyjęto znacznie wyższe wartości poziomu emitowanego pola energii akustycznej.

III.4.2.3. WNIOSKI Z PROGNOZY UCIAŹLIWOŚCI AKUSTYCZNEJ

1. Nie wystąpi, pogorszenie istniejącego klimatu akustycznego w rejonie lokalizacji CHT. Nie występuje konieczność określenia środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu do poziomu dopuszczalnego. Lokalizacja na terenach objętych normowanym poziomem hałasu – tereny istniejących i przewidzianych do zagospodarowania terenów zabudowy zagrodowej z prowadzoną działalnością rolniczą.
2. Wzrost równoważnych poziomów ciśnienia akustycznego spowodowanego wjazdem/wyjazdem pojazdów z terenu CHT (po wybudowaniu chlewni) – wyłącznie w porze dziennej (załącznik – tabela nr 10 strona 22):
 - publiczna wiejska droga dojazdowa – ok. 1,3 dB(A),
 - teren CHT – ok. 1,2 dB(A).
3. Przyrost poziomu A ciśnienia akustycznego $L_{A,eq}$ ($\Delta L_{A,eq}(\max.)$) – (załącznik – tabela nr 24 strona 40):
 - granica własna:
 - godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰ – $L_{A,eq}$ – nie spowoduje przekroczenia wartości normowanej 55 dB(A),
 - godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰ – $L_{A,eq} = 0,0$ dB(A),
 - najbliższy obiekt/obszar akustycznie chroniony:
 - godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰ – $L_{A,eq}$ – nie spowoduje przekroczenia wartości normowanej 55 dB(A),
 - godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰ – $L_{A,eq} = 0,0$ dB(A).
4. Prognoza warunku nieprzekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu – załącznik.

5. **Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że funkcjonowanie CHT nie będzie powodować wzrostu uciążliwości akustycznej na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej, jak i poza granicami własnymi. Funkcjonowanie CHT nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych wartości pozio-**

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 82/176

mów hałasu w środowisku poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny i na terenach, dla których poziomu hałasu są prawnie normowane (ustawa Prawo ochrony środowiska – tamże – art. 144 ust. 2).

6. **Stwierdza się spełnienie wymagań nie przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007, nr 120, poz. 826) na wysokości najbliższych obiektów funkcji chronionych. Stwierdza się spełnienie wymagań zawartych w Dyrektywie nr 2002/49/WE z 25.06.2002 r. w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku. Obliczone max. wartości poziomów ciśnienia akustycznego nie przekraczają dopuszczalnych norm na terenach, dla których poziomy hałasu są prawnie normowane.**
7. Rozkład izofon o wartościach 55 dB(A) pokazano (w załączniku do Raportu):
 - godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰ – tabela nr 23 strona 35,
– mapa nr 8 strona 36,
– mapa nr 9 strona 37,
– mapa nr 10 strona 38.
 - godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰ – brak emitowania hałasu do środowiska.
8. **Nie wystąpi negatywny wpływ na zdrowie ludzi.**
9. **Teren lokalizacji CHT nie znajduje się w obszarze objętym ochroną prawną związanym z Naturą 2000 i obszarami chronionego krajobrazu.**

III.4.3. EMITOWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

1. **Ustalenia:**
 - Wartości graniczne stref ochronnych wynoszą dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości składowej elektrycznej 50 Hz (rozporządzenie Ministra Środowiska z 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, nr 192, poz. 1883).
 - Obliczenia przeprowadzono zgodnie z ustaleniami zawartymi w ww. rozporządzeniu MŚ. Założono, że obszarze analizy fale będą traktowane jak fale płaskie. Wyliczone powyżej wartości są znacznie mniejsze od wartości dopuszczalnych.
2. Charakterystykę źródeł promieniowania elektromagnetycznego przedstawiono w tabeli nr 73 na stronie 83. Źródła emisji pola elektromagnetycznego i wyniki obliczeń zasięgu jego oddziaływania przedstawiono w tabeli nr 74 na stronie 83.
3. Brak wpływu na tereny objęte ochroną na mocy ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (pkt II.12.1. poz. 14 strona 24 – tamże – art. 6 ust. 1), w tym na obszary wyszczególnione w tabeli nr 119 na stronie 123, tabeli nr 121 na stronie 125, tabeli nr 122 na stronie 126, tabeli nr 123 na stronie 126 i tabeli nr 124 strona 128.
4. **Wnioski:**
 - Obliczone max. wartości natężenia pola elektromagnetycznego jest poniżej wartości granicznych na terenie działki nr 169 i nr 170 oraz 177, 178, 180/1 i 181 – tabela nr 75 strona 83.
 - Brak konfliktów w tym zakresie – zagrożenie polem elektromagnetycznym nie wystąpi.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko: e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 84/176

III.4.4. EMISJA (WYTWARZANIE) ODPADÓW

III.4.4.1. USTALENIA FORMALNO-PRAWNE W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI

1. Wytwarzane odpady przekazywane będą zgodnie z ustaleniami zawartymi w:
 - ustawie o odpadach (tamże – *art. 25 ust. 2*) – zlecenie wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami innemu posiadaczowi odpadów
 bądź
 - rozporządzeniu Ministra Środowiska z 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (*Dz. U. 2006, nr 75, poz. 527; 2008, nr 235, poz. 1614*).

III.4.4.2. WYTWARZANE – ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE

III.4.4.2.1. Faza budowy

1. Prognoza wytwarzanych w fazie budowy odpadów innych niż niebezpieczne:
 - źródła wytwarzania, rodzaj, jakość i ilość – tabela nr 76 strona 85,
 - rodzaj, sposób magazynowania i gospodarowania – tabela nr 79 strona 87,
 - cechy (skład i własności) – tabela nr 82 strona 89.

III.4.4.2.2. Faza eksploatacji

1. Prognoza ilości odpadów innych niż niebezpieczne:
 - źródła wytwarzania, rodzaj, jakość i ilość – tabela nr 78 strona 86,
 - rodzaj, sposób magazynowania i gospodarowania – tabela nr 81 strona 88,
 - cechy (skład i własności) – tabela nr 83 strona 90.

III.4.4.2.3. Faza likwidacji

1. Prognoza wytwarzanych w fazie likwidacji odpadów innych niż niebezpieczne:
 - źródła wytwarzania, rodzaj, jakość i ilość – tabela nr 77 strona 85,
 - rodzaj, sposób magazynowania i gospodarowania – tabela nr 80 strona 87,
 - cechy (skład i własności) – tabela nr 84 strona 91.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 99/176

III.4.4.6. WNIOSKI I OCENA GOSPODARKI ODPADAMI

1. Brak wpływu gospodarki odpadami na tereny objęte ochroną na mocy ustawy:

- z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (*pkt II.12.1. poz. 14 strona 24 – tamże – art. 6 ust. 1*), w tym na obszary wyszczególnione w tabeli nr 119 na stronie 123, tabeli nr 121 na stronie 125, tabeli nr 122 na stronie 126, tabeli nr 123 na stronie 126 i tabeli nr 124 strona 128,
- z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*pkt II.12.1. poz. 12 strona 24*).

2. Odpady inne niż niebezpieczne:

- gospodarka odpadami innymi niż niebezpieczne – brak zastrzeżeń,
- zmiana technologii – nie występuje konieczność,
- zagospodarowanie, utylizacja i unieszkodliwianie odpadów we własnym zakresie – nie występuje konieczność,
- źródła wytwarzania, rodzaj, jakość i ilość – tabela nr 78 strona 86,
- rodzaj, sposób magazynowania i gospodarowania odpadami – tabela nr 81 strona 88,
- cechy (skład i własności) wytwarzanych odpadów – tabela nr 89 strona 94,
- ocena technologii pod względem wytwarzania odpadów – technologia małoodpadowa.

3. Odpady niebezpieczne:

- gospodarka odpadami niebezpiecznymi – brak zastrzeżeń,
- zmiana technologii – nie występuje konieczność,
- zagospodarowanie, utylizacja i unieszkodliwianie odpadów we własnym zakresie – nie występuje konieczność,
- ocena technologii pod względem wytwarzania odpadów – technologia małoodpadowa,
- źródła wytwarzania, rodzaj, jakość i ilość – tabela nr 86 strona 93,
- rodzaj, sposób magazynowania i gospodarowania odpadami – tabela nr 88 strona 94,
- cechy (skład i własności) wytwarzanych odpadów – tabela nr 89 strona 94,
- sprawność docelową procesów gospodarowania wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi (odpad ostateczny) – tabela nr 93 strona 98.

4. Zastosowana technologia chowu tuczników, w myśl ustaleń zawartych w ustawie Prawo ochrony środowiska (*pkt II.12.1. poz. 6 strona 23 – tamże – art. 143 pkt 4*), jest małoodpadową. Ilość wytwarzanych odpadów wynosić będzie (łącznie):

- odpady inne niż niebezpieczne – 1,089 Mg/rok,
- odpady niebezpieczne – 0,090 Mg/rok.

5. Brak konfliktów w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami – nie widzi się przeszkód w realizacji przedsięwzięcia.

6. Obowiązki wynikające z ustawy o odpadach przedstawiono w pkt II.8. poz. 2 strona 21.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 100/176

III.4.5. EMISJA (WPROWADZANIE) ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH/ROZTOPOWYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

III.4.5.1. USTALENIA PRAWNE W ZAKRESIE GOSPODARKI ŚCIEKAMI ORAZ WODAMI OPADOWYMI I ROZTOPOWYMI

1. Wytwarzane ścieki:

- Socjalno-bytowe wprowadzane są do:
 - Chlewnia nr 1 – zbiornika bezodpływowego $V = 35 \text{ m}^3$ – zaplecze we własnej zabudowie mieszkalnej.
 - Chlewnia nr 2 – zbiornika bezodpływowego $V = 10 \text{ m}^3$ – pod planowanym obiektem socjalnym.

Inwestor posiada podpisaną umowę na odbiór ww. ścieków.

- Technologiczne – brak.
- **Porządkowe z mycia posadzki z rusztów w kojcach spływ bezpośredni do zbiornika na gnojowicę znajdującego się pod rusztem. Z mycia sprzętu (poidel i tubo matów paszowych zainstalowanych na stałe w kojcach nad posadzką rusztową) i posadzki – odprowadzanie przez ruszt i z posadzki pełnej o nachyleniu 1,5 % w stronę kanału odpływowego umożliwiającego odpływ do zbiornika na gnojowicę. Zawierać będą wyłącznie resztki kału i $\text{CO}(\text{NH}_2)_2$ wymieszane z pozostałością paszy na rusztach wdeptywanej przez tuczniaki przez ruszt i splukiwane moczem do zbiornika na gnojowicę.**

Spełnione są i będą wymagania zawarte w:

- ustawie z 7.06.2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (*pkt II.12.1. poz. 8 strona 23*).
- rozporządzeniu Ministra Budownictwa z 14.07.2006 r. w sprawie obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (*Dz. U. 2006, nr 136, poz. 964*) – wywóz zawartości zbiornika bezodpływowego na oczyszczalnię ścieków.

2. **Gnojowica z hodowli tuczników.** Zgodnie z ustaleniami zawartymi w ustawie:

- z 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu (*pkt II.12.1.poz. 16 strona 24 – tamże – art. 2 ust. 1 pkt 4a*) powstającą w procesie hodowlanym gnojowicę zalicza się do nawozów naturalnych,
- z 18.07.2001 r. Prawo wodne (*pkt II.12.1.poz. 10 strona 23 – tamże – art. 9 ust. pkt 14 b*) gnojowicę nie zalicza się do ścieków, rozumianych jako ciekłe odchody zwierzęce.

3. Wody opadowe i roztopowe:

- Spełnione są wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (*Dz. U. 2006, nr 137, poz. 984; 2009, nr 27, poz. 169 – tamże – par. 19 ust. 1*).
- Z powierzchni dachowych i powierzchni utwardzonych niezanieczyszczonych odprowadzane są i będą do ziemi. Nie występuje konieczność ich podczyszczania (tabela nr 99 strona 103).

III.4.5.2. PROGNOZA BILANSU I ŁADUNKÓW ZANIECZYSZCZEŃ W WYTWARZANYCH ŚCIEKACH

1. Wytwarzane ścieki:

- źródła powstawania, kwalifikacja i dopuszczalne normy – tabela nr 95 strona 101,
- źródła powstawania, rodzaj, sposób oczyszczania i odprowadzania – tabela nr 96 strona 101.

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 107/176

2. Planowany CHT zalicza się do wytwarzających na etapie:
 - eksploatacji – małą ilość ścieków (3,088 m³/d),
 - budowy/likwidacji – małą ilość ścieków (0,775 m³/d).
3. Ocena gospodarki ściekowej:
 - gospodarka wytwarzanymi ściekami – brak zastrzeżeń,
 - zmiana technologii pod kątem wytwarzania ścieków – nie dotyczy,
 - ocena technologii – brak ścieków technologicznych 0,000 m³/d.
4. Wytwarzane ścieki:
 - prognoza spełnienia dopuszczalnych norm – tabela nr 107 strona 109,
– tabela nr 98 strona 102,
 - prognoza łącznej ilości ścieków – tabela nr 108 strona 109,
 - odprowadzanie ścieków technologicznych – nie dotyczy,
 - stężenia wskaźników zanieczyszczeń – spełniają dopuszczalne normy.
5. Przyrost ilości ścieków:
 - wywożonych ze zbiornika bezodpływowego V = 35 m³ i V = 10 m³ na oczyszczalnię ścieków nie wpływa negatywnie na odbiór ścieków dowożonych i odprowadzanych przez innych użytkowników.
6. Zastosowana technologia, w myśl ustaleń zawartych w ustawie Prawo ochrony środowiska (*pkt II.12.1. poz. 6 strona 23 – tamże – art. 143 pkt 3*), charakteryzuje się małą ilością wytwarzanych ścieków:
 - technologicznych – 0,000 m³/d,
 - łącznie – 3,088 m³/d.
7. Brak wpływu wytwarzanych ścieków na najbliższe wody powierzchniowe:
 - bezpośrednie wprowadzanie ścieków do wód – 0,000 m³/d.
8. Brak wpływu wytwarzanych ścieków na środowisko gruntowo-wodne i wody podziemne:
 - Wprowadzanie ścieków do ziemi – 0,000 m³/rok.
 - Tereny związane z GZWP (mapa nr 14 strona 132 – *pkt II.12.1. pkt 10.1. strona 23; pkt IV.2.10. strona 131*):
 - Nie są narażone na zanieczyszczenia pod- i odpowierzchniowe.
9. Wniosek końcowy:
 - nie widzi się przeszkód w realizacji przedsięwzięcia w zakresie gospodarki ściekowej.

III.4.5.4.2. Wnioski i ocena gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi

1. Wody opadowe i roztopowe:
 - zmiana systemu odpływu wód opadowych i roztopowych – nie występuje konieczność,
 - podczyszczanie wód opadowych i roztopowych:
 - z powierzchni dachowych – nie występuje konieczność,
 - z powierzchni utwardzonych – nie występuje konieczność,
 - stężenie wskaźników zanieczyszczeń – **spełniają dopuszczalne normy**,
 - zastrzeżenia do gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi – **brak**,
 - odprowadzanie:

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko</i> <i>budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 108/176

- z powierzchni dachowych – do ziemi (teren własny),
 - z powierzchni utwardzonych – do ziemi (teren własny),
 - prognoza spełnienia dopuszczalnych norm – tabela nr 106 strona 108,
 - prognoza łącznej ilości wód opadowych i roztopowych – tabela nr 108 strona 109.
2. Brak wpływu, spowodowanego wprowadzaniem wód opadowych i roztopowych, na środowisko gruntowo-wodne i wody podziemne:
- infiltracja do ziemi z terenu *CHT* – 1.836 m³/rok,
 - zmniejszenie infiltracji wód opadowych wskutek ewaporacji – 108 m³/rok,
 - całkowity przyrost ilości wód opadowych – $\Delta Q_{\text{srok}} = 0$ (bez zmian),
 - tereny związane z obszarem GZWP – brak źródeł zanieczyszczeń.
(mapa nr 14 strona 132; pkt IV.2.10. strona 131)
3. Brak wpływu wód opadowych i roztopowych na wody rzeki Smolnicy (dopływ – kierunek N – ok. 0,8 km):
- bezpośrednio wprowadzanie wód opadowych do wód – 0,0 m³/rok.
4. **Wniosek końcowy:**
- nie widzi się przeszkód w realizacji *CHT* w zakresie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi.

III.4.5.4.3. Wnioski końcowe

1. Prognoza łącznej ilości wytwarzanych ścieków i wód opadowych/roztopowych – tabela nr 108 strona 109.
2. Planowany chów bezściołowy – brak ścieków technologicznych (tabela nr 97 strona 102). Z ustawy Prawo wodne (pkt II.12.1. poz. 10 strona 23 – tamże – art. 9 ust. 1 pkt 14b) wynika, że gnojowica nie zalicza się do ścieków rozumianych jako ciekłe odchody zwierzęce. Nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego na rolnicze wykorzystanie (tamże – art. 132 ust. 6).
3. Brak wpływu gospodarki ściekowej i wodami opadowymi/roztopowymi na tereny objęte ochroną na mocy ustawy:
 - z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (pkt II.12.1. poz. 14 strona 24 – tamże – art. 6 ust. 1), w tym na obszary wyszczególnione w tabeli nr 119 na stronie 123, tabeli nr 121 na stronie 125, tabeli nr 122 na stronie 126, tabeli nr 123 na stronie 126 i tabeli nr 124 strona 128,
 - z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (pkt II.12.1. poz. 12 strona 24),
 - z 18.07.2001 r. Prawo wodne (pkt II.12.1. poz. 10 strona 23 – art. 51 ÷ 56).

Tabela nr 106. Prognoza stężeń wskaźników w wodach opadowych/roztopowych i spełnienie ich normowanych prawnie dopuszczalnych wartości oraz warunki ich podczyszczenia
(porównanie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 24.07.2006 r. (Dz. U. 2006, nr 137, poz. 984; 2009, nr 27, poz. 169))

Lp.	Substancja zanieczyszczająca wody opadowe	Wskaźniki zanieczyszczeń wód opadowych i roztopowych					
		ładunek zawarty w wodach opadowych		stężenie zanieczyszczeń w wodach opadowych		dotrzymanie norm prawnych	Warunki podczyszczenia wód opadowych i roztopowych
		dopuszczalny	rzeczywisty	dopuszczalne	rzeczywiste		
		[kg/d]	[kg/d]	[mg/l]	[mg/l]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zawiesina ogólna	0,470	0,142	100	36,6	tak	nie wymagają podczyszczenia
2.	Węglowodory ropopochodne	0,071	0,005	15	1,9	tak	

Tytuł opracowania	<i>Raport o oddziaływaniu na środowisko budowa chlewni tuczu na 196 DJP – obręb 0005 Kamionka działka nr 177, 178, 180/1, 181 gmina Lubasz</i>	data: 2012-12-21
Autor	@Jarosław Zieńko; e-mail: jarek.zienko@wp.pl; tel. 503-037-703. Opracowanie podlega ochronie prawa autorskiego.	strona: 116/176

IV. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z 16.04.2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

IV.1. CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA LOKALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Lokalizacja:

- mapa nr 3 strona 117 – położenie na tle gminy Lubasz,
- mapa nr 4 strona 118 – położenie *CHT* najbliższych miejscowości,
- mapa nr 5 strona 119 – położenie *CHT* na tle miejscowości Kamionka,
- mapa nr 6 strona 120 – położenie *CHT* na tle własnych działek,
- mapa nr 7 strona 121 – położenie *CHT* – topografia,
- mapa nr 8 strona 122 – mapa sytuacyjno-wysokościowa,
- działka – nr 177, 178, 180/1 i 181 obręb Kamionka 0005 gmina Lubasz,
- współrzędne geograficzne – N: 52°49' 16"; E: 16°34' 24",
- rzędne wysokościowe – 44 m npm.
- charakterystyka sąsiedztwa – tabela nr 118 strona 117, tabela nr 119 strona 123.

2. Opis elementów przyrodniczych środowiska ograniczono do zasięgu uciążliwości powodowanych potencjalną emisją do środowiska z terenu *CHT*.

3. Lokalizacja *CHT* nie dotyczy obszarów objętych ochroną prawną z właściwości ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (*pkt II.12.1. poz. 14 strona 24 – tamże – art. 6 ust. 1*), w tym:

- Obszary *Natura 2000* objęte dyrektywą (mapa nr 9 strona 125):
 - Ptasią (mapa nr 12 strona 129, mapa nr 13 strona 130),
 - Siedliskową (mapa nr 11 strona 129).
- Obszary chronionego krajobrazu (mapa nr 10 strona 127).

4. Lokalizacja *CHT* nie dotyczy obszarów objętych ochroną prawną z właściwości ustawy:

- z 28.09.1991 r. o lasach (*pkt II.12.1. poz. 2 strona 22*)
- z 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*pkt II.12.1. poz. 4 strona 22*).
- obszarów zasobowych (ustawa Prawo ochrony środowiska (*pkt II.12.1. poz. 6 strona 23 – tamże – art. 98*); ustawa Prawo wodne (*pkt II.12.1. poz. 10 strona 23 – tamże – art. 51 ÷ 56*); rozporządzenie Rady Ministrów z 27.06.2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (*Dz. U. 2006, nr 126, poz. 878 ze zm.*)).

7. Charakterystyka ogólna miejsca lokalizacji:

- krajobraz – kulturowy/antropogeniczny o funkcji wiejskiej z brakiem krajobrazu pierwotnego,
- układ komunikacyjny – zjazd z drogi powiatowej 1347P relacji Sławno – Kamionka i drogą ziemną,
- lokalizacja związana jest z terenem istniejącej zabudowy zagrodowej miejscowości Kamionka,
- odległość od najbliższych wód powierzchniowych:
 - ciek bezimienny prawobrzeżny dopływ Smolnicy (kierunek N, NE) – 0,8 km,
 - jezioro Lubaskie (kierunek N) – 3,6 km,
- najbliższe sąsiedztwo to tereny rozproszonej zabudowy zagrodowej oraz tereny upraw rolnych.