

PROTOKÓŁ Nr XIX/12/13
z II części obrad XIX sesji Rady Gminy Lubasz
odbytej w dniu 31 stycznia 2013 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz.

II część sesji rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰ i odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W II części XIX sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie budżetu gminy na rok 2013 i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2013-2025

- 1.1. przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy Lubasz i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
- 1.2. przedstawienie stanowiska Wójta Gminy w sprawie powyższych opinii oraz uzasadnienie wniosków nie przyjętych do projektu uchwały budżetowej
- 1.3. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
- 1.4. głosowanie nad projektem uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2013-2025
- 1.5. głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu na rok 2013

2. Przedstawienie planu pracy Rady Gminy na 2013 rok i podjęcie uchwał w sprawie

- zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubasz na 2013 rok
- zatwierdzenia planu pracy Komisji Rady Gminy Lubasz na 2013 rok

3. Interpelacje i zapytania radnych.

4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

5. Wolne wnioski i informacje.

6. Zakończenie obrad.

Sesję wznowił Przewodniczący RG, który po powitaniu i sprawdzeniu obecności radnych zgodnie z listą obecności (15 radnych) stwierdził, że rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie głos oddał Wójtowi Gminy, który powiedział, że od rozpoczęcia prac nad budżetem gminy na 2013 rok bardzo dużo się zmieniło. Zazaczył jak ważna jest sprawa uchwalenia budżetu ze względu na roboty inwestycyjne i normalnego funkcjonowania wszystkich jednostek organizacyjnych gminy oraz jednostek, którym gmina przekazuje dotacje po czym poprosił P. Sekretarz o przedstawienie aktualnych autopoprawek do budżetu.

Zabierając głos P. Sekretarz powiedziała:

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok opracowany został w oparciu przepisy między innymi ustawy o finansach publicznych, samorządzie gminnym, o dochodach jednostek samorządu terytorialnego na 2013 rok . Przy kalkulacjach uwzględniono wskaźniki założone do projektu budżetu państwa na 2013 rok, bo jest to naszym obowiązkiem, ale także opieraliśmy się na własnych szacunkach i obliczeniach. Przede wszystkim jednak opieraliśmy się na założeniach do projektu budżetu Gminy Lubasz na 2013 rok, które zostały przyjęte przez Radę Gminy i w naszym

przypadku był to 12 listopada ubiegłego roku. Główną podstawą określenia wielkości strony dochodowej były uchwały podjęte przez Szanownych Radnych w sprawie podatków i opłat lokalnych oraz kwoty subwencji i dotacji oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, które zostały skalkulowane i przekazane nam przez Ministerstwo Finansów. Dodam tylko, że prace nad projektem uchwały budżetowej toczą się w myśl procedury uchwalania budżetu gminy, a ta procedura określona została w uchwale Rady Gminy.

Jeżeli chodzi o stronę dochodową to jak już powiedziałam przyjęte uchwały przez Radę Gminy w listopadzie ubiegłego roku zakładają, że stawki podatków i opłat lokalnych na terenie Gminy Lubasz w bieżącym roku w stosunku do ubiegłego roku wzrosną średnio o około 4%. Biorąc to pod uwagę skalkulowano kwoty podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych, opłatę targową, miejscową, podatek rolny oraz podatek leśny. W związku z uchyceniem w 2011 roku przez Szanowną Radę uchwały podatku, a w zasadzie w tej chwili opłaty za posiadanie psów, projekt uchwały budżetowej tej pozycji nie zawiera. Wielkość podatku rolnego skalkulowano według obniżonej przez Radę Gminy na sesji 12 listopada stawki tj do poziomu 39zł za jedną dt i przyjęto do projektu budżetu przy uwzględnieniu (...)ustawowych i zwolnień i dlatego że wzrosła ona w porównaniu do ubiegłego roku o 4% taka też kwotę wykonania roku 2012, powiększoną o 4% przyjęto po stronie dochodowej. Podatek leśny obliczono został w projekcie uchwały budżetowej w oparciu o średnią cenę sprzedaży drewna za pierwsze trzy kwartały 2012 roku i jest to kwota 186,42 zł za m³, ponieważ jest to kwota nieco niższa aniżeli w roku 2012 obowiązująca. Wobec powyższego dochody w projekcie uchwały budżetowej skalkulowane zostały na poziomie roku 2012. Wartość podatku od nieruchomości wyliczono w oparciu o uchwalone stawki, które średnio wzrosły o 4%. Jeżeli chodzi zaś o kwotę ujętą w projekcie uchwały budżetowej to nie ujęto tutaj kwoty 90 tys zł w linii prostej od firmy, która znajduje się w chwili obecnej w stanie upadłości i jest bardzo niewielka szansa na to że podatek od nieruchomości od tej firmy w roku bieżącym wpłynie.

Przy wyliczeniach wpływu należności od środków transportowych również wzięto pod uwagę 4% wzrost stawek i aktualny stan pojazdów na dzień poprzedzający przyjęcie projektu budżetu, czyli 15-go, 14-go listopada ubiegłego roku.

Również na poziomie również 4% wzrostu stawek oraz przewidywanego wykonania roku 2012, oszacowano dochody z tytułu opłaty targowej.

Dochody z tytułu opłaty miejscowej ustalono biorąc pod uwagę, że poziom tej opłaty od osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach wypoczynkowych stanowi 2 zł i jest to w porównaniu do 2012 roku, gdzie stawka obowiązywała złoty 85 - 8% wzrost.

Na podstawie przewidywanego wykonania roku 2012 skalkulowano także wielkość opłaty

eksploatacyjnej, którą gmina pozyskuje z działalności żwirowni w Klempiczu.

Jeżeli chodzi o szacunek wpływu ze sprzedaży majątku to tak jak w założeniach do projektu budżetu gminy opieraliśmy się na sprzedaży działek położonych w Nowinie, położonych we wsi Jędrzejewo oraz we wsi Kamionka i oszacowano, że wpływy z tego tytułu wyniosą w roku 2013 100 tys zł.

Dochody z czynszów za lokale użytkowe i mieszkalne zostały skalkulowano przy uwzględnieniu 3 % wzrostu stawek obowiązujących w roku 2012 na podstawie zarządzenia Wójta Gminy Lubasz, które w tej sprawie zostało wydane i obowiązuje od 01 stycznia tego roku.

Zaplanowano także darowiznę, na podstawie stosownego porozumienia z osobą fizyczną, z osobami fizycznymi z przeznaczeniem na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Lubasz. Przypomnę, że jest to zmiana która opracowywana jest na wniosek osób fizycznych i zgodnie z tym co przyjęliśmy takie zmiany finansowane są przez te osoby.

Udziały w dochodach Budżetu Państwa:

- jeżeli chodzi podatek dochodowy od osób fizycznych przyjęty został na poziomie zgłoszonym przez Ministra Finansów i to jest poziom 2.859.324 zł co stanowi około 14 % wzrost w stosunku do wykonanych dochodów do roku 2012
- natomiast jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób prawnych przyjęto on został na poziomie roku 2012, gdyż jak Państwo sobie doskonale przypominacie dokonaliśmy korekty ze względu na to, że planowane dochody z tego tytułu w roku 2012 były niższe, aniżeli planowane

W projekcie uchwały budżetowej na 2013r. uwzględniono wejście w życie nowej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - jesteśmy do tego zobowiązani. Obowiązują w tej chwili uchwały Rady Gminy przyjęte w trakcie sesji z listopada ubiegłego roku. Oszacowaliśmy, że dochody za II półrocze, bo system który wejdzie w życie obowiązywał będzie od 01 lipca 2013 roku. Oszacowano te dochody bo tak trzeba zrobić – na początek na poziomie 500 tys zł. Jednocześnie te same dochody muszą zostać w linii prostej przeznaczone na wydatki związane z prowadzeniem gospodarki odpadami i w naszym przypadku zostały one skalkulowane w ten sposób, że bezpośrednio na sam proces utylizacji, unieszkodliwiania i odbioru od mieszkańców oraz prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów – stanowi to kwotę 400 tys zł. Kwota 100tys zł znajduje się w dziale administracja, gdzie zaplanowano zarówno wynagrodzenie pracowników, zakupy związane z nowym oprogramowaniem jak również, o czym mówiliśmy opłaty administracyjne związane z wysyłką.

W rozdziale związanym z dochodami własnymi gminy zostały zaplanowane i oszacowane wpływy

z tytułu mandatów karnych, o tym będę jeszcze mówiła szczegółowo w dalszej części mojego wystąpienia.

Pozostałe wpływy to:

- podatek od czynności cywilno-prawnych, który zaplanowany został ze wzrostem 4%,
- wpływy z karty podatkowej – tutaj założyliśmy na poziomie ubiegłego roku, dlatego że wykonanie roku 2012 było tylko nieco słabsze aniżeli zaplanowano
- podatek od spadków i darowizn przyjęto w kwocie 10 tys zł i tutaj podstawą do oszacowania tego rodzaju dochodów budżetu gminy stanowiła analiza kilku poprzednich lat, dlatego że trudno jest oszacować, to jest podatek który realizowany jest przez urząd skarbowy, urzędy skarbowe. W związku z powyższym plan jednego roku może różnić się od planu drugiego roku

Wpływy z opłaty skarbowej to również wpływy, które realizowane są przez urzędy skarbowe – również zostały zaplanowane na poziomie dochodów roku 2012.

Z odpłatności za pobyt dzieci w przedszkolach i korzystanie ze stołówki szkolnej skalkulowano je według obowiązujących stawek przyjętych w zarządzeniach dyrektorów placówek, które prowadzą stołówki szkolne oraz na podstawie uchwały Rady Gminy, którą Państwo przyjęliście w sprawie odpłatności za pobyt dziecka w przedszkolu i przyjęliśmy tutaj 5% wzrost w związku ze zwiększeniem liczby korzystających, przede wszystkim ze stołówki szkolnej oraz większej ilości dzieci w przedszkolu.

Wpływy z opłat i kar za gospodarcze korzystanie ze środowiska również przyjęto na poziomie roku 2012 ze względu na to że poprzedni plan był nieco zawyżony. Jak Państwo pamiętacie był skorygowany ostatnimi uchwałami w sprawie zmian w budżecie gminy roku 2012.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok po stronie dochodów uwzględniono oszacowane wpływy z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, dzierżaw, wieczystego użytkowania, wieczystego użytkowania gruntów, przekształcenia wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności oraz odsetek ze środków na rachunku bankowym, opłaty produktowej i opłaty za zajęcie pasa drogowego. Jednak te wymienione przed chwilą przez mnie dochody stanowią niewielki odsetek dochodów w naszym budżecie. Niemniej jednak skoro stanowią źródło dochodu budżetu muszą być uwzględnione właśnie w tej strukturze.

Przyjęto również wartości oszacowane przez samorządy wiejskie z tytułu wynajmu sal wiejskich przekazanych statutem w ich użytkowanie i jednocześnie środki te przeznaczają zgodnie z planami rzeczowo – finansowymi sołectw na cele które sołectwa w tych planach rzeczowo – finansowych sołectwa sobie określają.

Oszacowano dochody z tytułu dzierżawy za urządzenia wodno-kanalizacyjne przekazane w

użytkowanie do spółki i za obwody łowieckie oraz wzorem lat ubiegłych oszacowano wpływy z Urzędu Pracy za częściową refundację zatrudnionych pracowników publicznych oraz prac społecznie-użytecznych, które co roku organizujemy na terenie naszej gminy.

Zaplanowano dochody stanowiące udział gminy we wpływach z tytułu zaliczek i funduszu alimentacyjnego. To również są dochody, które są obowiązkowo realizowane i muszą znaleźć się, ale ich skala jest bardzo niewielka.

W projekcie ujęto również, jak powiedziałam subwencję ogólną i ta subwencja wynosi 10.115.023 zł i została podzielona na:

- subwencję oświatową w wysokości 6.711.501 zł, co stanowi w porównaniu do ubiegłego roku, roku 2012 spadek o 1,5 % ,
- oraz subwencję wyrównawczą - 3.403.522 zł i stanowi to 16% wzrostu w porównaniu do 2012 roku co jest bezpośrednim odzwierciedleniem, że w skali całego naszego kraju, gmina czyli nasi mieszkańcy no nieco pod względem dochodowym zbiednieli

Wielkość dotacji na zadania zlecone z budżetu państwa i na dofinansowanie zadań własnych z zakresu pomocy społecznej, bo tylko takie są dofinansowane na tym etapie przyjęto zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wojewodę Wielkopolskiego oraz Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Pile. Trzeba tutaj wyraźnie podkreślić, że jeżeli chodzi o finansowanie zadań zleconych z budżetu państwa, to któryś rok z rzędu są to środki, które nie wystarczają na pokrycie kosztów związanych z realizacją przez Gminę Lubasz zadań zleconych.

Znaczny udział w projekcie budżetu stanowią zaplanowane dochody na projekty i programy finansowane z udziałem środków unijnych. Podstawa do ich wprowadzenia do budżetu gminy są podpisane umowy. I jest to umowa:

- o dofinansowanie projektu” Ochrona wód zlewni rzeki Noteć- aglomeracja Lubasz” W naszym przypadku w roku 2013 zaplanowana została już ostatnia realizacja zadania z tego projektu – Budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Goraj
- dalej druga umowa tj. na dofinansowanie projektu „ Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej i jest to pełen udział Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, dlatego że zarówno I jak i II etap realizowany jest w roku 2013. Prace nad I etapem jak już Państwo mogliście się zorientować już się rozpoczęły
- kolejną podpisaną umową na realizację zadań inwestycyjnych tj. umowa o dofinansowanie projektu „ Modernizacja ścieżki spacerowo-edukacyjnej przy Jeziorze Dużym w Lubasz” i to jest, to jest inwestycja, która dofinansowana jest z programu PO RYBY
- dalsza umowa o dofinansowanie projektu „Modernizacja centrum rekreacyjnego nad

- jeziorem w Lubaszu – II etap – przypadający do zakończenia i sfinalizowania w roku 2013
- wreszcie umowa o dofinansowanie projektu „ Remont świetlic wiejskich w Prusinowie i Sokołowie” przypadający zgodnie z naszym wnioskiem i podpisana umowa do realizacji w 2013 roku

Jeżeli chodzi zaś o stronę wydatkową - wydatki w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 zaplanowano również z podziałem i uwzględnieniem realizacji zadań własnych oraz zadań zleconych, również z wyodrębnieniem środków na inwestycje, wydatków na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii w wysokości tożsamej z zaplanowanymi wpływami. Ponadto zestawiono wielkości dotacji planowanych do udzielenia z budżetu gminy w 2013 roku i to zarówno do jednostek sektora finansów publicznych, jak i do jednostek spoza sektora finansów niepublicznych. W 2013 roku wyodrębniono środki na Fundusz Sołecki zgodnie z uchwałą Rady Gminy z lutego 2012 roku. Również kierowaliśmy się przy szacowaniu strony wydatkowej budżetu gminy przede wszystkim założeniami przyjętymi na sesji 12 listopada, w którym to średni wzrost cen w roku 2013 określony został na poziomie 3% i zaplanowano również 10% podwyżkę w stosunku do wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy, wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy – jeżeli chodzi o szkoły i przedszkola poza sferą wynagrodzeń nauczycielskich. I to stanowiło taki trzon do opracowania strony wydatkowej. Jak już Państwo doskonale wiecie większość wydatków inwestycyjnych to te programy, o których mówiłam przed momentem, a zatem:

- budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Goraj. Tutaj jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu – umowa jest podpisana- wkrótce powinny rozpocząć się już prace fizyczne nad realizacją tego zadania
- mamy termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, ja to powtarzam, dlatego że jest to bardzo ważne z punktu widzenia założeń strategicznych gminy. Jak powiedziałam wszystkie etapy czyli I i II etap. Pierwszy obejmujący termomodernizację budynki Szkoły Podstawowej w Lubaszu i budynek UG już się rozpoczął - w tej chwili zostały wymienione wszystkie okna w pomieszczeniach Szkoły Podstawowej budynku trzeciego oraz w pomieszczeniach piwnicznych Urzędu Gminy, w tym którym się znajdujemy
- modernizacja centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubaszu. Tutaj Szanowni Państwo w zasadzie większa część prac wykonanych została w 2012 roku, ale w związku z tym że zupełnie inny jest charakter gruntu, o czym troszeczkę później mówiła będę trzeba było przyjąć inną technologię wykonania, utwardzenia nabrzeża. W związku z powyższym termin wykonania tej inwestycji przesunięty do końca maja bieżącego roku

– dalej mamy modernizację ścieżki spacerowo-edukacyjnej przy Jeziorze Dużym w Lubaszu
- tutaj jeszcze mamy ceny kosztorysowe, które na pewno zostaną zmodyfikowane po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym

Pozostałe zadania inwestycyjne planowane do realizacji w 2013 roku i mówić tutaj będę o tych zadaniach, które ujęte zostały w propozycji, w pierwszym projekcie uchwały budżetowej, ponieważ dalej odniesiemy się do opinii Państwa i do propozycji zmian (myślę na korzystniejsze w tym zakresie)

Zaplanowano:

- 1) odwodnienie drogi przy cmentarzu i rejonie ul. Kościelnej w Lubaszu tylko w zakresie opracowania dokumentacji projektowo.-kosztorysowej
- 2) wykup gruntów pod drogi, bardzo niewielka, bo jak Państwo widzą 2.500 zł, ale tak oszacowano i w takim zakresie zostały zgłoszone potrzeby przez pracowników
- 3) zakup i montaż wiaty przystankowej przy RSP Stajkowo – kwota 8.000 zł,
- 4) projekt, wykonanie projektu gazyfikacji wsi Lubasz- kwota 45.000 zł,
- 5) oraz odwodnienie placu przed salą wiejską w Lubaszu (to jest taki mały odcinek, który powinien być skończony, żeby ono zafunkcjonowało, biorąc pod uwagę wykonany odcinek w roku 2012.

Projekt budżetu przewiduje realizację wszystkich obowiązkowych zadań własnych gminy, w tym także przez podmioty którym planuje się udzielenie dotacji z budżetu gminy. Inaczej w zasadzie być nie może, dlatego że na etapie sprawdzania przez Regionalną Izbę Obrachunkową, gdyby którekolwiek z zadań, obowiązkowych zadań własnych nie zostały zaprojektowane w projekcie uchwały budżetowej natychmiast zostałaby zwrócona na to uwaga.

Projekt uchwały budżetowej przedstawia także planowane, zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w 2013 roku i tak jak wcześniej powiedziałam z podziałem z dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Jeżeli chodzi o tą pierwszą, czyli dla sektora jednostek publicznych mówimy tutaj o dotacji, która otrzymuje Gminny Ośrodek Kultury w Lubaszu z podziałem na dotację dla jednostek kultury oraz dla biblioteki. Ponadto zabezpieczono następujące dotacje celowe :

- na dofinansowanie kosztów niepublicznego przedszkola „Leśne Skrzaty” w Czarnkowie , do którego uczęszczają dzieci z Gminy Lubasz . To jest dotacja przekazywana do tego przedszkola za pośrednictwem Miasta Czarnków (dlatego została sklasyfikowana i zaliczona do dotacji sektora jednostek finansów publicznych),
- oraz na dofinansowanie kosztów utylizacji wyrobów azbestowych . To jest kwota dotacji przekazywana do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie, który jest również jednostką

sektora finansów publicznych i jest to nasz udział w szerokim programie w którym Starostwo Powiatowe bierze udział i stanowi on niewielka kwotę, bo 5.000 zł, ale za to bierzemy udział w programie i nasi mieszkańcy mogą wielokrotnie ten wpływ, no bo Starostwo otrzymuje dotacje z Wielkopolskiego Funduszu Ochrony Środowiska.

W drugiej grupie zaplanowano, czyli w tej grupie dotyczącej jednostek sektora finansów nie zaliczonych do finansów publicznych zaplanowano:

- 1) w największej części kwotę dla jednostki niepublicznej systemu oświaty tj. dla „Edukacji Lubasz” i to jest niebagatelna kwota 770.000 zł. Obecnie w tym gimnazjum uczy się 109 uczniów i na 109 uczniów przekazywana jest dotacja.
- 2) dotację celową na finansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Mówimy tutaj o kwocie 75.000 zł przeznaczoną na działalność sportową, która może zostać udzielona na podstawie postanowień uchwały Rada Gminy, która Państwo przyjęliście w zakresie udzielania, określania zasad udzielania dotacji dla, na działalność sportową
- 3) w projekcie uchwały budżetowej zaprojektowana została dotacja dla spółek wodnych w wysokości 10.000 zł na podstawie wniosku złożonego przez Spółkę Wodna i również udzielona zostanie po przyjęciu przez Państwa uchwały budżetowej na mocy uchwały Rady Gminy Lubasz, która zdaje się Państwo w roku 2011 przyjmowali na, czy w 2012 nawet na udzielanie dotacji dla Spółek Wodnych.
- 4) Ponadto zaplanowano dotację celową na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych
- 5) oraz dotację celową dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na realizację projektu „ Tenisowe szaleństwo” jest to wniosek Lubaskiego Towarzystwa Kulturalnego

Na podstawie uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia wsi w wodę oraz odprowadzenia ścieków, którą Państwo radni przyjęliście w 2012 roku, skalkulowano dopłatę gminy do ceny wody oraz ścieków dostarczanych do oczyszczalni. Jak Państwo wiecie jest to dotacja, jest to dopłata nie dotacja przekazywana Gminnego Zakładu Komunalnego w Lubaszu Na bieżącą działalność placówek oświatowych wraz z dowozem uczniów do szkół oraz funkcjonowaniem hali sportowej ,świetlic, stołówki szkolnej i stołówek w przedszkolu zabezpieczono w projekcie uchwały budżetowej łączną kwotę w wysokości 8.157.297zł.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej może liczyć w tym projekcie uchwały budżetowej na kwotę 3.156.079 zł. I jest to dotacja zarówno na zadania własne jak i na zadania zlecone. Należy przy tym podkreślić, że Ośrodek realizuje również zadania z zakresu usług opiekuńczych, dodatków mieszkaniowych oraz tzw pieczy zastępczej i w projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono

również niewielkie co prawda środki środki, ponieważ u nas skala tych wydatków jest na razie niewielka, ale zaplanowano środki na prowadzenie pieczy zastępczej oraz przemoc w rodzinie. Oczywiście zaplanowano wydatki bieżące dotyczące funkcjonowania Urzędu Gminy i macie Państwo również w projekcie uchwały budżetowej załącznik nr 10, który określa wykaz środków, wpływów i wydatków związanych z gromadzeniem środków dotyczących opłat i kar za korzystanie ze środowiska zgodnie z przepisami. Te opłaty muszą zostać przeznaczone na działalność również z zakresu ochrony środowiska. W naszym przypadku zaplanowane zostały na wykonanie kanalizacji we wsi Goraj.

Wydatki na działanie, na przeciwdziałanie i likwidację skutków alkoholizmu w wysokości 100.000 zł na podstawie przyjętej przez Państwa radnych w listopadzie ubiegłego roku uchwały dotyczącej Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Rada Gminy, jak już powiedziałam w lutym 2012 roku wyasygnowała, podjęła decyzje o wyasygnowaniu w 2013 roku środków na tzw fundusz sołecki. Zgodnie z procedurą w lipcu ubiegłego roku wszyscy sołtysi otrzymali informacje o wysokości środków, które są możliwe do zaangażowania. Wszyscy sołtysi podjęli również inicjatywę w tym zakresie, w związku z powyższym w projekcie uchwały budżetowej zostały wyasygnowane środki i sklasyfikowane na podstawie przedsięwzięć, które wszystkie sołectwa w gminie Lubasz złożyły do projektu uchwały budżetowej. Łącznie na zadania związane z obsługą funduszu sołeckiego w tym projekcie uchwały budżetowej przeznaczono kwotę 220.895,00 zł.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono limity środków na realizacje takich zadań jak:

- a) konserwację rowów gminnych – rowy zresztą, drogi to jest coś takiego na co w zasadzie muszą się corocznie znaleźć środki i tutaj też zostały zaplanowane,
- b) obowiązkowy 2% odpis podatku rolnego na Izbę Rolniczą określoną w ustawie o Izbach Rolniczych,
- c) bieżące utrzymanie dróg gminnych na poziomie 400.000 zł,
- d) bieżące utrzymanie budynków komunalnych,
- e) na koszty opracowań dotyczące gospodarki gruntami i nieruchomościami,
- f) funkcjonowanie rady gminy i jak już wspomniałam urzędu gminy,
- g) działalność Ochotniczych Straży Pożarnych w gminie oraz straży gminnej i tutaj również w dalszej części temu poświęcę nieco więcej czasu,
- h) koszty poboru podatków i opłat lokalnych- to również wynika z przepisów prawa, że w budżecie muszą być wyasygnowane , wyodrębnione koszty na prowadzenie poboru podatków i opłat lokalnych. To są przede wszystkim wynagrodzenia inkasenckie oraz opłaty pocztowe, telefoniczne, sądowe. W przypadku egzekucji tutaj opłaty komornicze.
- i) obsługę długu gminy – to są koszty odsetek od pożyczek i kredytów,

- j) na oczyszczanie wsi,
- k) na koszty prowadzenia segregacji odpadów – do I półrocza, bo od II półrocza jak Państwo słyszeliście, przed momentem mówiłam, że wchodzi w życie nowy system gospodarki odpadami
- l) koszty funkcjonowania schroniska dla zwierząt - tutaj muszą być uwzględnione przepisy ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, ale Państwo już doskonale o tym wiecie, bo w ubiegłym roku przyjmowaliście odpowiedni program wynikający z tej ustawy,
- m) całkowite koszty oświetlenia dróg w gminie,
- n) utrzymanie świetlic wiejskich,
- o) utrzymanie boiska sportowego –ORLIK

Ponadto zabezpieczono limity środków na:

- 1) bieżące utrzymanie przystanków autobusowych (no to jest też nasze zadanie, dlatego też zostały takie środki zaplanowane, przystankowej ,
- 2) o inwestycjach już mówiłam,
- 3) diety dla sołtysów, wynagrodzenia prowizyjne i koszty związane z poborem to już też mówiłam
- 4) dalej odpis na ZFŚS nauczycieli emerytów i rencistów,
- 5) ponadto realizujemy II część projektu w zakresie szczepień profilaktycznych przeciwko zakażeniom wirusem brodawczaka ludzkiego – też Państwo doskonale wiecie bowiem w ubiegłym roku przyjmowaliśmy odpowiednią kwotę do budżetu,
- 6) ponadto dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zabezpieczone zostały środki na dalszą realizację projektu systemowego „Usługi socjalne szansą dla kobiet długotrwale pozostających bez pracy”. Jak się nie mylę to już jest czwarty rok, w którym realizujemy ten program, a zgodnie z założeniami program systemowy obejmuje pięcioletni cykl szkolenia pan i przekwalifikowania ich, czy mobilizowania ich do zmiany i podjęcia pracy.
- 7) gazyfikacja, też już mówiłam kwota 45.000zł na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej
- 8) ponadto jeszcze projekt uchwały budżetowej obejmuje inne wydatki sołectw, te niewynikające z ustawy o funduszu sołeckim, a pochodzące z gospodarowania przez sołectwa składnikami majątkowymi przekazanymi im do dyspozycji. Tutaj zaplanowane zostały wpływy z dzierżaw, z najmu. W głównej mierze przeznaczone one są na utrzymanie tych składników, którymi sołectwa dysponują.
- 9) Dalej jeżeli chodzi o działalność komunalną to zaplanowaliśmy, bo taki jest nasz obowiązek

odszkodowania zarówno dla osób fizycznych jak i dla firm z tytułu niedostarczenia lokalu socjalnego. W chwili obecnej opłacamy takie odszkodowanie w stosunku do trzech osób – jedna to jest osoba fizyczna i dwie w stosunku do spółdzielni mieszkaniowej

10) w projekcie uchwały budżetowej obowiązkowo zaplanowano rezerwy i jest to rezerwa ogólna w wysokości 28.000 zł oraz rezerwy celowe

- pierwszą dużą rezerwą celową jest rezerwa celowa przeznaczana na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego i jest to 54.000 zł. To jest rezerwa, która jest uruchamiana w razie czego, a w końcu roku jeżeli nie daj Boże się zdarzy coś takiego, aby się nie zdarzyło w 2013 roku – tego sobie życzymy, jest zagospodarowywana na inne cele w budżecie gminy
- ponadto zarezerwowano również wydatki na udzielone poręczenie. Jak Państwo radni sobie doskonale przypominają jest to rezerwa na poręczenie udzielone Gminnemu Ośrodkowi Kultury w związku z tym, że zaciągnął kredyt. Ta rezerwa w roku 2013 wynosi 69.000 zł i też jak Państwo radni doskonale sobie przypominacie po dokonaniu spłaty przez GOK jest ona asygnowana na inne wydatki związane z budżetem gminy. Dzieje się tak zwykle w końcu roku.

Oczywiście te wielkości rezerw wszystkie określone są w przepisach ustawy o finansach publicznych tj. rezerwa ogólna musi stanowić od 0,1 – 1% wydatków budżetu, a suma rezerw celowych nie może przekroczyć 5% wydatków. I te rezerwy, o których przed chwilą mówiłam spełniają te wskaźniki

Tak skalkulowany i przedstawiony projekt uchwały budżetowej podlega opiniowaniu. Zgodnie z procedurą i ustawą o finansach publicznych projekt uchwały budżetowej podlega zaopiniowaniu przede wszystkim przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz zgodnie z tu przyjętą procedurą w uchwale Rady Gminy podlega zaopiniowaniu przez Komisję Rady Gminy. Tak stało się też również w przypadku tego projektu budżetu gminy, nie może być inaczej, gdyż zachwianie procedury uchwalania budżetu stanowi przesłankę do unieważnienia następnie uchwały w sprawie budżetu. Jeżeli chodzi o opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz w sprawie planu budżetu, projektu uchwały budżetowej oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, o której troszeczkę powiem na końcu to ta opinia jest w całości pozytywna, bez jakichkolwiek zastrzeżeń. Natomiast jeżeli chodzi o opinię wydaną przez Komisję Rady Gminy w stosunku do omówionej w tej chwili przeze mnie projektu uchwały budżetowej – niestety ale opinia ta jest negatywna. Komisje na posiedzeniu w dniu 28 listopada ubiegłego roku wydały opinię negatywną i zgłaszały - myślę, że Państwo

powiecie o tym szereg uwag, natomiast naszym zadaniem zgodnie również z procedurą budżetową jest ustosunkowanie (...) do tych... Ponieważ od momentu uchwalenia, czy przyjęcia przez Wójta Gminy Lubasz zarządzeniem z dnia 14 listopada projektu uchwały budżetowej minęło, jak Państwo widzicie dość sporo czasu, aż po dzień dzisiejszy dokonywano szereg analiz przede wszystkim zastanawiając się nad uwagami zgłoszonymi przez Komisję Rady Gminy. Jeżeli chodzi o opinie RIO to tutaj zastanawiać się nie musieliśmy, bo jak powiedziałam była ona w całości pozytywna. Chcę w tej chwili Państwu przedstawić ostateczne autopoprawki do projektu uchwały budżetowej. Te które zostaną poddane Państwa opinii i które uwzględniają cały ten czas od 14 listopada praktycznie aż po dzień wczorajszy. (dzisiejszego z przyczyn naturalnych uwzględnić nie mogliśmy) I proponujemy aktualne, ostateczne poprawki do projektu uchwały budżetowej.

Po stronie dochodów :

Zmniejszenie planu dochodów z tytułu dotacji celowych o kwotę 1.210.096 zł, i to z następujących inwestycji:

- kwota 1.120.548 zł jest to kwota dofinansowania projektu Ochrona Wód Zlewni Rzeki Noteć – zad B - kanalizacja Osiedla Gorajskiego i ul. Wiejskiej – jest to dofinansowanie, które w ostatnich dniach roku 2012 trafiło na konto budżetu gminy, stanowi dochód 2012 roku. Państwo doskonale wiecie, że po wielu trwających od miesiąca sporach z WFOŚ nareszcie doprowadziliśmy do podpisania aneksu li, bez żadnego uszczerbku, a raczej ten uszczerbek był kilkuzłotowy w porównaniu do kwoty i dlatego ta kwota nie może stanowić dochodu roku 2013

- budowa ulicy Działkowej - po przeprowadzonym przetargu okazało się że zadanie można zrealizować i to w końcówce roku praktycznie rzecz biorąc i to za kwotę dużo niższą kwotę aniżeli wg szacunków kosztorysów. Jest to kwota niższa o niespełna 90 tys zł, konkretnie o 89.548 zł. W związku z powyższym obliczając proporcje w roku bieżącym po zrealizowaniu wniosku o płatność na konto urzędu nie trafi pierwotnie zaplanowana kwota 231.628 zł, a kwota 142.080 zł i to myślę, że jest też logiczne. W związku z tym, że za inwestycje zapłaciliśmy tanio, żeby nie powiedzieć bardzo tanio, bo jak Państwo doskonale wiecie ta inwestycja była prowadzona wspólnie z odcinkiem budowy wodociągu w tej ulicy, gdzie wartość rzeczywiście była dużo niższa po przetargu

Dalej zwiększenie, zwiększenie planu dochodów z tytułu dotacji celowej 443.227 zł. Tutaj mimo, iż poczyniliśmy starania w ubiegłym roku nie otrzymaliśmy kwoty dotacji z PROW na poprawę jakości życia mieszkańców wsi i w związku z powyższym, ponieważ nie otrzymaliśmy tego w roku ubiegłym, w roku bieżącym musi ta kwota zostać zaplanowana po stronie dochodów

- zwiększenie planu dochodów z tytułu dotacji celowych przeznaczonych na

1. modernizację boiska sportowego w Kruczu 24.318 zł,

2. oraz placu zabaw przy świetlicy wiejskiej w Kruteczku 10.597 zł

Są to umowy na dofinansowanie podpisane już po przyjęciu projektu uchwały budżetowej, w związku z powyższym muszą znaleźć odzwierciedlenie w tej chwili w budżecie gminy roku 2013

- zwiększenie planu dochodów z tytułu podatku VAT od poniesionych kosztów po dokonanych rozliczeniach inwestycji z miesiąca listopada i grudnia ubiegłego roku. Jest to kwota 238.000zł, która stanowić będzie już dochód 2013 roku
- zwiększenie dochodów z tytułu mandatów karnych (tego Państwo nie macie w swoich autopoprawkach, dlatego bardzo proszę o zwrócenie uwagi) o kwotę 140.000 z w stosunku do tych zaplanowanych i przesłanych jeszcze projektem uchwały budżetowej (za chwilę będę jeszcze o tym mówiła)
- zwiększenie planu dotacji celowych przeznaczonych na dożywiania rządowego programu Pomoc Państwa w Zakresie Dożywiania 33.300 zł i to jest decyzja Wojewody Wielkopolskiego. Nasz udział zabezpieczony został funduszu profilaktyki, natomiast pierwsza decyzja Wojewody opiewa na kwotę 33.300 zł
- dalej mamy darowiznę firmy DANON. To jest na podstawie opracowanego grantu wyposażenie kuchni w Szkole Podstawowej w Lubaszu 1.250 zł. Tutaj jest bardzo krótki termin realizacji tego zadania. To wyposażenie musi zostać zakupione do 14 lutego 2013 roku zatem w ostatniej chwili trzeba było dokonać jeszcze autopoprawki 2

W zakresie wydatków :

1) zabezpieczenie wkładu własnego na te dwa, w zasadzie jeden projekt. Mówię modernizacji boiska sportowego w Kruczu , bo tutaj udział budżetu gminy w tym jest 8.612 zł plus środki zaplanowane w Funduszu Sołeckim. Natomiast jeżeli chodzi o plac zabaw w Kruteczku – Fundusz Sołecki sołectwa Kruteczek w całości zabezpiecza pokrycie wkładu własnego

- 2) zwiększenie limitu wydatków na projekt „Modernizacja centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubaszu „ II etap. Mówiłam przy omawianiu tej inwestycji, że niemożliwe jest wykonanie utwardzenia nabrzeża wg technologii, w zasadzie nieokreślonej w dokumentacji. Tutaj wykonawca zwrócił się do nas z prośbą o wykonanie badań geologicznych nabrzeża po to tylko, ażeby nie wylać dziecka z kąpielą, bo wykonanie nabrzeża tradycyjną metodą nie przyniosłoby żadnego skutku, dlatego ze na dużej głębokości nabrzeża brakuje gruntu nośnego (ja się na budownictwie przepraszam nie znam mimo iż w domu jest drugie, które się zna), dlatego tu trzeba zwiększyć o kwotę 8.000 zł, żeby należycie wykonać to

utwardzenie

- 3) dalej zabezpieczenie i tutaj proponujemy, żeby te kwoty czyli te 8.612zł i te 8.000 zł, łącznie 16.612zł środki na to przeznaczyć z wynagrodzeń osobowych pracowników urzędu gminy, umniejszając tam odpowiednio limit
- 4) dalej proponujemy zabezpieczenie limitu wydatków na dofinansowanie budowy chodników przy drogach powiatowych w Kruczu i Prusinowie łącznie o kwotę 150.000 zł
- 5) remont świetlicy wiejskiej w Antoniewie i innych świetlic 38.000zł. Tutaj zgodnie ze złożonym wnioskiem przez sołtysa i Radę Sołecką wsi Antoniewo kwota na remont to 35.000zł i 3.000zł na takie różne nieprzewidziane wypadki, które zdarzyć się mogą. I jak Państwo doskonale wiecie zdarzają się przy remontach świetlic. W zasadzie nigdy nie jest tak, że to co się planuje w takiej kwocie się wykonuje. Remont ując zwykle te środki są nieco większe.
- 6) oraz wykonanie placu zabaw na Osiedlu Glinki w Lubasz w wysokości 25.000zł
- 7) pominęłam, jak Państwo śledzicie dotację dla jednostki OSP Lubasz, zgodnie ze złożonym wnioskiem na kwotę 25.000zł . Jest to wniosek jednostki OSP Lubasz , która stara się i będzie to wkład tylko do, o dotację. Dotacja ta łącznie z naszymi środkami pozwoli na zakup urządzeń o wartości przekraczającej 50.00 zł

W zakresie rozchodów :

Konsekwencją planowanych zmian w zakresie dochodów – dotacji celowych na projekty unijne , są zmiany w zakresie spłat pożyczek . To mówiłam o tym, ponieważ w naszym przypadku większa część wkładu własnego jest zabezpieczona konkretnie spłatami kredytu i w związku z tym płacić trzeba, ale ponieważ realizacja tych zadań jest tańsza to muszą być zmiany w planie rozchodów i tutaj łącznie umniejszenie o kwotę 766.869 zł i to wynika z wyliczeń że:

1. wycofujemy spłatę kwoty 1.120.548 zł, czyli to co otrzymaliśmy w roku bieżącym, ubiegłym, w roku 2012, bo jej po prostu ..., spłaciliśmy w roku 2012 , czyli nie ma żadnego odzwierciedlenia tej kwoty w roku 2013
 2. umniejszenie spłaty pożyczki na kanalizację, skoro taniej to znaczy, że taniej spłacimy bo zaciągnęliśmy mniejszy kredyt o kwotę 89.548 zł,
 3. natomiast nie otrzymaliśmy dotacji i nie spłaciliśmy kredytu na Poprawę jakości życia mieszkańców, czyli to musi zostać zaplanowane i zwiększone o kwotę 443.227 zł .
- Jednocześnie również nastąpiły zmiany, w wyniku zwiększenia wpływów z mandatów karnych o kwotę 140.000zł i proponujemy umniejszenie kwoty przychodów o tę kwotę do poziomu 3.062.224 zł, dlatego że, no ta kwota została przeznaczona na umniejszenie pożyczek i kredytów

planowanych do zaciągnięcia w roku 2013

Jednocześnie ustosunkowując się do opinii i wniosków zgłoszonych w trakcie posiedzenia komisji w dniu 28 listopada opiniujących projekt uchwały budżetowej trzeba stwierdzić, że w większości przypadków te opinie i wnioski zgłoszone w trakcie po stronie wydatków zostały uwzględnione. Nie zostały uwzględnione następujące wnioski, aczkolwiek to tak do końca nie jest, ponieważ Państwo radni (tutaj do wiedzy tych, którzy nie byli obecni w trakcie komisji, czyli do Państwa publiczności) Państwo radni proponowali zmniejszenie kwoty 250.000 zł z tytułu dochodów za mandaty karne i jednocześnie 380.000zł na funkcjonowanie Straży Gminnej. I tutaj nie przychylił się do tego wniosku ze względu na to, że poszukaliśmy innych źródeł finansowania zgłoszonych przez Państwo radnych wniosków. A te wnioski kolejne to są następujące (przepraszam, szukam)

1. umniejszyć wydatki na promocję gminy w wysokości 35.000 zł
2. umniejszyć wydatki na Gminny Ośrodek Kultury w wysokości 35.000 zł
3. umniejszyć wydatki na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Ośrodka Wypoczynkowego w wysokości 15.000zł
4. wykreślić zadanie dotyczące opracowania dokumentacji odwodnienia w rejonie ul. Kościelnej 44.000zł

i powstałą w ten sposób rezerwę w wysokości 259.000zł przeznaczyć na:

- 1) dofinansowanie chodników w Kruczu i Prusinowie w wysokości 200.000 zł
- w autopoprawkach do budżetu gminy zostało zaproponowane 150.000zł na te dwa chodniki
- 2) dotacje dla OSP Lubasz w wysokości 24.000zł – w autopoprawkach zaprojektowano dotacje w wysokości 25.000zł
 - 3) wykonanie placu zabaw przy ul. Powstańców Wlkp 20.000zł – w autopoprawkach, które przed chwilą przedstawiłam zaplanowano kwotę również 25.000zł, jak już się nie mylę
 - 4) a pozostałą rezerwę przeznaczyć 15.000zł na zwiększenie limitu środków na bieżące utrzymanie dróg. Tutaj proszę Państwa tego postulatu akurat nie uwzględniają autopoprawki do projektu budżetu, ale na dzień dzisiejszy limit na bieżące utrzymanie dróg jest dość wysoki. Państwo radni doskonale wiecie, że praktycznie po połowie roku każda sesja to są zwiększane środki na bieżące utrzymanie dróg zgodnie praktycznie z potrzebami. W związku z powyższym na tym etapie jest to myślę, nie powiem niepotrzebne, bo każdy, każde środki na bieżące utrzymanie dróg są potrzebne, ale niekoniecznie w tym etapie.

Teraz jeszcze pragnę powiedzieć, że zgodnie z sugestiami Państwa radnych oraz wyasygnowanymi na spotkaniu z sołtysami dokonano głębokiej analizy funkcjonowania Straży Gminnej pod kątem uzyskania przychodów. Zgodnie z podpisaną umową na dzierżawę fotoradarów ilość sesji

zdjęciowych, które są do przeprowadzenia w roku bieżącym jest zdecydowanie wyższa, aniżeli była w roku 2012. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej nie uwzględniono wpływów, które będą wpływały, są wymierzone (o powiem tak obrazowo) w roku 2012, a wpływają w 2013. Pierwsze podsumowanie roku 2012 mówi bowiem, że na zaplanowanych..., osiągnięto 275 ponad tysięcy zł z mandatów karnych. I dodatkowo jeszcze wymiar, który został dokonany i w stosunku do których jest prowadzone jeszcze postępowanie to jest kwota ponad 55 tysięcy zł. Jest bardzo wysoka skuteczność egzekucji, jak również co trzeba podkreślić bardzo skuteczna wymierzania, poszukiwania, prowadzenia postępowania w sprawie wymierzania. Odszukania sprawy i wymierzania mu kary z tytułu popełnionego wykroczenia.

Dalej w przypadku wykreślenia z projektu budżetu, i jest to nasze negatywne stanowisko, proponujemy nie wykreślać dokumentacji, opracowania dokumentacji na odwodnienie w rejonie ul. Kościelnej i „Cmentarnej” na kwotę 44.000zł, ponieważ to zadanie pierwotnie zostało zaplanowane w 2012, jak Państwo wiecie. Jednak czasochłonność opracowywania jakichkolwiek dokumentacji projektowo – kosztorysowych jest dość wysoka i ona zbliża się w tej chwili nawet na proste dokumentacje do okresu półrocznego. W związku z powyższym nie mogła ta dokumentacja zostać dokończona w roku 2012 i będzie wykonana do końca marca br. W związku z powyższym proponujemy, żeby to zadanie w budżecie gminy roku 2013 utrzymać.

Jeżeli chodzi o kwotę na promocję gminy to już mówiliśmy o tym, że umniejszenie tej kwoty może zachwiać udział Gminy Lubasz, jako partnera w trój-państwowym projekcie związanym z obchodami rocznicy – z jednej strony podpisania porozumienia między gminą partnerską Sottrum, a Gmina Lubasz, a z drugiej strony w przyszłym roku, w tym roku upływa już bodajże 20-sta rocznica podpisania porozumienia partnerskiego pomiędzy Gminą Sottrum, a zaprzyjaźniona gmina we Francji. I tutaj strona niemiecka zaplanowała i zaproponowała wspólne obchody tychże jubileuszy i dla nas jest to doskonała okazja do tego, żeby przybliżyć się o krok do podpisania porozumienia z gminą francuską do czego zmierzamy już od wielu, wielu lat. Ponadto rozstrzygnięty został konkurs na bożonarodzeniową dekorację – tutaj komisja która dokonywała objazdu postanowiła uhonorować w szczególności sołectwo Sławno. Dlatego Wójt przychylił się do stanowiska komisji, dlatego że to była wieś, która najjaśniej świeciła ozdobami bożonarodzeniowymi. Nadto trudno było dokonać oceny, bo wieś Sławno ma swoisty charakter, tam prawie każdy balkon był udekorowany. Trudno było no..., dokonać oceny mieszkania, a posesji. W związku z tym komisja zaproponowała ażeby uhonorować w tym roku wspólnoty mieszkaniowe, wszystkie trzy wspólnoty mieszkaniowe Sławno. Konkurs zakończył się 10 stycznia, a jego podsumowanie miało miejsce nie tak dawno.

Jeżeli chodzi o dotację do GOK również w związku z tym, że znaleziono inne źródła dochodów

proponujemy ją pozostawić na takim poziomie jak w projekcie uchwały budżetowej, dlatego że w projekcie tej uchwały (...) w projekcie budżetu gminy zaplanowane zostały wydatki do GOK z myślą także i o budżecie gminy. Zaplanowane tam przekazywanie podatku od nieruchomości tak, ażeby wpływy z tego podatku były jak najbliższe 100% jeżeli chodzi o budżet gminy.

Nie proponujemy odstępiania od opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze ośrodka wypoczynkowego, dlatego że Państwo radni podjęliście tutaj uchwałę dotyczącą przystąpienia do opracowania tego planu tej zmiany i zgodnie z przepisami po podjęciu uchwały ruszyła procedura opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.

No jak powiedziałam poszukanie tych dodatkowych źródeł dochodowych budżetu gminy umożliwiło przyjęcie zadań, o których mówiłam już wcześniej, a zatem

- remont przy drogach powiatowych w Kruczu i Prusinowie
- remont świetlicy wiejskiej w Antoniewie
- dotacja dla OSP Lubasz
- oraz plac zabaw na Osiedlu Glinica

W związku z powyższym po przedstawieniu tych autopoprawek, o których teraz mówiłam proponowany plan budżetu gminy na 2013 rok kształtuje się następująco:

- 1) po stronie dochodów zmniejsza się o kwotę, w stosunku do projektu uchwały budżetowej 319.404 zł i wynosi on 26.604.652 zł,
- 2) po stronie wydatków zwiększa się o kwotę 307.465zł i wynosi, po zmianach w stosunku do projektu budżetu, 26.353.229zł,
- 3) po stronie przychodów zmniejsza się o kwotę 140.000zł i kwota przychodów wynosi 3.62.224 zł,
- 4) po stronie rozchodów zmniejsza się o kwotę 766.869 zł i ona wynosi, po zmianach w stosunku do projektu budżetu , 3.313.647 zł.

Wynik budżetu gminy, który w projekcie przedstawionym do opiniowania był nadwyżką w wysokości 878.292 zł , w tej chwili również stanowi nadwyżkę (nieco mniejsza) w wysokości 251.423 zł

Wydatki majątkowe określone zostały na kwotę 6.105.954zł i stanowią one 23,17% całych wydatków.

Kwota długu na koniec roku zaprojektowana, koniec roku 2013 wyniesie 11.862.982,90zł i stanowi 44,59% dochodów do planowanych, możliwych 60%

Wskaźnik spłaty długu..., aha jeszcze pragnę tutaj podkreślić, że ten wskaźnik 44,59 to wskaźnik, który nie będzie miał już wyłączeń, dlatego że planujemy zakończyć wszystkie projekty w roku 2013 w związku z powyższym ten wskaźnik będzie wskaźnikiem, bilansem otwarcia jakby na

01 stycznia 2014 już proszę Państwa roku.

Wskaźnik spłaty długu, określony w ustawie o finansach publicznych jeszcze tylko w roku 2013 na 15% w stosunku do dochodów stanowić będzie w naszym przypadku 12,46% , ale w roku bieżącym będą jeszcze wyłączenia, bo będziemy spłacać jeszcze w roku bieżącym te kredyty, które stanowiły zabezpieczenie środków na unijne projekty i z wyłączeniem to będzie 5,08%. Tak jest to zaprojektowane, w ostateczności okazuje się, że te wskaźniki w związku z tym, że strona dochodowa budżetu gminy ulega nieustannym zmianom, chciałam powiedzieć że ulega zwiększeniu (ale żeby tak było), ale w przypadku kiedy mamy do czynienia z wpływami z opłat od mieszkańców za śmieci i nowym systemem różnie że tak powiem może to być, w związku z powyższym powiem że ulega zmianie. W związku z powyższym te wskaźniki przeze mnie przedstawione również w końcówce mogą ulec zmianie.

Jednocześnie chciałabym poinformować Szanownych Państwa i radnych i obecnych na dzisiejszej sesji, że w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok nie zostały uwzględnione następujące wnioski:

1. wniosek Rady Sołeckiej wsi Sławno o dofinansowanie zadania remont drogi osiedlowej w Sławnie o kwotę 30.000zł
2. wniosek Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie o zakup paliwa
3. wniosek Komendy Hufca związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew w Trzciance o dofinansowanie powiatowego obozu edukacji ekologicznej w kwocie 3.000zł
4. interpelacja radnego Marka Wichra o budowę chodnika na ul. Winiary
5. wniosek Gminnego Ośrodka Kultury w Lubasz o środki na remont pomostu
6. wnioski mieszkańców gminy i radnych o rozbudowę oświetlenia ulicznego we wsiach Krucz, Lubasz, Dębe, Stajkowo i inne oraz wnioski o budowę dróg w Antoniewie, Lubasz oraz Dębem

I myślę, że będą one przedmiotem rozpatrywania w przypadku pojawienia się dodatkowych źródeł dochodu w roku środków 2013. Będziemy starali się zabezpieczyć na ten cel środki, będziemy też starali się wydatkować środki, tak ażeby była prowadzona ta gospodarka oszczędnie i racjonalnie, więc jestem pod tym względem optymistką. Ostatnie zresztą wskazania i raporty ekonomistów mówią że drugie półrocze roku 2013 ma być lepsze i z tą myślą wkraczamy w rok 2013, że mimo negatywnych zapowiedzi okaże się on jednak mniej niekorzystny tak powiem jak pierwsze zapowiedzi.

Pozwolę sobie wrócić proszę Państwa do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2013 rok. Otóż zgodnie z przepisami przy uchwalaniu budżetu gminy ta uchwała musi być pierwsza, ale nie przedstawialiśmy tutaj Państwu szczegółów, jak również nie

otrzymaliście Państwo projektu uchwały i to praktycznie z dwóch powodów. Czasochłonność moja przy przygotowaniu takiego dokumentu, ze względu na nieobecność Pani Skarbnik jest duża to jest raz, a po wtóre chcę zaproponować Państwu że dokumenty w postaci uchwały odnośnie WPF i uchwały w sprawie planu budżetu gminy po..., w kształcie przyjętym przez Państwa, po przyjęciu i podpisaniu przez Przewodniczącego zostaną do Państwa skierowane, już po przyjęciu.

Proszę Państwa bardzo o rozważenie przyjęcia planu budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej – ta Wieloletnia Prognoza Finansowa, która tradycyjnie opracowujemy zawiera praktycznie co do roku 2013 dane, które przyjmiecie Państwo w uchwale budżetowej, szczególnie jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, szczególnie jeżeli chodzi o kwoty, szczególnie jeżeli chodzi o spłatę rat kredytów i pożyczek. To co się dzieje w kolejnych latach to chce również powiedzieć Państwu, że ostatnio ukazała się zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych i WPF będzie opracowywana na rok bieżący oraz trzy kolejne lata, czyli nie będzie obejmowała już do 2025 roku, w naszym przypadku, czyli do momentu spłaty ostatniego kredytu. Będziemy opracowywali tę WPF jedynie na trzy lata. Zgodnie z zapisami tej zmienionej ustawy korekty w tej WPF mają być wprowadzone do końca marca 2013 roku. I teraz pani w RIO, przykro mi bardzo, ale nie potrafiła mi powiedzieć czy mamy uchwalać ta prognozę na 25 lat, dlatego że ustawa praktycznie już obowiązuje, czy dokonać korekty na te następne trzy lata, czyli skrócić prognozę naszą tylko do lat trzech, dlatego też nie otrzymaliście Państwo takiego materiału. Natomiast możemy przeanalizować sobie następne trzy lata bo te na pewno będą przedmiotem analizy. Rok 2013 zaprojektowany będzie według wskaźników i tych wydatków, które Państwo przyjmiecie w planie budżetu. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki na trzy kolejne lata to wydatki bieżące na pewno obejmować będą wzrost, będą większe z prostej przyczyny. Tam będzie już cały rok obowiązywania uchwały śmieciowej. W związku z powyższym my tu mamy tylko 500.000 - tak naprawdę w przyszłym roku to powinno być milion złotych, prawda, czyli o 500.000 więcej plus oczywiście wzrost o wskaźnik inflacji. I tylko tyle mogę powiedzieć o WPF – mówię ona będzie obejmowała i taką już będziecie Państwo przyjmować na następne, na następnych sesjach – tylko na trzy kolejne lata. Dla nas najważniejszą w WPF w tej trzyletniej WPF jest rok 2014, gdzie każda gmina w tym nasza przechodzi na nowy, indywidualny wskaźnik spłaty, spłaty zadłużenia i w tej WPF należy wskazać czy spełniać będziemy ten wskaźnik czy nie. Chcę powiedzieć, że jest on dla nas mniej korzystny, aniżeli te 15%, dlatego też szczególną dbałość należy wykazać tu przy zaciąganiu zobowiązań i określaniu rat spłaty po to, żeby w kolejnych latach 2014, 2015 i 2016 ten indywidualny wskaźnik zadłużenia pozostał zachowany.

Ja tyle, jeżeli chodzi z mojego przydługawego wystąpienia jeżeli chodzi o prezentację projektu uchwały budżetowej i WPF

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, otwieram dyskusje nad planem budżetu. Do dyskusji zgłaszają się w kolejności

Ł. Wleki – chciałbym prosić o pół godziny przerwy. Fakt ten podyktowany jest tym, że nie dostaliśmy wszystkich zmian do projektu budżetu, które Pani przeczytała, m.inn. tych 140.000 do fotoradarów – pan Przewodniczący nie dopilnował swoich obowiązków statutowych. dziękuję

Przewodniczący RG- dziękuję, rozumiem, że jest to wniosek formalny – tak – półgodzinna przerwa

Ł. Wleki – pół godziny (...), i prosiłbym jeszcze Pani (...)

Przewodniczący RG – proszę

Ł. Wleki – chciałbym żeby P. Sekretarz, poprosić P. Sekretarz na tą przerwę, żeby przysła (...)

Przewodniczący RG- to już Pan jako Przewodniczący Klubu P. Sekretarz poprosi – ogłaszam półgodzinną przerwę.

PRZERWA

Po przerwie Przewodniczący udzielił głosu p. Ł. Wlekiemu

Ł. Wleki – zgłaszam wniosek formalny o odrzucenie autopoprawek, które nie zostały dostarczone w materiałach przed sesją Rady Gminy w związku z tym, że Wójt nie pozwolił P. Sekretarz na rozmowę z klubem PSL

Przewodniczący RG- poddaję wniosek pod głosowanie, kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku p. Ł. Wlekiego

Głosowanie:

Za – 8, Przeciw – 5, Wstrzymujących się - 2

Przewodniczący RG- wniosek przeszedł większością głosów, proszę Pan

Ł. Wleki – w imieniu klubu PSL zgłaszam wniosek formalny zmiany w projekcie budżetu:

W zakresie dochodów:

- zmniejszenie w pozycji z dochodów z tytułu mandatów karnych (fotoradary) o 150 tys zł tj. do kwoty 100tys zł

W zakresie wydatków:

- zwiększenie limitu wydatków na budowę chodników przy drogach powiatowych w Kruczu i Prusinowie o kwotę 70 tys zł tj do kwoty 220 tys zł
- zmniejszenie limitu wydatków na:
 1. Straż Gminną o 190 tys zł tj do kwoty 190 tys zł
 2. promocję gminy w paragrafie 4170 wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 35 tys zł do kwoty 5 tys zł
 3. Urząd Gminy w paragrafie 4170 wynagrodzenia bezosobowe o 20 tys zł tj do kwoty 19 tys zł

4. dotacje do Gminnego Ośrodka Kultury o kwotę 5 tys zł tj do kwoty 713 tys zł

Po wprowadzeniu tych zmian nadwyżka budżetowa z 111.432 zł wzrosnie do kwoty 171.432 zł

Przewodniczący RG- dziękuję, Pan

Wójt Gminy - proszę Państwa jest to druga część sesji, dotycząca budżetu gminy. Jest to moment, w którym podejmiecie Państwo decyzje o sposobie funkcjonowania budżetu i gminy, Wójta i Rady. Musicie sobie zdawać sprawę z tego też, że decyzja Wasza będzie miała odpowiednie skutki formalno – prawne, które przekładać będą się na codzienność życia. W mojej ocenie autopoprawki, które pokazałem, a wprowadzone również tutaj ostatnio, o której tutaj Pan Wlekły raczył mówić wynikają z ostatniego spotkania z sołtysami. Rzeczywiście nastąpiła pomyłka i ona wynikała z mojego niedopatrzenia, może nie niedopatrzenia ile zaufania do pracownika, do Pani Skarbnik, która takie rzeczy wykonywała tutaj przez dwadzieścia parę lat.....Musi być zawsze winny i dlatego o tym mówię. Ja się bije w piersi, ale nie dopatrzyłem, zaufałem osobie, która w sposób mechaniczny przepisała dane z poprzedniego roku nie uwzględniając elementów podjętych działań wcześniej w tej sprawie, a więc jeżeli założyliśmy zwiększoną ilość sesji radarowych toteż zwiększeniu musiałyby ulec dochód z tego tytułu, który nie uwzględniono co na skutek dyskusji z sołtysami przyjąłem do wiadomości, sprawdziłem i poprawiłem. Stąd wynika ta poprawka, żeby sprawa była jasna – przepraszam nie dopatrzyłem, zaufałem (...) Chcę powiedzieć teraz tak – bo za momencik my usiądziemy jeszcze do tego, żeby rzeczywiście, w tej chwili szybciej przeanalizować na tyle na ile jest to możliwe to co tutaj złożył Pan radny. Natomiast ja chciałbym powiedzieć Państwu skutki jednej i drugiej decyzji, żeby sprawa miała jasność. Budżet przyjęty w takiej formule jaka proponuję powoduje absolutnie płynne funkcjonowanie wszystkich działań i inwestycji, przyjętych zobowiązań, umów na rok 2013. Zmiana w tej chwili tego układu jak Pan tutaj sobie życzy będzie miała tego komplikacje, które wpłyną niekorzystnie bo z pewnych inwestycji zrezygnujemy. Wiecie jak to się robi bo robiliśmy to w roku 2012. Nie ma kasy bo nam zabrano na oświatę to żeśmy zrezygnowali z paru zadań i już. No w związku z tym musimy mieć tego świadomość. Jest też jeszcze druga, drugie rozstrzygnięcie, że Państwo nie przyjmiecie tego budżetu i też się nic nie dzieje poza tym, że są pewne skutki formalno – prawne. Te skutki mają właśnie takie oblicze, że w miesiącu lutym RIO przejrzy nasze wszystkie umowy (ja byłem w tej sprawie z Panią rozmawiałem) i jest sprawa o tyle oczywista, że jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce to po sprawdzeniu umów i opinii, która wydało RIO w sprawie naszego budżetu - do końca lutego RIO podejmuje decyzję o udzieleniu mi pełnomocnictwa do funkcjonowania w ramach prowizorium budżetowego na zasadach, które ja przyjąłem. No i w tym momencie zaczynają się schody skutków nie dla mnie, nie dla urzędu, a dla wszystkich obok. Jak to brzmi to Wam zaraz mniej więcej spróbuję pokazać. Otóż wszystkie działania, które są poza administracją,

niestety są wstrzymane. Wszystkie umowy, które nie rozpocząłem inwestycji zostają wstrzymane, a więc w naszym przypadku mówimy o konkretnych wstrzymanych termomodernizacji szkół, nie zapłacimy szkole prywatnej, funkcjonującej obok prawie 800 tys, która działa, nie zapłacimy działalności sportowej – tak. To są skutki tego typu, do tego dochodzi jeszcze wiele innych, nie mówimy o podwyżkach, nie mówimy o drobnych dodatkowych efektach, które wychodzą poza strefę. Mówimy tu, mam na myśli działania na rzecz jak gdyby poza statutową – te wszystkie rowy, te wszystkie dotacje do instytucji, poza poza administracją Gminy Lubasz. Stąd zagrożenie tego typu będzie miało komplikacje i musicie Państwo zdawać sobie z tego sprawę. Oczywiście pozostałych skutków tutaj nie ma, będziemy funkcjonowali o prowizorium budżetowe. Ja jako Wójt wszystkie decyzje uzgadniać będę z Panią Prezes RIO. To chciałem Państwu powiedzieć, żebyśmy mieli tego absolutną świadomość przy podejmowaniu decyzji. A teraz proszę o przerwę - musimy usiąść do cyfr.

Przewodniczący RG – zarządzam przynajmniej 30-minutową przerwę, o ile to wystarczy na zweryfikowanie projektu budżetu. Ogłaszam przerwę.

PRZERWA od godz. 13.20 do godz. 14.10

Przewodniczący RG – Witam serdecznie po przerwie rozpoczynamy dalszą część obrad. Może w pierwszej kolejności udzielę głosu, ponieważ P. Sekretarz tutaj ze sztabem ludzi siedziała i rozpracowywała projekt, wniosek P. Wleklego więc proszę P. Sekretarz o przedstawienie wyników.

Ł. Wlekle – czy mógłbym, bo chciałbym żeby została zapisana godzina

Sekretarz UG - W związku ze zgłoszonym przed przerwą wnioskiem formalnym próbujemy poszukać kompromisu w tym względzie i proponujemy ustosunkowując się do tych zgłoszeń rozważenie kompromisu następujących kwot:

- zmniejszenie wpływu mandatów o 150 tys zł, czyli zgodnie z propozycją złożoną we wniosku
- zwiększenie wydatków na chodniki w Kruczu i Prusinowie do kwoty 200 tys zł – nie 220 tys zł tylko 200 tys tak jak pierwotnie na ten temat dyskutowaliśmy
- zmniejszenie wydatków na Straż Gminną do poziomu 230 tys zł, czyli ograniczenie wydatków o 150 tys zł
- zmniejszenie środków na promocję zgodnie z propozycją o 35 tys zł
- zmniejszenie środków na utrzymanie GOK o kwotę 35 tys zł, czyli zgodnie z propozycją złożoną we wniosku
- dodatkowo proponujemy

- rozważenie zwiększenia środków na dofinansowanie drogi w Sławnie o 20 tys zł
- i proponujemy nie uwzględnić zmniejszenia środków na wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 20 tys zł

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, kto ma jakieś pytania – proszę bardzo, nie widzę pytań. Przystępuje zatem do głosowania, ale przedtem, przed głosowaniem budżetu, Wieloletnia Prognoza Finansowa. W związku z tym P. Sekretarz przedstawi nam ten projekt WPF

Ł. Wlekły – Przepraszam padł mój wniosek formalny z mojej strony i chciałbym żeby został przegłosowany

Przewodniczący RG – no ale to właśnie propozycja kompromisu została przedstawiona, przed przerwą nie był głosowany, radny nie wnioskował w związku z tym uznaliśmy, że oczekuje... Mówię, że wnioskował, ale nie ustosunkowywał się do tego, że nie głosowaliśmy. W związku z tym uznaliśmy że oczekuje propozycji kompromisowej. Propozycja kompromisowa ze strony Wójta została przedstawiona i nie ma uwag i ...dyskusji. W związku z czym będziemy przystępowali do głosowania tej ostatecznej wersji tej propozycji przy czym zgodnie z porządkiem obrad jak i zresztą i procedurą w pierwszej kolejności trzeba tutaj przedstawić WPF

Ł. Wlekły – wniosek formalny należy przegłosować ... P. Przewodniczący - w tym przypadku

Przewodniczący -RG -jest propozycja kompromisowa, czy

H. Geremek – i na podstawie tego wniosku trzeba przegłosować

Przewodniczący RG – czy pan radny Geremek chce zabrać głos

H. Geremek – tak, (...) w tej sytuacji jaka powstała, gdzie był wniosek zgłoszony, była przerwa, Pani się ustosunkowała jak gdyby do tego wniosku, ale wniosek nie był przegłosowany, dlatego proszę o przegłosowanie, gdzie ta Pani się ustosunkowała do tej części i dlatego będzie wszystko formalnie jak trzeba

Przewodniczący RG – dokładnie tak, zresztą proszę sobie przypomnieć, mówiłem o głosowaniu z potrzebą taką, ażeby to wszystko dokładnie przeliczyć, bo nie można sobie ot tak głosować (...) są rzeczy przemyślane i przeliczone

W związku z tym proszę P. Sekretarz o przedstawienie WPF

Ł. Wlekły – ale wniosek padł i proszę o przegłosowanie, formalny podkreśliłem wniosek formalny - należy go przegłosować

Przewodniczący RG – rozumiem, że w tym momencie głosujemy tylko nad wnioskiem formalnym bo nie możemy jeszcze głosować nad budżetem

Ł. Wlekły – tak, tak

Przewodniczący RG – z tymi uwagami kompromisowymi, które złożyła P. Sekretarz, ponieważ o to żeśmy odbyli tą przerwę

Ł. Wlekły – według tego jak to wygląda to powinniśmy najpierw przegłosować wniosek najdalej idący powinniśmy czyli Pani wniosek, wniosek, który przedstawiła P. Sekretarz, a później jeżeli on nie przejdzie powinien być wniosek który ja przedstawiłem (...)

Przewodniczący RG – dlatego proponujemy ten wniosek który został przedstawiony przez P. Sekretarz przegłosować ... jest zgoda, przystępujemy do głosowania - w związku z tym kto jest za przyjęciem wniosku, który przedstawiła nam z propozycjami kompromisowymi P. Sekretarz proszę ... proszę P.

H. Geremek – proszę Państwa – zaczyna się znowu odwrotna sytuacja - był wniosek formalny, gdzie miał być przegłosowany. Pani Sekretarz na podstawie tego wniosku, jeszcze raz powtarzam zrobiła kompromisowa sytuację, gdzie będzie później głosowane jako ogólne budżet, jako całość. Na... , żeby weszło to w życie na podstawie wniosku Pani zrobiła kompromisowe wystąpienie (na pewno będzie takie czy już jest) i wówczas będziemy głosowali nad całością (...)na podstawie czego mamy teraz głosować

Radca – na podstawie najdalej idącego wniosku tak jak w statucie

Sekretarz UG – zgodnie ze statutem, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości tutaj radny Ł. Wlekły miał rację, dlatego że w pierwszej kolejności Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie wniosek najdalej idący. Uznaliście Państwo, że ten wniosek który przedstawiłam przed chwilą jest wnioskiem najdalej idącym więc jego należy poddać pod głosowanie w pierwszej kolejności

Przewodniczący RG – rozumiem, że konsensus został osiągnięty, przystępujemy do głosowania – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki w górę

Głosowanie

Za – 6, Przeciw - 8, Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący RG – mamy matematyczną zgodność – rozumiem, że ten wniosek najdalej idący nie został przyjęty w związku z powyższym musimy głosować wniosek ten, który złożył radny Ł. Wlekły – z tym, że teraz kolejne matematyczne przeliczenia

Ł. Wlekły – nie

Przewodniczący RG - w związku z tym proszę o podniesienie ręki kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku P. Ł. Wlekłego, proszę o podniesienie ręki do góry

Głosowanie

Za – 8, Przeciw - 6, Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo. Stwierdzam, że wniosek P. Ł. Wlekłego został przyjęty w związku z tym proszę teraz o głos P. Wójta, natomiast P. Sekretarz proszę o przeliczenie wg tej ostatecznej wersji

Wójt Gminy – P. Przewodniczący mimo wszelkich moich dobrych chęci stawiam pierwotny

wniosek o przegłosowanie mojej pierwotnej wersji tak lub nie, czyli moje autopoprawki przedstawione i przedłożone na samym początku sesji i Państwo zagłosują za lub nie. Przyjmujecie budżet lub go odrzucacie. Jeżeli nie jesteście w stanie przyjąć takiego kompromisu który Wam teraz proponujemy to jest zwykła złośliwość. W związku z tym z pełną konsekwencją tych zdarzeń o których mówiłem – odrzucając ten budżet, że w pierwszej kolejności (mieliśmy okazję rozmawiać jeszcze przed chwila z RIO) najpierw zaczynamy od tego że zabieramy, umniejszamy dochody radnym, czyli umniejszenie środków za udział w sesjach, raz na trzy miesiące odbywać się będzie tylko sesja , będziecie Państwo informowani o tym co się dzieje. No i skutki są takie, o czym mówiłem wcześniej nie wiem jak sfinansujemy np. prywatną szkołę to są setki tysięcy będą mieli prawo do nas, od nas wymagać z odsetkami – bo na pewno pójda na drogę sądową, ale przekazać im tych środków nie będziemy mogli . Inwestycje wstrzymujecie Panowie wasza wola – ja wykazałem maksymalnie dużo.

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo Jednak tutaj prosimy jeszcze przeliczyć i zobaczyć jak to wygląda, żeby przejść do głosowania uchwały budżetowej – nad całością. Zanim jednak to nastąpi to i tak musimy najpierw debatować nad WPF. Pani Sekretarz czy P. jeszcze potrzebuje chwilę przerwy

Ł. Wleki – czy Wójt może stawiać wnioski. Jeżeli tak to trzeba go przegłosować

Wójt Gminy – Wójt przedstawił wniosek do przyjęcia budżetu lub odrzucenia, proszę

Przewodniczący RG – będziemy głosowali nad uchwałą, także dojdziemy do tego momentu. Tylko teraz proszę Sekretarz o zgłoszenie gotowości przez P. Sekretarz

Sekretarz UG – Proszę Państwa – uchwała w sprawie przyjęcia WPF brzmi w sposób następujący Uchwała Rady Gminy Lubasz z dnia 31 stycznia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2013 – 2025. Na podstawie stosownych przepisów o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych i przepisów wprowadzających tę ustawę Rada Gminy Lubasz uchwała co następuje;

§ 1. Uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubasz w brzmieniu obejmującą:

- 1) dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu ,sposób finansowania deficytu , przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu , zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały -
- 2) Objaśnienia przyjętych wartości stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Ustala się wieloletnie przedsięwzięcia finansowe zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Lubasz do zaciągania zobowiązań :

1. Związanych z realizacją przedsięwzięć,

2. Z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

§3. Traci moc uchwała nr XIII/119/11 Rady Gminy Lubasz z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2012-2025 wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałami Rady Gminy Lubasz w 2012r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubasz.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013r.

Przewodniczący RG – dziękuję, czy ktoś z Państwa ma uwagi do WPF

Ł. Wlekły – ja mam takie pytanie czy do tego Wieloletniego Programu Finansowego są złożone wnioski, które przegłosowaliśmy, które złożyłem

Sekretarz UG – one będą uwzględnione w momencie w którym przyjmiecie Państwo wkład, budżet gminy, bo ja muszę oszacować wówczas zarówno wysokość planu dochodów, planu wydatków – nie zmienia się rozchody, nie zmienia się przychody ale zmieni się wskaźnik, dlatego że od wielkości szacowanych dochodów zależy wskaźnik

Ł. Wlekły – czyli rozumiem, że jeżeli teraz przyjmiemy tą uchwałę o WPF to w momencie, gdy będzie głosowanie nad projektem uchwały i przejdą zmiany, które żeśmy zawnioskowali i które przeszły, będą zmiany w WPF

Sekretarz UG – tak, znaczy się ona musi być tożsama z planem budżetu gminy. Zawsze jest tak. W roku 2013 czyli w roku obowiązywania. Nie będzie tożsama w latach przyszłych bo to jest prognozowana, natomiast w roku 2013 musi być tożsama z przyjętym planem budżetu gminy.

Przewodniczący RG – jeżeli nie ma dalszych zapytań podejmujemy się głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem WPF na lata 2013 – 2025 proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie

Za – 15, Przeciw - 0, Wstrzymujących się – 0

Przewodniczący RG – uchwała przeszła jednogłośnie. Zatem proszę P. Sekretarz o przedstawienie ostatecznej wersji budżetu na 2013 rok – no tego co wynika z tych poprawek

Sekretarz UG – przykro mi bardzo nie mam wyliczone, mogę prosić o przerwę

Ł. Wlekły – i proszę z tymi poprawkami (...)

Przewodniczący RG – w związku z powyższym zarządzam przerwę, P. Sekretarz wystarczy 20 minut? Wystarczy... 20- minutową przerwę zarządzam

H. Geremek – i to jest właśnie ten błąd, gdzie trzeba było kolegę przegłosować Pani miałaby

poprawkę już przygotowaną wniesioną i już byśmy głosowali (...) jest w tej chwili bałagan

Przewodniczący RG – po przerwie udzielię Panu głosu....przerwa

PRZERWA OD GODZINY 14.25 DO GODZ 14.55

Po przerwie głos zabrał Wójt prosząc o kolejną jeszcze przerwę i dać szansę – ostatniej szansy rozmowy. Chciałbym poprosić kluby na indywidualną rozmowę ze mną do góry. Myślę, że po 10 minut dla każdej grupy wystarczy. Chciałbym Wam złożyć jeszcze jedną propozycję porozumienia, bo jeżeli nie uzyskamy tego porozumienia to sytuacja będzie trudna, o której mówiłem wcześniej. Panie Przewodniczący proszę zatem o przerwę na spotkanie z tymi klubami.

Przewodniczący RG – dobrze....., proszę

Ł. Wlekły - P. Przewodniczący ile jest klubów przy Radzie

Przewodniczący RG - jest jeden klub PSL-u i dwa nieformalne zrzeszenia, ponieważ tak jak powiedziałem Klub (...) nie istnieje, więc z wszystkimi grupami nieformalnymi i formalnym klubem PSL Wójt chce się spotkać

Wójt Gminy – zapraszam bardzo klub PSL-u

PRZERWA OD GODZINY 15.00 do GODZINY 15.40

Po przerwie głos zabrał Wójt, który powiedział:

Szanowni Państwo jak widzicie czasami warto jest (...) najważniejsze jest to że mówimy jednym językiem i sądzę, że akurat ten dzisiejszy przykład jest godnym naśladowania. Dziękuję wszystkim za chęć rozmowy i za wyrozumiałość w materii dzień bo na pewno to będzie dobrze służyło gminie. Wszystkie inne zadania które nie mieszczą się w tym projekcie o którym rozmawialiśmy realizowane będą w późniejszym czasie ze środków, które pozyskamy. A teraz chciałbym już przedstawić uzgodniony z każdą z grup pewną propozycję kompromisu. Proszę P. Sekretarza.

Przewodniczący RG – proszę P. Sekretarza o przedstawienie.

Sekretarz UG - Szanowni Państwo propozycja kompromisu brzmi w sposób następujący - proponujemy w stosunku do proponowanych autopoprawek wniesienie następujących korekt

- zmniejszenie wpływów z mandatów karnych p kwotę 150 tys zł
- zwiększenie wydatków na chodniki w Kruczu i Prusinowie do kwoty 200 tys zł czyli w stosunku do pierwotnego planu o 50 tys zł
- zmniejszenie wydatków na straż gminną do poziomu 230 tys zł o 150 tys zł
- zmniejszenie środków na promocje gminy o kwotę 35 tys zł
- zmniejszenie środków na utrzymanie gminnego Ośrodka Kultury o kwotę 35 tys zł
- zmniejszenie środków na wynagrodzenia bezosobowe Urzędu Gminy 10 tys zł
- zwiększenie środków na dofinansowanie drogi w Sławnie 10 tys zł

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tej sprawie. Rozumiem dyskusje już były zatem przystępuje do głosowania kto z Państwa radnych jest za przyjęciem budżetu gminy na rok 2013 w wersji przedstawionej Państwu radnym oraz po poprawkach uzgodnionych w trakcie konsultacji i przedstawionych przez P. Sekretarz proszę o podniesienie ręki do góry

Głosowanie

Za – 15, Przeciw

Przewodniczący RG – 15 za tak Panie Sekretarzu wynik – 15 za tak – ogłaszam że budżet przyjęty został jednogłośnie dziękuję wszystkim za okazanie dużo cierpliwości

Sekretarz UG – dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RG – przystępujemy do dalszego punktu obrad czyli w tej chwili jest przedstawienie planu pracy Rady Gminy na rok 2013i podjecie uchwał. Ten plan pracy przedstawię ja – tylko go znajdę. Tak szybko przegłosowaliście, żejuż sekundę. Przedstawię propozycje planu pracy Rady Gminy

STYCZEŃ/ LUTY

1. Analiza i ocena funkcjonowania systemu oświaty w gminie. Debata oświatowa
2. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubaszu

KWIECIEŃ

1. Informacja z realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych
2. Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz. Przyjecie informacji z działalności Gminnego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o w Lubaszu
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok. Absolutorium

CZERWIEC

1. Analiza i ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury w Lubaszu
2. Ocena stanu przygotowania do sezonu turystycznego
3. Omówienia i analiza stanu funkcjonowania świetlic wiejskich

WRZESIEŃ

1. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku
2. Przyjecie założeń do projektu budżetu na 2014 rok wraz z projektami uchwał dotyczących stawek podatków i opłat lokalnych
3. Omówienie i analiza wyników nauczania w szkołach podstawowych i gimnazjum

LISTOPAD/ GRUDZIEŃ

1. Uchwalenie planu budżetu na 2014 rok

2. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Lubasz na 2014 rok

Czy ktoś chciałby zabrać głos.

Ł. Wlekły – ja mam taką propozycję, ponieważ wyszły tutaj ze strony sołtysów też żeby byli zapraszani na te sesje proponuję żeby dopisać w jednym punkcie - nie wiem jak tam P. Przewodniczący, żeby pozmieniać statut żeby zapraszać ich, żeby mieli możliwość być na sesji i jest więcej takich zmian do statutu

Przewodniczący RG – szczerze powiedziawszy czeka nas praca nad statutem natomiast styczeń już minął (...)

Ł. Wlekły - (...) tak żeby nie było dużo spraw na sesji

Przewodniczący RG – tutaj najmniej jest akurat listopad grudzień, - no cóż na pewno za późno, tak uważacie, wydaje mi się że może czerwiec tutaj ,mógłby wejść w grę dlatego że kwiecień to wiecie jaki jest miesiąc – te stany oceny dróg, te sesje bardzo długo trwają więc nie chciałby tutaj jeszcze kolejnej debaty na ten miesiąc wprowadzać. Natomiast styczeń już minął faktycznie luty zostaje i tak tutaj jest moja propozycja, ponieważ będziemy musieli zwołać sesje dlatego że jest bardzo dużo uchwał porządkowych, które pracownicy merytoryczni przygotowują i myślę że najpóźniej w połowie lutego, za jakiegoś dwa tygodnie będziemy musieli zrobić dodatkowa sesje, tylko dlatego żeby te całe mnóstwo uchwał porządkowych, które niestety trzeba podjąć żeby mieszkańcom łatwiej. Trzeba podjąć o nazwach, drogach i wielu innych zmianach, żeby w ten sposób ułatwić życie mieszkańców i będę proponował jak gdyby poza ta debata oświatową i sprawozdaniem GOP-su jeszcze dodatkowo jedna sesje tylko i wyłącznie żeby żeby ten czas nadgonić i te uchwały zrobić. Ja nie będę tego tutaj wpisywał, natomiast myślę, że tutaj zgoda w tej chwili jest i w takim razie jest i wnoszę tą poprawkę radnego Ł. Wlekłego na czerwiec – jeżeli chodzi o statut i dyskusja nad statutem w miesiącu czerwcu – tak. Czy jeszcze ktoś

T. Biernat – P. Przewodniczący ja myślę, że tutaj we wrześniu przydało by się dołożyć punkt do oprócz omówienia i analiza wyników nauczania w szkołach podstawowych i gimnazjum jeszcze ocena stanu przygotowań. Myśmy w ubiegłym roku z komisją szkół nie widzieli i nie oglądali i nie rozmawialiśmy ani z dyrektorami ani z zainteresowanymi nauczycielami i warto po prostu przynajmniej co drugi rok odwiedzić, a ewentualnie przyjmujemy jakiś inny projekt np. kilku szkół wybranych w ciągu każdego bo wiadomo to niekiedy jest od rana do wieczora taka wizytacja by trwała, ale myślę że pozwoliło by to dużo wniesć

Przewodniczący RG – ja myślę, że tutaj wystarczyłoby rozszerzenie tego punktu omówienie i analiza wyników nauczania w szkołach i gimnazjum w Lubaszu oraz ocena stanu szkół do roku szkolnego – tak.

T. Biernat – tak

Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, rozumiem zatem, że przystępuje do głosowania – a może przeczytam jeszcze treść uchwały porządku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Lubasz na 2013 rok

Na podstawie stosownych przepisów Rad Gminy Lubasz uchwała co następuje:

1. Przyjmuje się plan pracy Rady Gminy na 2013 rok w brzmieniu jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały wraz z poprawkami wniesionymi na sesji
2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie reki do góry

Głosowanie

Za – 15, Przeciw -0 Wstrzymujących się - 0

Przewodniczący RG – Dziękuję bardzo, stwierdzam że uchwała przyjęta została jednogłośnie następny punkt – głosowanie nad zatwierdzeniem planu pracy komisji Rady Gminy Lubasz. Państwo dostaliście propozycje Przewodniczących – myślę że wypracowane na komisjach. Macie je że tak powiem w materiałach. Ja nie będę tutaj odczytywał bo to jest dość sporo materiału. Jeżeli macie jakieś wnioski poprawki panowie Przewodniczący, chcielibyście uzupełniać to proszę o zabranie głosu. Jeżeli nie to przystępuje do głosowania. Dziękuję bardzo ja za chwile przeczytam propozycje tej uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Gminy Lubasz na 2013 rok

Na podstawie stosownych przepisów Rad Gminy Lubasz uchwała co następuje:

- 1) Przyjmuje się plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Lubasz na 2013 rok stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały
- 2) Przyjmuje się plan pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Lubasz na 2013 rok stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały
- 3) Przyjmuje się plan pracy Komisji Zdrowia Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych Rady Gminy Lubasz na 2013 rok stanowiący załącznik Nr 3 do uchwały
- 4) Przyjmuje się plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz na 2013 rok stanowiący załącznik Nr 4 do uchwały

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie reki w górę

Głosowanie

Za – 15, Przeciw-0, Wstrzymujących się - 0

Przewodniczący RG – dziękuję i następny punkt interpelacje i zapytania radnych. Proszę kto

z Państwa chciałby zabrać głos - proszę pan

Ad 3

M.Filoda – P. Przewodniczący Wysoka rado, Panie Wójcie, Szanowni goście bardzo się cieszę, że ten budżet został uchwalony i uważam, że takie rozmowy merytoryczne powinny mieć miejsce. Oczywiście dobrze by było gdyby były one wcześniej też. (...) lepiej późno niż wcale i wnioskuje **o przedstawienie budżetu gminy Lubasz na rok 2013 na stronie internetowej jako dodatkowy folder** (...) bo wiadomo, że one przedstawione są w pdf jako nasze uchwały, ale myślę że w formie finansowej i rzeczowej aby wszyscy mieszkańcy wchodząc na stronę internetowa urzędu mogli sobie to przeczytać. Często nas pytając nawet na takie ważne inwestycje, że tak powiem strategiczne kanalizacja ile kosztuje itd. itd. myślę, że to będzie coś dobrego dla naszych mieszkańców (...)także rzeczowej i finansowej zadanie ile całość kosztuje ile mamy dofinansowania ile nasze środki, oczywiście to są takie szczegóły natomiast żeby to był taki dodatkowy folder

Drugi wniosek to jest wniosek **o przycięcie suchych, złamanych i zagrażających bezpieczeństwu gałęzi drzew przy drodze wojewódzkiej z krucza do Ciszkowa**. Tam część już była przycięta – tutaj jak było spotkanie z dyrektorami Zarządu Dróg Wojewódzkich - to jest droga wojewódzka nr 140- mówił tutaj P. Dyrektor że planuje się przyciąć. Zresztą mieszkańcy Krucza, którzy o to wnioskowali również na zebraniu wiejskim dostali informację, że do końca roku. Wiadomo, że mogło się coś przedłużyć, wiadomo, że jest to Natura 200 ale przed właśnie okresem lęgu, przed tym okresem ochronnym proszę ażeby to było wykonane, ponieważ już dzisiaj nawet widać jadąc na sesję, że po takim niedużym wietrze zostały tam te pozostałości zrzucane i dobrze że się nikomu tam nic nie stało

I trzeci wniosek to jest wniosek formalny, o który proszę tutaj P. Przewodniczącego o przegłosowanie – jest to wniosek **o ustalenie stałej godziny posiedzeń komisji i sesji Rady Gminy Lubasz** na godz 15- stą. Proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodniczący RG – myślę, że ten ostatni wniosek to nie będziemy głosowali dzisiaj kolego radny z tego względu, że wymaga to jednak przedyskutowania w szerszym gronie a dzisiejsza sesja trwa już bardzo długo . Myślę, że wrócimy do tematu i wniosku formalnego na najbliższej sesji. To trzeba na komisji przedyskutować i po dyskusji na komisji ewentualnie wrócić do tematu.

Ł. Wlekły – to może ustalić na następną sesję godzinę, a później będziemy dyskutować dalej

Przewodniczący RG – ale to nie że najpierw ustalmy, a później będziemy dyskutowali tylko najpierw dyskutujemy a potem ustalajmy

J. Cichorek – godzinę następnej sesji chcemy ustalić dzisiaj

M.Filoda – oczywiście jeżeli są tu takie wątpliwości to możemy dyskutować. Ja zresztą już o tym

mówiłem na komisji, na posiedzeniu wspólnym komisji i o to będę wnioskował dalej. Ale jak tutaj jest podpowiedź wniosek o ustalenie godziny na następną sesję, która będziemy mieć i komisję właśnie na godzinę 15 -stą, a już na komisji

Przewodniczący RG – proszę radny

A. Macyszyn – P. Marcinowi pasuje godz. 15 -sta , nam rolnikom nie pasuje godzina 15-sta. Dla nas zdecydowanie jest za późno – nie przyjedziemy. Ja mam o godzinie 18 -stej godzinie opręd i proponuję złożyć wniosek formalny o godzinie 13-tej – tak jak było za poprzedniej kadencji.

Przewodniczący RG – jak widać są różnice zdań i moja propozycja żeby to odłożyć do następnej sesji i na komisji najpierw przedyskutować i wypracować konsensus i potem ewentualnie uzgodnić. Nie potrzeba tutaj żadnego głosowania formalnego. Wystarczy zwykłe uzgodnienie na komisji. Także ja tak proponuję, proszę

J. Cichorek – P. Przewodniczący jeżeli tak już ma być, ale na przyszłą sesję co chcesz zwołać proszę ustalimy dzisiaj godzinę. Jest wniosek formalny

Przewodniczący RG – ale ja zawsze każdorazowo wskazuje godzinę odbywania się sesji. Nie widzę tutaj problemu, żeby w jakiś sposób szczególny dla następnej sesji godzinę ustalać

J. Cichorek – jest wniosek formalny że na 15-sta i proszę przegłosować

Ł. Wlekły – ja mam takie pytanie w związku z tym że w statucie jest taki zapis że Przewodniczący ustala termin sesji z Vice Przewodniczącymi, czy ten termin i godzina będzie ustalona z Vice przewodniczącymi

Przewodniczący RG – ustalimy z Vice przewodniczącymi tak jak powiedziałem ustalimy na komisjach przed sesją i wówczas dowiemy się o której godzinie i jakie jakie ustalenia wynikają. No nie widzę tej potrzeby nad głosowaniem godziny rozpoczęcia sesji.

J. Cichorek – to teraz Przewodniczący wnosi o wycofanie wniosku formalnego bo ja wniosłem wniosek formalny że na 15-sta i proszę go przegłosować

Przewodniczący RG – a może P. radny wycofa swój po prostu wniosek i ustalimy to na komisji

M. Filoda – ja przypominam, że był to wniosek formalny i mógłbym się upierać ale się nie będę upierał. Powiedzmy, że podyskutujemy sobie to i przegłosujemy. Dobrze, dla dobra sprawy ja wycofuję wniosek i przegłosujemy sobie to na komisji. Tak jak powiedziałem był to wniosek formalny więc należało go przegłosować ale go wycofuję.

Przewodniczący RG – dziękuję za wyrozumiałość. Jesteśmy tutaj przy interpelacjach i zapytaniach radnych, proszę...oczywiście wnioski tutaj P. Marcin Filoda dostarczy do P. Janki. Czy ktoś jeszcze w interpelacjach, proszę P. radny

Ł. Wlekły – ja mam takie pytanie bo doszły do mnie informacje, że na ul. Działkowej w Lubaszu mieszkańcy zostali narażeni na koszty związane z własnym wykonaniem wybudowy szczelnego

szamba i przyłącza wody . Przed rozpoczęciem tych informacji mieszkańcy wielokrotnie pytali się u p. Lipińskiego i P. Wali czy będzie kanalizacja na ul. Działkowej. Niestety na ten temat nic nie wiedzieli. Po upływie niecałych dwóch miesięcy na tej ulicy wybudowano kanalizację. **Pytam kto zwróci tym mieszkańcom środki które ponieśli na budowę szczelnego szamba i wodociągu.**

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, proszę również to zapytanie dostarczyć i odpowiednie komórki się tym zajmą i udziela odpowiedzi. Czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawie interpelacji. Nie widzę. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesji, ponieważ nazbierało się tego. Nasza sesja trwa od 28 grudnia więc mam tutaj przygotowane pewne odpowiedzi i pozwolę sobie je tutaj odczytać

Ad.4

P. E. Stachowiak – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG w dniu 07 listopada 2012 roku w sprawie wyrównania dróg gruntowych na Osiedlu Górczyn ze szczególnym uwzględnieniem zjazdów na drogę wojewódzka oraz ul. Rolnej.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że drogi gruntowe na Osiedlu Górczyn jak również zjazdy na wszystkich ulicach zostały naprawione poprzez uzupełnienie pospółka, gruzem budowlanym i żużlem w dniach 14 i 15 listopada 2012 roku. Tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany. Z up. Wójta p. Sekretarz

P. M. Wicher – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG w dniu 07 listopada 2012 roku w sprawie załatwienia dziur powstałych w nawierzchni gruntowej ul. Wiśniowej w Lubasz przy połączeniu nawierzchni gruntowej z asfaltowej, bądź ułożyć na płasko krawężniki w poprzek skrajni asfaltu i dożwirować grubą pospółką.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że wyrwy oraz dziury w ul. Wiśniowej zostały naprawione gruzem i pospółką w dniu 13 listopada 2012 roku. Tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany. Podpisano jak poprzednio.

P. J. Torzyński – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG w dniu 07 listopada 2012 roku w sprawie obciążenia konarów drzew przy drodze tzw. Ratchetki w Stajkowie.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że prace związane z usunięciem zakrzaceń oraz obcięcie konarów drzew na drodze stanowiącej działkę nr 411 droga kasztanowa i drodze na działce 403 zostały rozpoczęte. Zakończenie prac planuje się do końca grudnia 2012 roku. Tzn. zakończone bo do końca 2012 roku. Podpisano P. Sekretarz UG drogi gruntowe na Osiedlu Górczyn jak również zjazdy na wszystkich ulicach zostały naprawione poprzez uzupełnienie pospółka, gruzem budowlanym i żużlem w dniach 14 i 15 listopada 2012 roku. Tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany. Z up. Wójta p. Sekretarz

P. A. Macyszyn – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie doziarnienia następnego odcinka drogi Sokołowo w kierunku Tarnówka żuzłem na następne 200m.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że odcinek drogi Sokołowo w kierunku Tarnówka został doziarniony żuzłem w dniu 22 listopada 2012 roku. Tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany. Podpisany jak poprzednio.

P. A. Macyszyn – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie uzupełnienia materiałem drogowym pospółką lub żuzłem dziurę powstałą w drodze Sokołowo – Tarnówko na granicy gminy Lubasz Połajewo.

Odpowiadając na powyższy wniosek uprzejmie informuję, że dziura w drodze Sokołowo – Tarnówko została uzupełniona żuzłem w dniu 28 listopada 2012c roku. . Tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany. Podpisano P. Sekretarz

P. M Filoda – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie dowiezienia około 3 wywrotek, dużych wywrotek żuzła w ubytki na drodze gminnej w Kruczu biegnącej od drogi wojewódzkiej na tzw Złodzikowo oraz wyrównanie tej drogi w szczególności przy przejeździe kolejowym.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że dowieziono dwie wywrotki żuzła na drogę gminna oraz jedną przy przejeździe kolejowym w dniu 28 listopada 2012 roku. Zaznaczam również, że droga została wyrównana, tym samym, przedmiot wniosku został zrealizowany.

P. M Filoda – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie wyrównania dróg gminnych z Krucza do Kruteczka oraz z Kruteczka do Nowiny.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że w okresie jesiennym przy dużej wilgotności gruntu jest niemożliwe. Wyrównanie dróg gruntowych spowodowałoby rozjechanie się już utwardzonych dróg ustabilizowanych. Wobec powyższego prace należy wykonać w okresie wiosennym. Natomiast powstające dziury w drodze będą systematycznie usuwane. Podpisano j.w.

P. M Filoda – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie dowiezienia kruszywa do Krucza na wyjazd do sali wiejskiej oraz utwardzenie i wyrównanie tego wjazdu.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że dowieziono pospółkę na wjazdy przy sali wiejskiej. Wyrównano oraz zagęszczono płytą wibracyjną w dniu 30 listopada 2012 roku. Przedmiot wniosku został zrealizowany. Podpisano P. Sekretarz

P. J. Torzyński – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG odbytych w dniu 07 listopada 2012 roku w sprawie oczyszczenia przepustu na drodze tzw. droga kasztanowa – od parku w kierunku lasu, na drodze na tzw. Rachetkach

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że zabezpieczone zostały środki w budżecie gminy na 2013 rok na dotacje celową dla Gminnej Spółki Melioracyjnej w Lubaszu celem wykonania konserwacji rowu G – 9 ze Stajkowa do Nowiny. Po wykonaniu konserwacji rowu przez Rejonowy związek Spółek Wodnych w Śmieszkowie Urząd Gminy przystąpi do naprawy i oczyszczenia przepustu w drodze 411 tzw. droga kasztanowa. Obecnie przystąpienie do oczyszczenia przepustu nie da żadnego efektu, gdyż napływająca woda nie ma odpływu. Natomiast przepust w drodze 450 na tzw. Racketkach jest drożny. Niemniej jednak zbudowane przez bobry tamy w rowie w kierunku Nowiny powodują spiętrzenie się wody po obu stronach przepustu. Odpowiedź podpisana przez P. Sekretarz.

P.A. Zielsdorf - dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG odbytych w dniu 07listopada 2012 roku w sprawie dożuzłowania drogi Kamionka w kierunku Bończy ze szczególnym uwzględnieniem odcinka do posesji P. Kuźnik.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że odcinek do posesji P. Kuźnik jak i droga w kierunku Bończy zostanie naprawiony po polepszeniu się warunków atmosferycznych. Podpisano P. Sekretarz

P. A. Macyszyn - dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie wspólnego posiedzenia komisji RG odbytej w dniu 07 listopada 2012 roku w sprawie wykonania przepustu na drodze Sokołowo – Tarnówko oraz udroźnienia rowu od przepustu do rowu zbiorczego.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że zostały rozpoczęte prace wykonania przepustu pod tą drogą wraz z odtworzeniem rowu. Zakończenie przewiduje się do końca roku 2012.

Tutaj jest zapytanie, które zostało skierowane wskutek interpelacji P. Ł. Wleklego – stan drogi w stronę Komorzewa i Huty nawierzchnia drogi jest strasznie popękana, biegnące wzdłuż niej rowy są płytkie a rosnące przy tej drodze topole zapychają przepusty. Zarząd Dróg Powiatowych został poinformowany o tym i .odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych jaka wpłynęła w dniu 29 grudnia 2012 roku brzmi następująco.

W odpowiedzi na pismo RG dotyczące wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG Lubasz w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie złego stanu nawierzchni powiatowej Jędrzejewo- Komorzewo – Huta informuję że droga jest w dobrym stanie. Nawierzchnia jest spękana ale nie występują tak duże ubytki, które tworzą dziury w nawierzchni. Usytuowane rowy usytuowane przy ww drodze są wystarczające do odwodnienia drogi. Pragnę poinformować że zostały rozpoczęte prace przy pogłębianiu, odnowieniu rowów przydrożnych na terenie tut. Zarządu, które będą wykonywane w latach następnych . W pierwszej kolejności pogłębiane są rowy przy drogach które ulegają degradacji oraz przez złe odwodnienie pasa drogowego. Myślę, że do Zarządu Dróg Powiatowych na sesji będzie tutaj dużo uwag ze strony Państwa radnych.

Pan J. Torzyński – i treść interpelacji - zabezpieczyć środki finansowe na przyszły rok na wykonanie oznakowania dróg dojazdowych do posesji. Są takie miejscowości na terenie gminy, że jest droga i nie wiemy gdzie się ruszać . Chodzi o tabliczki z numerami, żeby były na drogach poustawiane. Było to w kontekście bezpieczeństwa i dojazd straży na interwencję ewentualną. I odpowiedź – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie oznakowania dróg dojazdowych do posesji .

W odpowiedzi na Pana wniosek informuję, że w przyjętym projekcie uchwały budżetowej nie zabezpieczono środków na ten cel. W chwili obecnej jednak przystępujemy do wyceny przedmiotu wniosku by rozeznąć jaki jest tego koszt.

P. Łukasz Wlekły dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG Lubasz odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie ile jest na naszym wysypisku gruzu. Jeżeli jest składam wniosek by naprawić drogę z tyłu za szkołą - dojazd do szkoły gdzie powstały dziury.

Odpowiadając na powyższe uprzejmie informuję, że na terenie punktu gromadzenia gruzu i kamieni polnych w Sławienku jest zgromadzonych około 1300 ton różnego rodzaju gruzu. Gruz ten może być wykorzystany na drogi gminne dopiero po jego pokruszeniu i otrzymaniu odpowiedniej frakcji.

Wielkopolski Zarząd Urządzeń Wodnych – interpelacja pana jak wnioskuje z podpisu Zielsdorfa Adama. Zgłaszam konieczność podjęcia działań, które pozwolą na zabezpieczenie drogi Kamionka – Dulinowo przed jej rozmyciem. Bobry zrobiły tamę, która spiętrza wodę co powoduje jej zalewanie. (bobry dużo szkody robią) Zostało wysłane pismo do WZMiUW – Inspektorat w Trzciance . W związku ze złożonym, wnioskiem, w trakcie wspólnego posiedzenia komisji które odbyło się w dniu 27 grudnia 2012 roku Urząd Gminy w Lubaszu zwraca się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do usunięcia tamy na Kanale Wilczak. Zapora została zrobiona na Kanale Wilczak pomiędzy Kamionka – na tzw. Dulinowie, a miejscowością Sokołowo. Jak wstępnie ustalono zapora powoduje spiętrzenie wody co powoduje zalewanie okolicznych gruntów rolnych oraz drogi gminnej, przez która nie ma możliwości przejazdu. W związku z powyższym prosimy o załatwienie powyższej sprawy i spowodowanie swobodnego przepływu wody w cieku podstawowym, aby zalegająca woda nie dokonywała dalszych zniszczeń. Nie mam do tej pory odpowiedzi. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy, w związku z czym trzeba będzie ponowić interwencję.

Pan T. Biernat – dotyczy wniosku zgłoszonego w trakcie sesji RG odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w sprawie wyremontowania ulicy J.P.II w Dębem na odcinku od pomnika w kierunku stadionu. W nawierzchni powstały dziury.

Odpowiadając na wniosek z dnia 12 listopada 2012 roku, a który wpłynął do do Urzędu dnia 14 grudnia 2012 roku uprzejmie informuję, że dziury w nawierzchni ul. J.P. II zostaną połatane.

Prace zostaną wykonane do końca maja 2013 roku.

Ad 5

Tyle odpowiedzi na złożone pytania i interpelacje radnych w czasie komisji i sesji – przechodzimy do punktu 4 i wolne wnioski i informacje. Kto z Państwa obecnych na sali chciałby zabrać głos proszę Pan Sołtys wsi Dębe Pan Kazimierz Wicher a następnie Pan Jessa, a w następnej kolejności Pani B. Borek

K. Wicher – Szanowni Państwo obserwując dzisiejsza sesję- nie było takiej sesji jak tu jestem p[rawie 18 lat. Jest to sesja naprawdę godna podziwu, że po takich długich niedogadaniach – można się jednak dogadać. Ja uważam, podług mego, że powiem tak, że ja widziałem taką rzecz, że to można było załatwić jednym kiwnięciem palcem. A my dzisiaj – jeden się upiera, drugi się upiera. Wójt i rada to jest małżeństwo. Jak oni się nie dogadają to cała gmina traci i tu trzeba się dogadywać jak i Wójt tak i druga strona. No nie ma rady na to, bo najważniejsza sprawa dla nas to jest dobro naszej gminy i dobro społeczeństwa, Żebyśmy się tutaj dobrze czuli, a jak Wy – niektóre rzeczy są tak proste, można się tak dogadywać – to trzeba rozwiązać, a nie narady, wychodzenia, przychodzenie najpierw jeden klub, później drugi i potem można wszystko zrobić jednogłośnie – brawo Panowie tak powinno być. Brawo trzeba się dogadywać

Przewodniczący RG – proszę Pan

E. Jessa – proszę Państwa pierwszy raz na sesji byłem w ubiegłym miesiącu – byłem zbulwersowany i powiedziałem Wam swoją opinię i dzisiaj muszę ze smutkiem stwierdzić, że nic się nie zmieniło. Nikomu nie weszło do głowy to co mówiłem, absolutnie. Muszę Wam powiedzieć, że myślałem już, teraz przed chwilą, że jest jeden bohater radny w tym mundurze co tutaj siedzi, bo powiedział po co przepychanki, bo to jest jak z dzieckiem czemu płaczesz, no bo płaczę. Nie przestanie bo nie. Bohaterem P. Wicher bo ma znaczące sukcesy na tej wsi, swojej wsi. Widać to w prasie i widać to jak się jedzie itd. itd. Zastanawiające tylko, dlaczego tej drogi wcześniej nie zrobili, dlaczego – że musiały być tam ofiary itd. itd. Czy ten Wójt nie chciał wydać zgodę, ale proszę Państwa to jest jedna sprawa, jestem zasmucony tym sposobem obradowania, bo rzeczywiście, bo są to sprawy tak proste i tak sprawy – trudno nazwać nawet, bo człowiek jest poddenerwowany do tego stopnia nawet – mógłbym użyć innych słów, ale ze względu na powagę tych obrad nie posunę się do tego. Natomiast stwierdzam, że nad tą salą tutaj panuje ciągle zły duch. Może są tacy którzy w duchy nie wierzą, ale ja mam tutaj taki paszkwil, który mi wpadł w ręce. Gloryfikacja, gloryfikacja poczynań poprzedniego Wójta. Na końcu podpisane jest tak – z poważaniem Jan Graczyk Wójt Gminy Lubasz poprzedniej kadencji, przepraszam – pięciu poprzednich kadencji. Ja sobie zaraz napisałem uwagę pierwsza jaka mi wpadła do głowy jak czytałem – bo nikt nie chciał kandydować przez tych pięć kadencji – nikt – nareszcie się znalazł

kandydat który no dzięki środowisku jednemu i drugiemu zakandydował i, i liczba głosów które zostały oddane w wyborach przez społeczeństwo mówi sama za siebie. Natomiast wracając tutaj do tekstu tego to rodzi się kilka pytań – pierwsze jest takie, albo mam klasę jak się żegnam np., z tą salą to Wam dziękuję żeście mnie tolerowali, mówię Wam to macie tu napisane co ja Wam mówiłem, ewentualnie zapytam czy kto ma jakie inne pytanie i wychodzę. Natomiast czy ten Wójt, który ustąpił przekazał jakieś akta, przekazał jakiejś umowy następcy, czy przekazał chociażby słowne zobowiązania, Wiem, że nie Natomiast co Wójt otworzy jedną szafkę to mu wypada jeden trup, a to umowa taka, a to umowa taka, a to pieniądze trzeba przekazać. No są to rzeczy niedopuszczalne w świecie normalnym ludzi cywilizowanych, a tutaj się skarży biedak i jeszcze w wielu takich przypadkach on se oskarża innych . GOK i istniejąca dzisiaj spółkę gospodarki komunalnej itd. itd., a nie rozumie jednego, że gmina jest zakładem budżetowym, to jest taka nomenklatura księgową i jako taka pewnych rzeczy robić nie może. Nie może np. odzyskiwać podatku VAT, tylko mogą przedsiębiorstwa, a więc podmioty gospodarcze, które funkcjonują o podatek itd. itd. Takie wypociny, jeżeli ktoś to czytał to jest bez sensu, Jeżeli było tak dobrze, tak wspaniale, że Wójt przygotował nawet kredyt dla Pana – tylko zapomniał go podziwować – promesę przygotować to jest tak jak weksel, którą się składa i się mówi to masz dyrektor zabieraj ten kredyt bo to jest zabezpieczenie, ale gdyby tak zrobił to budżet byłby już tak obciążony jeszcze dalej. Gdyby przekazał jeszcze te pieniądze to budżet byłby jeszcze dalej obciążony, a na koniec roku musi być tam (...) No ale własne uwielbienie i własne na którym mogą bazować tylko domownicy raczej tylko dla tego kręgu a nie gminy, która musi się kierować pewnymi zasadami i przepisami. Przepisami, które obowiązują – tym przepisem jest ustawa o samorządzie terytorialnym Jak tak obserwowałem tą dyskusję i te przepychanki to gminnym to stwierdziłem, że nie padło żadne słowo (ja jako wyborca odczuwam) żeby ktokolwiek z tych dawnych powiedział, że w Warszawie już oszczędzają bo sejm dostał tam tylko po 30 tys na głowę, my też musimy oszczędzać – no to zrzekamy się tych diet – no niech ten Wójt zapcha tam jakąś dziurę. Nic nie słyszałem i(,,) Wójt tutaj, były mówił o tych działkach, ale zapomniał, że w wyniku sprzedaży tych działek nad jeziorem jeden leśniczy stracił pracę, bo tam przystąpiono do wycinania drzew, bo jak Pan wie leśniczy został przeniesiony w inne miejsce. Jest to jakaś forma kary itd. itd. (...) ale pierwsze działki kupili radni bo wiedzieli co jest do kupienia. To samo co w sejmie – widzą mają jeszcze kredyty 0,2% itd. itd.

– którzy

Po co

– dajcie się wypowiedzieć

Mówi się o śmieciarce i o tym i owym tylko dalej się zapomina, że transakcji mogą dokonywać

przedsiębiorstwa , a nie gmina która musi obciążać swój budżet, a potem na końcu są takie przepychanki jak dzisiaj. Proszę Państwa dobrze się stało, że potrafił się dogadać – bardzo cenne jest to zdanie P. radny i myślę że to jest jakaś zapowiedź postępu oraz tego żeby temu duchowi, który tu krąży w postaci takich paszkwili odciąć pępowinę. Jak się odcina pępowinę to (...) bo jak te wszystkie wiadomości tutaj – one przez kogoś zostały wyniesione jednak , zostały wyniesione. Więc jeśli my w ten sposób chcemy działać to będzie bardzo źle, bardzo źle. Będą sady itd., a muszę Was poinformować, że mam takie wiadomości gdzie tam, że te sądy które się tam gdzieś odbyły są niepomysłne dla (...) więc po co zaogniać sprawę. Myślę, że gdyby tu było Radio Maryja to trzeba by było jeszcze wydać kije żeby się bić, – w końcu nie można rozmawiać jak partner z partnerem. Jeśli zaś chodzi o tego ustępującego Wójta to muszę powiedzieć, że mam przykre doświadczenie na przestrzeni mojej pracy i na przestrzeni – od tego momentu kiedy zacząłem budować dom do momentu aż przyszedł następca. Otóż kiedy pracowałem gmina ogrzewała ze szkoły dwa budynki .mieszkalne, w których może Państwo mieszkacie na ul. Szkolnej. Gmina nie miała węgla, ja miałem tyle, że mogłem się dzielić (...) nie za darmo, nie, ale gmina dała taka propozycję że żeby nie płacić za robociznę żeby dał im węgiel. Więc ja dałem, przeliczyliśmy zaraz przywieźliśmy. Nagle lokatorzy mi dzwonią, że w sobotę nie grzeją i w niedzielę – dlaczego – no bo mają wolne i trzeba oszczędzać. Ja w samochód i jadę, a tu kurz tylko po tym węglu Pytam się mieszkańców a jedna z nauczycielek mówi mi w tajemnicy, proszę pana bo gmina wywozła węgiel na domy nauczycielskie, dlatego teraz nie pali. Więc ci wszyscy ludzie siedzieli w kufajkach w domu. Co zrobiłem – porozmawiałem z Wójtem tylko chwilę i poczekałem aż się obudzi. Ano się obudził, przy budynkach nadal nie było węgla ale stał komin – zrobiliśmy własną kotłownię i wtedy nastąpiła tutaj wojna. Wtedy odszedł P. Pertek itd. itd. - to było pierwsze. Drugi taki incydent – moment to był taki wystąpiłem, jak to się przed budowa występuje o warunki zabudowy. I przepis prawa budowlanego mówi tak jeżeli nie ma gmina opracowanego planu to wydaje warunki zabudowy w stosunku do najbliższych domów, które są. Więc mi wydano warunki zabudowy, ale takie że tam gdzieś w przyszłości będzie strefa wypoczynkowa. Na moim gruncie, który prywatnie kupiłem dlaczego ma być strefa wypoczynkowa. No więc kiedy dostałem uchwałę gminy o tym, że oni- bo ja musiałem się zgodzić – to na mój wniosek chciałem na całej działce, a kiedy otrzymałem już opracowanie to tylko na części działki - przekroczył swoje uprawnienia i dalej cokolwiek kiedykolwiek robiłem to wszystko było na nie. Nie był dla ludzi – nie był dla ludzi – przez wszystkie procesy sądowe które przeszedłem z nim itd. itd. przygotowałem pismo do prokuratury o mobbing, o nękanie, o przekraczanie uprawnień itd itd. Stało się tak, że zdążył odejść a ja czekając nie wysłałem tego listu. Natomiast (...) jeżeli chciałby ktoś przeczytać jaka treść zawierał (...) dlatego czynię mego wywodu chciałem powiedzieć, że P. Wicher powiedział

bardzo, ale to bardzo znamienne słowa - wszyscy chcieliście być wybrani prosiliście wyborców podpisz mi, podpisz mi żeby działać na rzecz m mieszkańców, na rzecz wyborców- demokracja itd. itd. Chcę Wam powiedzieć iż w czasach prehistorycznych w Rzymie był taki cesarz, który wprowadzał demokrację i na końcu przyszli ci którzy tej demokracji doznawali i go sztyletem zasztyletowali na schodach tego parlamentu – to jest też znamienne. Natomiast nie możemy zachowywać pozorów demokracji robiąc coś za plecami. To jest nieetyczne – po prostu to jest świństwo Tak jak P. Wicher powiedział będę go cytował przez długi czas musimy się dogadać bo to jest powodem sukcesu, bo ws tym celu zostaliście przez mieszkańców wybrani – ci którzy tam dyskutują, klną, klną również na was Ja rozumiem, że każdy chce wyrwać trochę dla siebie, bo chce się pochwalić przed tymi mieszkańcami ja zrobiłem to i to, ale tego typu rzeczy jak ta uchwałę wycofać, a tą a tą . Uchwała mogła mieć jeden tekst nie zgadzamy się na tą część ale reszta jest w porządku. Było by o drugiej zakończone a może o pierwszej. Tak rzeczywiście jak P. Wicher mówi przepychanki, wchodzenie, wychodzenie i to ma takie znamiona tego właśnie złego ducha . Życzę Wam Państwo na koniec, żeby wszystko zaczęło wracać do normy, żeby swoje wiadomości i ewentualne doświadczenie w temacie w celach twórczych. Wy jesteście ciałem które doradza Wójtowi a Wójt jest organem wykonawczym, który musi brać pod uwagę wiele rzeczy – nie tylko uchwałę, ale także te wszystkie przepisy, o których powiedziałem - najpierw jest uchwała a później do niej przepisy i to jest zobowiązujące, Ja wiem że wielu ludzi, że trudno zrozumieć – bo to my – ale te pierwsze symptomy, które tutaj zobaczyłem myślę, że jak mnie ktoś spotka i spyta no powiedz co tam było na tej sesji to będę mógł powiedzieć z czystym sumieniem – stary zaczynają się dogadywać i myślę, że w przyszłości będzie już inaczej. Niemniej jednak P. przewodniczący ciągle mój apel o przeszkolenie jest aktualny - (...) trzeba wziąć ta ustawę i poczytać kto ma jakie kompetencje i wtedy myślę, że będzie lepiej i wszyscy będą zadowoleni Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG – dziękuję, proszę Pani

B. Borek - Szanowna Rado, Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Państwo

Jestem tutaj dziś w związku z ukazaniem się artykułu w Biuletynie Informacyjnym Gminy Lubasz., opisującym nieprawdziwe informacje o inwestycji: Remont i rekonstrukcja wiatraka koźlaka w Dębem.

Cytuje fragment artykułu:” Byłem zszokowany, kiedy zobaczyłem nieprawidłowości dotyczące remontu jednego z naszych najcenniejszych zabytków – wiatraka w Dębem. W czasie poprzedniej kadencji nie zostały zabezpieczone środki finansowe na pokrycie remontu wiatraka. Nie było, z czego zapłacić wykonawcom. Poza tym jak się okazało inwestycja kosztowała mniej niż się na początku spodziewano. Tymczasem Urząd Marszałkowski przekazał środki w ustalonej wcześniej dużo wyższej kwocie. Taka sytuacja spowodowała, że Urząd Gminy do czerwca 2010 roku musiał

oddać część pieniędzy z powrotem. Niestety pieniądze nie trafiły do Urzędu Marszałkowskiego. Co się z nimi stało? Nie wiadomo. Wiadomo, że te kilkaset tysięcy i tak trzeba było oddać. Musieliśmy ten błąd naprawić. Trzeba było szybko łątać dawne dziury, a przecież...”

Do kogo jest skierowane to pytanie Panie Wójcie? Kogo konkretnie pomawia Pan o przelanie publicznych pieniędzy na bliżej nieokreślone konto ? Kogo obwinia Pan w tym artykule? Proszę tutaj o podanie konkretnej odpowiedzi z imienia i nazwiska.

Jak już wszyscy zebrani tutaj wiedzą byłam dyrektorem Gminnego Ośrodka Kultury w Lubaszcu od 01 lutego 2010 roku do 31 maja 2011 roku. Od momentu objęcia obowiązków dyrektora zajmowałam się inwestycją wiatraka- koźlaka w Dębem i dlatego znam tę sprawę szczegółowo.

Na początku pragnę wyjaśnić, że beneficjentem który składał wniosek o dofinansowanie był Gminny Ośrodek kultury w Lubaszcu. Umowa na dofinansowanie ze środków unijnych została podpisana 29 września 2009 roku w Poznaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Inwestycja była realizowana w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013. To nie Urząd Gminy był investorem a GOK. Napisał Pan, że nie zostały zabezpieczone środki na tą inwestycję. W grudniu 2010 roku podpisywał Pan plan budżetu GOK na rok 2011, z którego wynikało, że GOK będzie posiadał środki na ta inwestycję w formie kredytu.

Dalej pisze Pan, że Urząd Marszałkowski przelał pieniądze. Wzór umowy można sprawdzić na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. W jednym z punktów w umowie są standardowe zapisy.

Pomoc będzie wypłacana przez Agencję jednorazowo.

Beneficjent zobowiązuje się założyć osobiście lub przez pełnomocnika lub osobę reprezentującą beneficjenta, bezpośrednio w miejscu wskazanym przez samorząd województwa, wniosek o płatność wraz z wymaganymi dokumentami oraz przedstawić oryginały faktury lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty, w następujących terminach:

- po zakończeniu realizacji całości operacji – o ile mnie pamięć nie myli było to do 30 sierpnia 2011 roku

- pieniądze wypłacane beneficjentowi po zakończeniu operacji cytuje:

„ wypłaty środków finansowych dokonuje Agencja niezwłocznie po przekazaniu przez samorząd województwa zlecenia wypłaty środków finansowych, lecz nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku”

Zacytowane przeze mnie procedury są jednoznaczne i nie pozwalają przelewać żadnych środków przed zakończeniem inwestycji a już na pewno nie przez Urząd Marszałkowski. Wreszcie dokumenty związane z ta operacją przekazałam osobiście dyrektorowi A. Kopaczewskiemu, na co posiadam stosowne potwierdzenie – przekazuję je jako załącznik

Napisał Pan, że od czerwca 2010 roku Urząd Gminy musiał oddać do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu. Taka sytuacja nie miała miejsca, bo o ostatecznej wysokości inwestycji dowiedzieliśmy się w sierpniu 2010 roku po rozstrzygnięciu przetargu. Różnica pomiędzy wysokością kosztorysu a kwotą podaną przez oferenta wynosiła 1000 zł. Nadmienię również, że przetarg na remont wiatraka – koźlaka był kontrolowany przez Urząd Marszałkowski, który wydał pozytywną opinię o przebiegu postępowania przetargowego. Odbiór inwestycji nastąpił w sierpniu 2011 roku, gdy był już Pan Andrzej Kopaczewski dyrektorem GOK. Wniosek o płatność zawiązałam osobiście z Panią Anna Suchoń 30 sierpnia 2011 roku do Urzędu Marszałkowskiego.

Dzięki moim staraniom, będąc na stanowisku os. sekretariatu i kadr, inwestycja została sprawnie rozliczona i otrzymaliśmy jako GOK całą zakontraktowaną kwotę tj. 356.003 zł. Muszę również Państwu powiedzieć, że jedynie około 1% inwestycji z programu „Odnowa i Rozwój Wsi” ma zwracaną całą zakontraktowaną kwotę. Inwestycja przeze mnie realizowana znalazła się w tej grupie. Unijna dotacja była wypłacona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a nie jak pisał Wójt, że z Urzędu Marszałkowskiego. Wypłata refundacji nastąpiła na konto bankowe GOK 12 grudnia 2011 roku. Pamiętam ten dzień bardzo dokładnie, ponieważ następnego dnia w podziękowaniu za całą sumienną pracę i poświęcenie otrzymałam informację o nie przedłużeniu mi umowy o pracę. Pragnę, aby Państwo również wiedzieli, że za dobre wykonanie zadania nie otrzymałam żadnej premii ani gratyfikacji w postaci nagrody. Pieniądze otrzymane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zostały bezzwłocznie przekazane na spłatę kredytu na co również są stosowne dokumenty. Jeśli Pan Wójt zarzuca mi jakiegokolwiek nieprawidłowości to proszę o informację wprost. Pisanie takich insynuacji bezosobowo w Biuletynie Informacyjnym jest bardzo krzywdzące i nietaktowne.

Jeśli Państwo mają jakiegokolwiek pytania to proszę je zadać. Postaram się na nie odpowiedzieć. Jeżeli nie to dziękuję za wysłuchanie.

Proszę Pana Wójta Gminy Lubasz o odpowiedź i sprostowanie umieszczonych nierzetelnych informacji.

Przewodniczący RG – dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę Pan radny Ł. Wlekły – ponieważ padły pewne informacje chciałbym się dowiedzieć, pewnych rzeczy, ponieważ pewnych informacji od P. Borek. Padło stwierdzenie że gmina nie może odzyskiwać podatku VAT – tak, tak Pan powiedział. Ja mam takie pytanie do P. Sekretarz czy gmina dostawać, może wnioskować o zwrot podatku VAT?

Przewodniczący RG - padło pytanie w punkcie odpowiedzi

Ł. Wlekły – podam przykład, bo była taka sprawa że inwestycje z których pozyskano podatek VAT nie były przekazane na mienie spółki są nadal własnością gminy, i nie mogą być przekazane w

przeciągu 5 lat od uzyskania płatności, bo tak jest we wszystkich programach (...), tego nie można oddawać, więc to nadal jest gminy i to gmina dostała zwrot podatku VAT a nie spółka kolejna rzecz to z tego co wiem była faktycznie kontrola z Urzędu Marszałkowskiego, w..., na... co kontrolowała wiatrak - więc po wysłuchaniu informacji przedstawionej przez P. Borek wnioskuje **aby Komisja Rewizyjna zbadala sprawę i zatrudniła osobę z zewnątrz znającą się na zarządzaniu finansami publicznymi, żeby wyjaśnić ta cała sytuację.**

Przewodniczący RG – dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos.

P. Borek – czy ja otrzymam odpowiedź

Przewodniczący RG – w rundzie odpowiedzi jak powiedziałem – tak . Niech się ludzie wypowiedzą, a potem będzie runda odpowiedzi i na pewno jakaś odpowiedź padnie. Proszę Pan MFiloda - (...) Pan mówił tu o tej sprawie, ja nie wnikam w polityczne rozgrywki itd. itd. padło tutaj takie stwierdzenie o lasach, o leśnikach itd. jeżeli nie personalnie to może Pan powiedzieć, o którym roku, w którym roku to zdarzenie miało miejsce.

E. Jessa – to jest spraw, ...to jest koniec dziewięćdziesiątych lat. Działki tam, gdzie ma Pan Dymek, Ciesiółka itd. itd. (...)

Przewodniczący RG – Panowie, myślę umówcie się na kawę, myślę, że nie ma sensu rozdrapywać tutaj tego. Umówcie się na kawę panowie i to sobie wyjaśnijcie. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Wiem, że Pan J. Cichorek, ale jeszcze Pan radny – no może uzgodnijcie ze sobą, kto pierwszy

J. Cichorek - P. Wójcie, jest taka sprawa że mamy zebrania wiejskie, będzie debata oświatowa – ja bym się chciał zapytać czy ja mogę powtórzyć to co nam Pan Wójt powiedział – że Pan zaważył wielki sukces, że rozmawiał z Panią kurator i załatwił, że te dwie panie nie będą już tu mogły przez dwa lata wizytować Gminy Lubasz, bo tak Pan powiedział i nie wiem czy mogę to powtórzyć mieszkańcom

Przewodniczący RG – już Pan to powiedział, już Pan to zrobił - Proszę Pan

K. Wiza – mnie trochę głupio już po raz kolejny tłumaczyć się na Górczynie że Krucz to salę dostał, bramkę dostał, znowu boisko czy cokolwiek, a nadal nie ma pieniędzy na naprawę dróg kosztem tego że pięciu czy dziesięciu tam sobie pobiega przez dwa miesiące pogra, a Ci ludzie tam nie mogą wyjechać z posesji, a co z dojazdem jakiejś straży czy pogotowia. Ci ludzie w niedziele do kościoła muszą wychodzić w gumowcach.

M. Filoda – ja chciałbym tu sprostować, bo czuje się wywołany do odpowiedzi, bo tak jak tu kolega zacytuje - czy bramkę, czy to, czy tamto. Ja po prostu jestem tu trochę zdziwiony i jest mi przykro skąd kolega ma takie wiadomości, ponieważ cały czas uchwalamy budżet, mówimy o szczegółach. Pani Sekretarz tutaj ładnie to dzisiaj przedstawiła, jeżeli chodzi o Kruteczek to cały wkład własny

zabezpiecza sołectwo z funduszu sołeckiego i tutaj jest P. Sołtys jeżeli mi Pan nie wierzy to może potwierdzić. Jeżeli chodzi o Krucz to z innych funduszy aniżeli Gminy Lubasz postaraliśmy się o bramki o inne rzeczy. W ubiegłym roku wpompowaliśmy też z funduszu sołeckiego prawie 4 tys zł i z takich innych pieniędzy to prawie 7 tys, a w tym roku gdyby Pan radny znał specyfikę występowania i aplikowania po te wszystkie pieniążki unijne, tym bardziej z PROW-u jest tam pokrętna zasada podana, że tam możemy wnioskować do 100tys. 75% kosztów kwalifikowanych jest to zwrot, ale nie więcej niż 25tys. 8 tys czyli Gmina poniesie w linii prostej 8 tys z groszami 4 tys znowu będzie ujęte z funduszu sołeckiego i jeszcze inne tutaj fundusze pozyskane. Także mówimy tutaj (...) o 8 tys z groszem. I to proszę mieć tutaj na uwadze. Ja cały czas powtarzam, że my jako radni powinniśmy wybierać dobrze dla całej gminy, nie powinniśmy się tutaj roztrząsać kto, komu ,co, za ile. Tym bardziej, że jeżeli Pan tak przedstawia swoim, a poprzednio moim sąsiadom to po prostu jest to niedorzeczne i niezgodne z prawdą, bo.... tutaj ,,

Przewodniczący RG – Panowie umówcie się na kawę i sobie wyjaśnijcie, udzieliłem Panu głos, proszę o konkretne pytania, proszę o kolejny głos, proszę Pan

P. Geremek - Panie Wójcie Wysoka Rado gratuluje za uchwalenie budżetu i mam taka informację tutaj na temat sygnalizacji na ul. Szamotulskiej (również dziękuje za to że zostało to utworzone, bo to był mój wniosek jak byłem radnym) **Natomiast ona nie działa tak jak powinna działać.** Są dwa czujniki na tych semaforach z jednej i drugiej strony. Natomiast te czujniki tak łapią, że zapala się światelko zapala na jednym i drugim sygnalizatorze. Jeżeli prędkość jest przekroczona założmy od strony Milkowa to tylko na tym sygnalizatorze powinien zapalić się czerwony sygnał, a na drugim powinno palić się na zielono. No po to są te dwa czujniki,...że Podejrzewam, że idzie to przestawić, jest oprogramowanie że można przestawić.

Chciałbym **zawnioskować o utworzenie dwa, co najmniej dwóch miejsc do parkowanie osób niepełnosprawnych na terenie Lubasza.** Jest tutaj jedno przy Urzędzie (dziękuje również to jest dobra rzecz) Natomiast w centrum Lubasza nie ma takich miejsc żadnych.

I chciałbym jednocześnie zawnioskować, podejrzewam że to pójdzie do Zarządu Dróg Wojewódzkich – **stan fatalny ul. Szamotulskiej i przejazdu kolejowego na ul. Szamotulskiej i oznakowanie tego przejazdu.** Ten przejazd kolejowy jest źle oznakowany, brakuje odpowiednich tablic (podejrzewam, że Panowie i Panie z policji wiedzą jakich tablic brakuje) Jest źle oznakowany ten przejazd a jest też bardzo dziurawy ten przejazd. Wywrzeć na PKP, żeby ten przejazd był wyremontowany, a od Zarządu Dróg Wojewódzkich remont ul. Szamotulskiej przynajmniej taki cząstkowy bo teraz jest fatalnie. Dziękuje.

Przewodniczący RG – dziękuje również przechodzimy do rundy odpowiedzi, a nie jest jeszcze Pan M. Zandon – Wysoka Rado, Szanowni Goście przyszedłem przedstawić i zgłosić kilka wniosków

prosząc oczywiście o pisemną odpowiedź jak najbardziej w ustawowym terminie. Dowiedziałem się że wyszła publikacja dotycząca historii naszego regionu. Jako obywatel i mieszkaniec gminy Lubasz chciałbym otrzymać taką publikację. Nie za darmo oczywiście – chciałbym ją kupić.

Stąd moje pytanie – **za ile i czy w ogóle można** .

Kolejny temat chciałbym się dowiedzieć **jaki koszt był druku tej publikacji i jaki koszt był gaży autorskiej autora tej publikacji**.

Czy znalazł się sponsor strategiczny dla zagospodarowania części ośrodka nad jeziorem – nie mówię tutaj to w kontekście tego co będzie tam planowane, **ale chciałbym się dowiedzieć jakie jest przeznaczenie zagospodarowania przestrzennego lub jakie są pomysły na ta działkę która obecnie obejmuje teren na którym znajdują się przebieralni**. Być może ktoś hotel tam będzie chciał budować albo coś takiego więc chciałbym się zorientować **jakie pomysły ma tutaj samorząd**, w tym także Państwo radni **na przekwalifikowanie, na zagospodarowanie tego terenu lub jakie pomysły co do rozwoju tej części naszego ośrodka**. Chciałbym się dowiedzieć także, myślę że także (bo to jest prawem dozwolone) **kto jest właścicielem terenu** dawniej... tam **gdzie kiedyś był** Państwo pamiętacie taki **bar Jacek**, o ile dobrze kojarzę. Chodzi o tą działkę – nie znam numeru, ale myślę, że tutejsi pracownicy sprawdzą. **Za jaką kwotę to jest zakupione, kto jest właścicielem na jakiej umowie zostały, powstały tam media – przyłącze elektryczne, kto je wykonywał itd.**

Jaki jest obecnie stan zadłużenia Zakładu Komunalnego w Lubaszu – myślę o 31 grudnia 2012 roku. Jakie jest zadłużenie Ośrodka Kultury w Lubaszu.

Z dodatkowych informacji bardzo się cieszę, że z przedstawicielami i delegacją Gminy Lubasz wspólnie będziemy mogli zaprezentować wspólny dorobek w Gminie Sottrum. Z Lubasza została zaproszona siedmioosobowa delegacja osób w takim luźnym towarzystwie – także myślę, że się spotkamy . **Chciałbym się dowiedzieć jakie są kryteria lub jakie były kryteria wyboru obiektów przy zleceniu usług cateringowych (...)pod różnego rodzaju imprezy.**

Czy były zapytania formalne do zakładów, ewentualnie do których. Myślę, że jakiś rejestr można by stworzyć takiego rodzaju. To by pozwoliło wyjaśnić jakiejś kwestie co do przejrzystości działań samorządu czy też funkcjonowania w ogóle w obrębie zapytań na zasadzie zleceniodawca – zleceniobiorca

To by było wszystko – dziękuję.

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, będą udzielone odpowiedzi, proszę Pan Vice- przewodniczący

H. Geremek – Proszę Państwa, w związku ze skargą poprzedniego Wójta, którą przedstawił w postaci listu otwartego o nieuczciwym przedstawieniu przez obecnego Wójta w Biuletynie

świętecznym zarzutów z którymi nie zgadza się w/w. W tej sytuacji P. Przewodniczący, w celu wyjaśnienia tych faktów i zarzutów proszę o skierowanie sprawy do Komisji rewizyjnej, która w trybie pilnym zbada zasadność tych zarzutów i na najbliższej sesji przedstawi nam wynik tych faktów i zarzutów.

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę zatem P. Wójt

Wójt Gminy – tradycyjnie już jest, że odpowiadamy po czasie i na piśmie i tak też będzie tym razem Aczkolwiek, mimo wszystko pozwolę sobie na taka chwilową refleksję. Widzicie Państwo jak to jest kiedy na początku się nie zrobi tego co się trzeba zrobić. Otóż ja sam mówię że na początku trudno mieć jasność spojrzeń i znać szczegóły, kiedy mu się nie przekaze nic - a tak było z moim poprzednikiem. Nie spotkaliśmy się w drzwiach sekretariatu – nigdy. Nie spotkaliśmy się w biurze i do dzisiaj żadnego protokołu przekazania, naleznego mi nie otrzymałem. Stąd reszta i próba oceny mojej, po czasie..... opisowej i nikogo tutaj nie chce obrazić, ale to jest ocena takiej próby utworzenia pewnego protokołu przeze mnie ocenianego. Nie przez Was i nie przez fakty tylko przeze mnie ocenianego, a jeżeli będzie miał ktoś szczegóły żeby to omówić to może rzeczywiście P. Heniu ma racje na Komisję Rewizyjną – pomówimy wtedy o szczegółach, one mają dużo większe dno. I w żadnym wypadku nie miałem zamiaru Panią tu obrażać, nie dla mnie jest problem czy oceniać Pani zachowania czy to w trakcie realizacji, czy były dobre czy nie- abstrahuję od tematu. Ja jestem zbulwersowany faktem, że o tym że pewne przyrzeczenie zostało wykonane nie dowiedziałem się od nikogo. I że to mnie zaskoczyła informacja, że to budżet gminy będzie musiał zabezpieczyć ten kredyt, a nie był zabezpieczony bo musiałby podnieść zadłużenie gminy i tylko w tym sensie. Dlatego drodzy Państwo ja rzeczywiście odpowiem na Komisji rewizyjnej- wszyscy, którzy macie uwagi w tej kwestii, macie wątpliwości proszę napiszcie. Trzeba się spodziewać że będziemy zaglądać do dokumentów i wyjdą rzeczy, o których nie chcielibyśmy mówić. Ale jeżeli jest wasza taka wola służę. Wszystkie pozostałe wersje Państwa udzielimy odpowiedzi w czasie, który przysługuje. Dziękuję

Przewodniczący RG – dziękuję bardzo, jeszcze Pan

J. Cichorek - Przewodniczący RG ja zadałem pytanie to jak,na piśmie – za tydzień to ja już się nie będę nigdzie odzywał bo po co za późno

Wójt Gminy – odpowiedź będzie też na piśmie, ale jak się Pan tak bardzo niecierpliwi to odpowiem. Tak byłem u P. kurator i tak wystąpiłem z pismem, w którym jednoznacznie Pani wyłączy Pani te dwie Panie z funkcjonowania zawodowego na terenie na terenie placówek Gminy Lubasz, by nie wprowadzać zamieszania i psucia niepotrzebnie atmosfery. Odpowiedź - poczekamy co Pani napisze. Poprosiłem również ww tym piśmie P. kurator o jednoznaczna

współpracę polegającą na tym, że to od dziś P. Dyrektor z Piły będzie uzyskiwała akceptację- tak – u Kurator w Poznaniu – działań na terenie Gminy Lubasz. Ja w związku z tym otrzymam plan pracy tych jednostek , nazwiska osób i tematykę prowadzonej kontroli - te też myśmy zawarli Przewodniczący RG – dziękuję bardzo,

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XIX sesji Rady Gminy Lubasz. Dziękuję bardzo. Życzę miłego wieczoru.

Sesja zakończyła się o godz. 16.50

Protokołowała Janina Szwerkolt

Sekretarz obrad Marek Wichor