

PROTOKÓŁ Nr XXIII/13
z obrad XXIII sesji Rady Gminy Lubasz
odbytej w dniu 25 marca 2013 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz. Sesja odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1.Sprawy regulaminowe:

a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,

b/przedstawienie porządku obrad,

c/przyjęcie protokołów z obrad XX, XXI i XXII sesji Rady Gminy

d/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXI i XXII sesji

e/informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym

f/ sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy z prac komisji w okresie między sesjami

2.Przedstawienie informacji z realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich , powiatowych i gminnych.

3. Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz.

4. Przedstawienie projektów uchwał w sprawie:

4.1. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko- Trzecieckiemu / likwidacja wyrobów zawierających azbest/

4.2.udzielenia pomocy Powiatowi Czarnkowsko- Trzecieckiemu / warsztaty terapii zajęciowej/

4.3.zmiany uchwały Nr XXI/223/13 Rady Gminy Lubasz z dnia 15 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy samorządu gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.

4.4.upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat działki Nr 56/10 położonej w obrębie wsi Kamionka

4.5.zmian w budżecie

4.6.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zakończenie obrad.

O godz. 14.00, przed rozpoczęciem sesji Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych i poprosił radnych, by umożliwili przedstawicielom firmy WAPECO zaprezentowanie nowoczesnej technologii budowy dróg. Wobec braku sprzeciwu przedstawiciele dokonali prezentacji.

Prezentacja trwała 42 minuty i została zarejestrowana na nośniku

Ad. 1a

O godz. 14.45 Przewodniczący RG jeszcze raz powitał wszystkich zebranych otwierając XXIII sesję Rady Gminy Lubasz. Na podstawie listy obecności (15 radnych) stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie zaproponował na Sekretarza obrad kolejnego radnego z listy obecności Pana Adama Zielsdorf, który wyraził zgodę na sekretarzowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu sekretarzem obrad został Pan Adam Zielsdorf przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.1b przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący powiedział, że porządek obrad został radnym dostarczony i poprosił o ewentualne do niego uwagi.

Jako pierwszy zmianę zaproponował Wiceprzewodniczący Henryk Geremek, który poprosił o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie nabycia działek nr 589/3 i 584 położonych w Lubasz. Wniosek ten jest konsekwencją propozycji radnych z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Lubasz. Dołożenie tego zagadnienia zaproponowano w pkt. 4.7.

Natomiast radny Adam Zielsdorf zgłosił wniosek formalny o poszerzenie obrad sesji o punkt 1.g - o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz. Radny A. Zielsdorf powiedział, że wniosek kieruje w imieniu Klubu PSL, ponieważ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Wiza bardzo przewlekłe prowadzi sprawy kierowane pod obrady w/w Komisji nie zachowując żadnych terminów oraz, że nie informuje wnoszących skargi o przyczynach nie zachowania terminów rozpatrzenia skarg i spraw przez co nie przestrzega ustawy KPA.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń Przewodniczący RG przystąpił do przegłosowania w/w wniosków

Głosowanie – o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 4.7

jednogłośnie

Głosowanie - o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 1.g - o odwołanie Przewodniczącego i członka Komisji Rewizyjnej P. Krzysztofa Wiza z funkcji Przewodniczącego

Za – 9; Przeciw 4; Wstrzymujących się – 2

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Gminy, który poprosił aby udzielić w pierwszej kolejności głosu dyrektorom jednostek drogowych, którzy przybyli na sesję, by ich nie przetrzymywać.

Ad. 2 Z uwagi na powyższe Przewodniczący RG zaproponował radnym przejście do punktu 2 i **przedstawienie kolejno informacji z realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych .**

Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący RG udzielił głosu Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich w Czarnkowie.

Pan Ryszard Jagła zabierając głos podziękował za zaproszenie i powiedział, że w 2012 roku z uwagi na ograniczone środki finansowe jego jednostka zajmowała się głównie bieżącym utrzymaniem dróg i poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jeżeli zaś chodzi o sprawy inwestycyjne to została tylko sfinansowana sygnalizacja świetlna na drodze 182 w m. Lubasz na skrzyżowaniu z drogą powiatową. Koszty tego przedsięwzięcia wynoszą 51.980 zł, w tym udział Gminy Lubasz 20.000zł . Następne roboty, które były realizowane to zadania ze środków bieżącego utrzymania dróg w tym remonty cząstkowe masą na gorąco, na zimno i metodą powierzchniowych utrwaleń. Rejon na terenie Gminy Lubasz utrzymuje 28,264km dróg w tym:

- droga 182 Międzychód – Ujście, odcinek 17,197km
- droga 153 Siedlisko – Lubasz , odcinek 4,067km
- droga 140 Wronki – Jesionna – Krucz – Ciszkowo, odcinek 7km

W ramach remontów cząstkowych siłami własnymi oraz na podstawie zleceń i przetargów wykonano 3.000m² na wartość 195.303 zł. Ponadto wykonano wg potrzeb ścinę poboczy na drodze 153 na powierzchni 1.460m² i drodze nr 182 na powierzchni 3.700m² za ogólna wartość 15.232 zł. W ramach bieżącego utrzymania wykonane były również roboty obiektów inżynierskich takich jak przepusty m.inn. Naprawa wylotu przepustu drogowego w m. Dębe i naprawa korpusu drogowego przy przepuszczeniu w m. Sokołowo. Z innych robót utrzymaniowych wykonano takie prace jak: wymiana i prostowanie znaków drogowych, prostowanie i wymiana słupków prowadzących, mycie znaków , wycinka krzewów, pielęgnacja zadrzewienia oraz konserwacja sygnalizacji świetlnej. Ponadto w minionym roku wykonano zimowe utrzymanie dróg poprzez odśnieżanie i zwalczanie gołoledzi w miejscach niebezpiecznych. W roku 2013 na dzień dzisiejszy Rejon nie planuje inwestycji na drogach wojewódzkich na terenie Gminy Lubasz , dlatego ze Wieloletni Plan Inwestycyjny, który jest opracowany na lata 2007 – 2013 nie został zrealizowany choć został zatwierdzony przez Sejmik Województwa. Zagrożone jest wykonanie przynajmniej dwóch zadań z tego planu tj. przebudowa drogi 123 i dokończenie przebudowy drogi 182 na odcinku Jabłonowo – Ujście. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy omawiane zadania zostaną wykonane. Rejon Dróg jest obecnie przy konstruowaniu planu na lata 2014 – 2020, gdzie planowana jest przebudowa drogi 182 na odcinku Dębe – Klempicz. Kierownik zaznaczył jednak, że jest to etap konstruowania planu i trudno dzisiaj powiedzieć co w tym planie zostanie zatwierdzone, tym bardziej że Rejon Dróg w Czarnkowie jest jednym z 9-ciu w województwie wielkopolskim. W rankingu ważności na pewno pod uwagę będzie brane natężenie ruchu oraz bezpieczeństwo i stan techniczny. Powiedział też, że wszyscy widzą jaki jest stan techniczny drogi 182, która nie wytrzymuje obciążeń. Jest to w tej chwili najważniejszy odcinek do przebudowy z uwagi na zwiększające się natężenie ruchu oraz główny ciąg, przewozu kruszyw i transportu leśnego. Zaznaczył, że jest to potrzeba jaka widzi Rejon ze względu na to że droga nie wytrzymuje obciążeń. Nośność tej drogi wynosi 80kN na oś, a obciążenie pojazdów jest wyższe. W związku z czym jest propozycja podwyższenia nośności do 100kN na oś albo nawet do 115, aby osiągnąć normy unijne. Istotne jest też osiągnięcie szerokości drogi 6,5m, aby móc wprowadzić linie krawędziowe w oznakowaniu poziomym, gdyż obecnie jest to utrudnione. W ramach przebudowy objęte winny być niektóre elementy odwodnienia drogi,

przepustów i ciągów pieszych, które się znajdują i są możliwe do wykonania w istniejącym pasie drogowym. Zaznaczył też, że z uwagi na panujące w ostatnich latach warunki atmosferyczne nie ma możliwości likwidacji rowów przydrożnych. W związku z tym pewne elementy chodników oraz ciągów pieszo-rowerowych winny się znaleźć poza istniejącym pasem drogowym. Nadmienił też, że w koszty zimowego utrzymania w pierwszych miesiącach bieżącego roku są o połowę wyższe w stosunku do tych miesięcy z poprzedniego roku. Każdy tydzień wydłużającej się zimy pochłania set tysięcy złotych co powoduje, że na letnie utrzymanie dróg (jeżeli województwo nie przyzna dodatkowych środków) pozostaje, nie tylko w gminie ale też w województwie znacznie mniej środków. Rejon rozpoczął już interwencyjną, cząstkową naprawę nawierzchni dróg własnymi siłami masą na zimno. Pomimo, że przetargi na te roboty są już prowadzone, w istniejących warunkach atmosferycznych nie ma gwarancji, że profesjonalne wykonanie tych elementów, tej popularnej „łaty” przetrwa do następnego sezonu. Obecnie chodzi więc tylko o to, by uniknąć zagrożenia w bezpieczeństwie ruchu, a następnie jak pozwolą warunki prowadzone będą profesjonalnie prace łatania dziur masą na gorąco. W 2013 roku prowadzone też będą roboty związane z poziomym i pionowym oznakowaniem dróg. Kolejna sprawa dotyczyć będzie zabiegów sanitarnych na istniejącym zadrzewieniu. Prace te wykonywane były w znacznych ilościach w roku ubiegłym niemniej jednak z uwagi na kilka nawałnic po których konieczne było usuwanie zagrożeń należało zmienić przyjęty wcześniej harmonogram robót. Powyższe spowodowało, że prace zaplanowane w tym zakresie na rok 2012 należało przenieść na rok bieżący. Kierownik zaznaczył, że przetargi na te roboty zgodnie z zamówieniami publicznymi są już na ukończeniu. Jednak czy uda się je wykonać przed okresem lęgowym ptaków to trudno powiedzieć. Jeżeli okaże się, że jest to w tym okresie wiosennym niemożliwe to do tematu powrócą jesienią i do 15-go grudnia winny się prace zakończyć. Kolejna sprawa dotyczy zadań z tzw. programu likwidacji miejsc niebezpiecznych na drodze dojścia dzieci i młodzieży do szkół w ramach rozdania 2007 – 2013. Z tego programu nie zostało jeszcze zrealizowane jedno małe zadanie dotyczące wykonania przejścia dla pieszych na drodze w Goraju przy przedszkolu. Konieczne jest tam utwardzenie części pobocza, aby możliwe było wyznaczenie takiego przejścia. Zaznaczył jednak, że z uwagi na bliskie usytuowanie budynków przy drodze niemożliwe jest po tej stronie wykonanie chodnika na całym odcinku. Nadmienił też o koncepcji ciągów pieszo – rowerowych i ścieżek rowerowych nad którą pracują cztery samorządy gminne przy udziale starostwa. Potrzeby w tym zakresie są bardzo duże i choć koncepcja nad którą samorządy pracują jest bardzo ambitna i ciekawa oraz łączy wiele elementów, realizacja tych zadań rozłożona będzie na wiele lat i uzależniona będzie od środków finansowych. Zaznaczył, że wstępne wyliczenia kosztów wykonania planowanych przedsięwzięć to kwota ponad 13 milionów zł. W związku z czym do czasu przyznania środków unijnych trudno dzisiaj cokolwiek w tym temacie powiedzieć. Podsumowując swą wypowiedź powiedział, że jeżeli będą środki to w pierwszej kolejności jest przebudowa drogi 182 na odcinku od Klempicza do Dębego przez wszystkie kolejno miejscowości łącznie z Lubaszem. Zniszczenia na tym odcinku poparte zostały dokumentacją fotograficzną i pozostaje teraz tylko czekać na decyzję czy projekt zostanie zatwierdzony. Zdaniem Kierownika nastąpi to na pewno dopiero po przyznaniu środków na drogi przez Unie Europejską bowiem bez środków zewnętrznych nie ma co liczyć na realizację tego

projektu. Podkreślił też, że w roku bieżącym środki finansowe zostały bardzo okrojone w stosunku do lat poprzednich po czym podziękował za uwagę prosząc o ewentualne pytania.

Informacja dotycząca realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, który omówił zakres prac na drogach powiatowych wykonanych na naszym terenie w 2012 roku.

Pan Ryszard Dziedzic powiedział, że na terenie Gminy Lubasz jest 33 km dróg powiatowych co oznacza, że jest to ilość zbliżona do dróg wojewódzkich. Zakres prac utrzymaniowych jest również podobny i dotyczy zimowego utrzymania, remontów cząstkowych nawierzchni, wycinki drzew oraz oznakowania, które jest wykonywane w znacznie mniejszym zakresie, jeżeli chodzi o oznakowanie poziome bowiem dotyczy tylko przejść dla pieszych oraz miejsc niebezpiecznych. W 2012 roku prace z zakresu oznakowania wykonane zostały za kwotę prawie 25 tys zł. Prace utrzymaniowe takie jak wycinka drzew, oznakowanie, koszenie poboczy oraz remonty cząstkowe poprzez zasypanie dziur grysem i spryskaniem emulsją wykonywane są własnymi siłami za pomocą pracowników zatrudnionych w obwodzie. W ubiegłym roku koszty tych prac zamknęły się w kwocie prawie 46 tys zł. Jeżeli chodzi o budowę i przebudowę i remonty dróg to wystąpiło w ubr. Kilka elementów. Pierwszy z nich to remont odcinka drogi gruntowej Kamionka – Sokołowo o długości 800m, który był współfinansowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w związku z powodzią w 2011 roku w wyniku, której odcinek tej drogi został uszkodzony. Wartość robót wyniosła ponad 98 tys zł, natomiast promesa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych opiewała na kwotę 76. 870 zł. Drugie zadanie współfinansowane na tych samych zasadach dotyczyło remontu mostu na rzece Gulczance w Nowinie. Prace zrealizowano za kwotę 76. 772zł z czego dofinansowanie wynosiło 57. 123zł. Następne zadania, które wykonane zostały własnymi siłami to:

- naprawa nasypu drogi (również po powodzi) Pianówka – Goraj - prawie 11.000zł
- wzmocnienie nawierzchni drogi Sławno – Kamionka - prawie 60.000zł
- remont nawierzchni masą na gorąco odcinka drogi Debe – Śmieszkowo- ponad 10.000zł
- remont własnym sumptem drogi Sokołowo – Kamionka - ponad 34.000zł
- naprawa i remont przepustu na drodze w Jędrzejewie – około 11.000zł
- pogłębianie i odtwarzanie rowów – prawie 30.000zł z czego 24.000zł to środki z budżetu roku 2011 (prace rozpoczęto już w 2011 roku, wykonywane w 2012 roku i będą kontynuowane w 2013 roku)

Ogólne nakłady na drogi w Gminie Lubasz w przeliczeniu na km zamknęły się kwotą prawie 12.200 zł z czego budowy i przebudowy prawie 10.000zł/km. Porównując te wskaźniki w skali powiatu to przedstawiają się one odpowiednio 9.157zł/km i 7.136zł/km. Oznacza to, że średnia powiatowa jest niższa od średniej w Gminie Lubasz. Dyrektor zaznaczył, że obecnie nie jest jeszcze zatwierdzony przez Radę Powiatu plan robót na drogach powiatowych na rok bieżący. Powyższe ma nastąpić na przełomie kwietnia i maja br. Jeżeli zaś chodzi o inwestycje to w 2013 roku zakończona ma być dokumentacja na budowę drogi Sokołowo – Kamionka, której termin zakończenia planuje się na 14 czerwca 2013 roku. Podkreślił, że

obecnie na cały powiat nie ma ani jednej złotówki jeżeli chodzi o inwestycje drogowe.

Informacja dotycząca realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg powiatowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu .

Kolejna informacja dotyczyła dróg gminnych. Zakres robót na tych drogach omówił Pan Piotr Błoch, który powiedział:

Na zimowe utrzymanie dróg, które były wykonane przez Gminny Zakład Komunalny wydano – 11.474 zł, natomiast na usługi wykonane przez inne podmioty wydatkowano 11.662 zł, a przygotowanie mieszanki na zimowe utrzymanie dróg zamknęło się w kwocie 19.010 zł. Na początku 2012 roku przystąpiono do doziarniania dróg gminnych żużlem w tym na Osiedlu Gorajskim, Osiedlu Górczyn, drodze Miłkowo – Miłkówko, Kruteczek, Bończa. Ponadto żużel był zmagazynowany przy świetlicy wiejskiej w Kamionce około 180 ton, który przewieźli nieodpłatnie mieszkańcy wsi na drogi w obrębie sołectwa, wyrównując go swoja równiarką. Na niektóre odcinki dróg zakupiona została pospółka m.inn.: ul. Wiśniową , Poprzeczną, Osiedle Gorajskie, Kruteczek – Nowina, ul Wiśniową przy przepuście, Goraj w kierunku posesji P. Koźmy, Krucz, przy Gulczance, Bończa i na drogę na Sławienku. Również zakupiona została pospółka do utrzymania tych dróg, która została wykorzystana na Osiedlu Gorajskim i różnych innych drogach. Do rozścielenia tych materiałów wykorzystywano najczęściej koparko-ładowarkę, którą wynajmowano również do odtworzenia rowów. Również doziarniono pospółką drogi gminne w obrębie Osiedla Gorajskiego. Koszt tych prac wraz z równiarką wyniósł 29.990 zł

Zgodnie z harmonogramem przystąpiono do prace na przepustach drogowych. Wyremontowano przepust na ul. Wierzbowej i Dębowej w Dębem, przepust na drodze Sławno – Zmysłowo, Nowina, na zjeździe z drogi wojewódzkiej w kierunku Santoleny oraz na drodze Stajkowo Ratchetki- Nowina. Prace te wykonywała firma MARKUS ze Śmieszkowa oraz Rejonowy Związek Spółek Wodnych ze Śmieszkowa. Dokonano też przebudowy przepustu w Jędrzejewie, który polegał na zwiększeniu przepustowości rur z fi 80 na fi 150. Wykonawcą robót był Rejonowy Związek Spółek Wodnych ze Śmieszkowa, a wartość zadania wyniosła 60.510,96 zł. Kolejny przepust wykonano na Osiedlu Glinki. Wykonawcą robót była firma "JAMAL " z Piły, a koszt zadania zamknął się kwotą : 18.450,00 zł. Druga firma dokonała natomiast poogłębienia rowu wzdłuż ul. Powstańców Wlkp. Oraz wykonała przyczółki za kwotę : 8.364,00 zł. Ponadto wykonano nowy przepust na drodze Sokołowo Tarnówko wraz z odtworzeniem rowu. Prace te wykonała firma MARKUS ze Śmieszkowa za kwotę 15.990,00 zł. Przy przepustach na drodze Miłkowo – Stajkowo oraz we wsi Antoniewo (obręb Stajkowo) wykonano dwie poręcze za kwotę - 8.956 zł. Celem odwodnienia wód opadowych w obrębie "ronda" ulicy Dębowej wykonano odcinek rowu odwadniającego. Na wybudowaniach w Goraju, Osiedlu Górczyn i innych miejscowościach na terenie całej naszej gminy przeprofilowane zostały drogi. W pierwszych miesiącach 2012 roku udało się usunąć topole na odcinkach dróg Lubasz – Antoniewo, Miłkowo. Na wycinkę sosen w Kruteczku nie udało się wyłonić wykonawcy w drodze przetargu wobec czego zlecono to osobie fizycznej. Na podstawie porozumienia z osobami fizycznymi, w zamian za pozyskane drewno dokona wycinki olch przy Gulczance na Santolenie, oczyszczono teren wokół stawu w Klempiczu oraz usunięto zakrzaczenia i drzewa z pobocza drogi Dla poprawy bezpieczeństwa zakupiono

dwie blokady parkingowe, znaki oraz rury na słupki do znaków. Zakupiono również farbę do odmalowania przejść dla pieszych oraz zapłacono fakturę za ich wymalowanie. Pozostałe wydatki to:

- opłaty z tytułu dzierżawy fotoradarów – 66.420,00 zł
- wykonania sygnalizacji świetlnej oraz przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Szamotulskiej z ul. Nową w Lubaszu łączny koszt wyniósł - 7.522,00 zł
- wykonania inwentaryzacji kanalizacji deszczowej celem złożenia w Starostwie Powiatowym i uzyskania decyzji na odprowadzenie wód opadowych - 6.150,00 zł
- koszty odtworzenia granic
- naprawy studzienek
- koszenia poboczy dróg gminnych Goraj do P. Błażyńskich, Miłkowo od zabudowań do drogi z płyt drogowych, Krucz – Antoniewo, Lubasz – Bzowo, Goraj wybudowania za łączną kwotę- 1.040,86 zł
- comiesięcznej opłaty do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Czarnkowie za odprowadzenie wód opadowych z ul. Zacisznej w Dębem – 1.502,36 zł
- uaktualnienia ewidencji dróg gminnych – 5.343,50 zł
- połączenia ciągu pieszego przy skrzyżowaniu ulic: Szkolnej i Chrobrego
- remontu nawierzchni asfaltowych w Lubasz i Dębem
- opłacenia opracowania zmiany organizacji ruchu dla wprowadzenia kontroli radarowej (mapy i dokumentacja) – 6.566,10zł
- remontu zjazdu w Klempiczu z drogi wojewódzkiej na drogę będącą w zarządzie gminy– 2.000,00 zł
- wykonania poręczy przy ul. Kościelnej w Lubaszu

Część sołectw naszej gminy środki z funduszu sołeckiego przeznaczyła na zakup żuźla i pospółki w tym Sołectwo Sławno kwotę 6.710,00 zł wydatkowało na zakup płyt ażurowych.

Po przeprowadzonych inwestycjach wodociagowych i kanalizacyjnych Gmina Lubasz zobowiązana jest do uiszczania opłat za umieszczenie urządzeń w pasach dróg wojewódzkich i powiatowych. Opłaty te w okresie w roku 2012 wyniosła - 16.298,43 zł.

Rada Sołecka wsi Kamionka ze środków własnych sfinansowała remont przepustu na drodze Kamionka-Dulinowo

Ponadto w 2012 roku sfinansowano wykonanie dokumentacji technicznych umożliwiających późniejsze wykonanie zadań inwestycyjnych, są to :

- dokumentacja projektowo-kosztorysowa na wykonanie kanalizacji burzowej odwodnienia ulicy Szkolnej i Jaśminowej w Lubaszu za łączną kwotę - 19.000,00 zł
- mapy do wykonania projektu kanalizacji deszczowej ul. Kościelnej za kwotę : 4.674,00 zł

- dokumentacja projektowo- kosztorysowa na wykonanie przebudowy parkingów przed budynkiem administracyjnym Urzędu Gminy w Lubaszcu za kwotę - 15.000,00 zł

W ramach regulacji własności pasów drogowych dokonano także niezbędnych wykupów gruntów od właścicieli prywatnych są to :

- grunty w miejscowości Dębe za kwotę : 2.633,00 zł,
- grunty w miejscowości Antoniewo za kwotę : 2.145,00 zł.

Następnie Pan Piotr Błoch przedstawił jakie wydatki poniesione zostały w poszczególnych sołectwach na remonty dróg.

Szczegółowa informacja dotycząca realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg gminnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DYSKUSJA:

- 1) Zdzisław Bałęczny zabierając głos życzył Kierownikowi Rejonu Dróg Wojewódzkich w Czarnkowie powodzenia w staraniach jeżeli chodzi o przebudowę drogi 182. Zapytał też do kogo należy utrzymanie chodnika położonego na odcinku od skrzyżowania z droga gminna w kierunku Stajkowa do szkoły? Zwrócił uwagę, że Gmina nie przyznaje się do tego chodnika, a mieszkańcy zastanawiają się do kogo się zwrócić jeżeli ktoś złamie na tym odcinku nogę. Chodzi o naprawę chodnika oraz jego zimowe utrzymanie.

- odpowiedzi udzielił Kierownik Ryszard Jagła, który powiedział, że naprawa należy do zarządcy drogi, natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami letnie i zimowe utrzymanie należy do właściciela nieruchomości przy której ten chodnik się znajduje bez względu na to czy chodnik przylega bezpośrednio do działki, czy też jest oddzielony pasem zieleni. Dotyczy to zarówno usuwania piasku i błota jaki i śniegu oraz zwalczania gołoledzi. Zdaniem P. Jagły są orzeczenia w tej sprawie i on jako zarządca się tego trzyma. Zadaniem zarządcy drogi jest ewentualne wywiezienie śniegu jeżeli będzie go za dużo. Powiedział też, że jeżeli przy drodze byłby parking płatny to zobowiązany do usuwania śniegu byłby ten kto pobiera opłatę.

Odpowiedź Kierownika poparł P. Ryszard Dziedzic, który powiedział że niejasności powstały z interpretacją przepisów prawa, kiedy pojawił się w nich wyraz „bezpośrednio” Zwrócił też uwagę na to, że jeżeli granice nie przechodzą w linii prostej, a chodniki tak, to jeden mieszkaniec musiałby go odśnieżać, a inny już nie.

Pani Sekretarz UG powiedziała, że wątpliwości te pojawiły się z linii orzecznictwa sądu, w których wskazywano, że jeżeli chodnik jest oddzielony pasem zieleni to do utrzymania chodnika nie jest

zobowiązany właściciel nieruchomości przy której ten chodnik się znajduje, bez wskazania osoby za to odpowiedzialnej. Na tej też podstawie nasze rozmowy rozmowy były prowadzone, ponieważ to nasi mieszkańcy wskazywali nam te wyroki. Niemniej jednak gmina stara się by nasi mieszkańcy chodniki utrzymywali zarówno latem jak i zimą, by było bezpiecznie.

- 2) Pan Jarosław Torzyński zwrócił uwagę, że mieszkaniec chodnik odśnieża, a zarządca odśnieżając drogę go zasypuje.

Kierownik R. Jagła, powiedział, że zarządca nie odśnieża tylko podmiot, który ma podpisana umowę. W takim przypadku należałoby spisać numer rejestracyjny i zgłosić ten fakt do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Czarnkowie, gdzie można sprawdzić jaki to był kierowca.

P. J. Torzyński stwierdził, że w takim razie zarządca powinien sprawdzać jak firmy odśnieżają.

- 3) Następnie zadał pytania Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych

- ile mamy dróg powiatowych w gminie w terenach zabudowanych?

- czym się różni droga powiatowa od drogi wojewódzkiej jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie?

- czy nie można w terenie zabudowanym posypywać całych odcinków dróg powiatowych tam gdzie chodzą ludzie, a nie na zakrętach i przepustach? Stwierdził też, że co tydzień powinna być sesja dotycząca dróg to może wyglądałoby to lepiej, ponieważ przed ta sesja po raz pierwszy dobrze była droga posypana

Odpowiadając na powyższe P. R. Dziejcz powiedział, że co roku przed okresem zimowym jest przygotowany harmonogram zimowego utrzymania, akceptowany przez Radę Powiatu wg którego to utrzymanie jest realizowane. On jako zarządca nie ma prawa posypywać innych miejsc, aniżeli te które są w planie wyznaczone. Tylko w wyjątkowych przypadkach. Nie można zrobić więcej, aniżeli przyzwala Rada Powiatu. Jeżeli zaś chodzi o standardy zimowego utrzymania to są one na pewno inne na drogach wojewódzkich i inne na drogach powiatowych. Jako zarządca sam nie ustala miejsc niebezpiecznych. Są to ogólne zasady, że wzniesienie, przystanki i inne niebezpieczne miejsca są posypywane bowiem chodzi tu o koszty. Jeżeli dróg powiatowych jest 331 km, a wyznaczonych do zwalczania gołoledzi jest w sumie 90 km to samo mówi za siebie.

- 4) P. Józef Cichorek zapytał co on ma zrobić, jeżeli jego mieszkańcy odśnieżają ładnie chodnik, a kierowca jadący chwilę później z pługiem całe je zasypuje śniegiem z jezdni?

P. Henryk Geremek włączając się do dyskusji zaznaczył, że jest to nieuniknione, ale można tu

podsunąć Dyrektorowi, by zwrócił kierowcom uwagę, aby jechali pół metra od krawężnika i wówczas nie będzie takiej sytuacji.

Odpowiadając na powyższe P. Ryszard Dziedzic powiedział, że takie przypadki się zdarzają, ale trzeba zauważyć, że blisko krawężnika znajduje się też śnieg z chodnika, który jest czyściutki i wtedy kierowca ma problem. Śnieg z chodnika winien być usypany przy krawężniku, z którego powstaje wtedy taka skarpa, która nie pozwalałaby na zasypianie chodnika.

- 5) Pan Adam Zielsdorf zapytał, czy planowana przebudowa drogi 182 będzie zaprojektowana jako cały odcinek, czy też będzie to rozbite na dwa projekty?

Kierownik R. Jagła odpowiadając stwierdził, że w jego odczuciu winien to być jeden projekt, dlatego że ekonomicznie nie jest uzasadnione projektowanie w kilku etapach. Najlepiej byłoby też wykonać jednorazowo cały odcinek. Niestety wszystko zależy od środków, a zadanie jest dopiero na etapie planowania.

- 6) Pan Marian Mirek zwrócił się w imieniu mieszkańców do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o zabezpieczenie siatką kładki na rzece Gulczance.

- 7) Pan Krzysztof Wiza zapytał kto winien odśnieżać zatoki autobusowe na ul. Szamotulskiej w Lubasz, ponieważ do tej pory on zwraca się z prośbą w tej sprawie do Prezesa Gminnego Zakładu Komunalnego

Kierownik R. Jagła odpowiedział, że obowiązek odśnieżania zatoki mają kierowcy, którzy odśnieżają drogę. Jest możliwość sprawdzenia, który z kierowców ich nie odśnieża jeżeli będzie znana godzina przejazdu pług.

- 8) Pan Łukasz Wlekły zwrócił uwagę na dziury powstałe w nawierzchni drogi powiatowej Czarnków – Boruszyn przez Jędrzejewo oraz Jędrzejewo – Prusinowo – Sławno – Lubasz.

Ponadto zawnioskował o zaznaczenie miejsc, w których znajdują się studnie kanalizacyjne na drodze za szkołą w Jędrzejewie, które zostały przysypane żużlem oraz zapytał kiedy będzie ułożony asfalt na przebudowanym przepuście w Jędrzejewie?

P. Sekretarz UG odpowiedziała, że nawierzchnia asfaltowa na przepuście będzie ułożona do końca kwietnia br.

- 9) Pan Marek Wicher zwrócił się z prośbą do Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich o spotkanie odnośnie przebudowy skrzyżowania ul. Zielonej z ul. Wojska Polskiego.

P. Ryszard Jagła stwierdził, że sprawa tego skrzyżowania nie jest prosta ze względu na uwarunkowania zarówno prawne jak i terenowe. Niemniej jednak jeżeli jest taka potrzeba to takie spotkanie może być przez Wójta zorganizowane.

- 10) P. Marcin Filoda zwrócił się z prośbą do zarządców dróg aby uczulić zleceniobiorców zimowego utrzymania na skrzyżowania poszczególnych kategorii dróg, by nie pozostawiali na tych krzyżówkach zwałów śniegu. P. Filoda prosił też, by przy przestankach, gdzie nie ma zatok, śnieg przesunąć za przystanek, aby pasażerowie nie musieli chodzić po zwałach usypanego śniegu przed wiatą.

Zapytał też w jakim terminie można się spodziewać zabiegów pielęgnacyjnych na drzewach na których miały być obcięte suche konary do końca ubr. oraz czy coś wiadomo w sprawie budowy chodników na terenie Krucza i Prusinowa.

P. Ryszard Dziezic odpowiadając na powyższe powiedział, że zwróci kierowcom uwagę aby nie pozostawiali śniegu na krzyżówkach, o których mówił P. Filoda. W kwestii budowy chodników powiat zwracał się do wszystkich gmin pod koniec poprzedniego roku. Gmina Lubasz nie planowała budowy ze względu na brak środków. Inicjatywa, która pojawiła się w ostatnim czasie będzie rozpatrywana i nie dotyczy tylko Gminy Lubasz. Zdaniem Dyrektora jeżeli już taka inicjatywa jest to ważne by było zrobić chociaż w tym roku dokumentację, która pokazałaby jakie faktycznie są potrzebne środki.

- 11) P. Bronisław Tonak zwrócił uwagę, że wniosek z zebrania wiejskiego w Kruczu został wykonany niedbale. Natomiast Rejon Dróg Wojewódzkich przysłał zdjęcia, aby udowodnić sołtysowi, że po chodnikach jeżdżą samochody. Dziwi się że Rejon zamiast naprawiać chodnik zajmuje się robieniem zdjęć.

P. Ryszard Jagła odpowiadając powiedział, że jesteśmy społeczeństwem konsumpcyjnym. Nie może być tak, że jeden naprawia a inny niszczy. Zarówno on, jak i jego pracownicy wielokrotnie widzieli stojące na chodniku samochody.

Bronisław Tonak zapytał kiedy będą usunięte suche konary drzew rosnących przy drodze Krucz – Ciszkowo?

P. Ryszard Jagła – w związku z tym, że w roku ubiegłym, po nawałnicach zaszła konieczność zmiany kolejności nie udało się tego zadania zrealizować. Konary będą usunięte w roku bieżącym.

- 12) P. Kazimierz Wicher poprosił aby Straż Gminna w przyszłym sezonie zimy wyegzekwowała oczyszczanie chodnika na dwóch spornych odcinkach.

Poprosił też aby sprawdzić, czy pulsujące nad znakiem światło nie mogłoby być o mniejszym natężeniu oraz zawnioskował o podsypanie skarpy, aby droga się nie obsunęła.

- 13) P. Adam Zielsdorf zapytał skąd inicjatywa, aby ważyć samochody wyjeżdżające z firmy STEICO i czy firmy gdzie dokonywany jest załadunek płacą też kary za przeładowane samochody.

P. Ryszard Jagła – nie jest to problem zarządcy drogi. Do tego powołana została Inspekcja Transportu Drogowego. Po zmianie ustawy płaci nie tylko przewoźnik, ale też firma z której towar wyjeżdża.

Następnie Przewodniczący RG serdecznie podziękował Panom za omówienie, przedstawienie i udzielenie wyjaśnień dotyczących spraw związanych z drogami. Poinformował też zebranych, że po 10-cio minutowej przerwie, w ramach przerwy w sesji odbędzie się spotkanie z przedstawiciel firmy POLO- MARKET.

PRZERWA

Prezentacja zamierzeń firmy POLO-MARKET zarejestrowana została na nośniku. Po jej zakończeniu przystąpiono do dalszej części obrad

Ad 1c -przyjęcie protokołów z obrad XX, XXI i XXII sesji Rady Gminy

Pan Łukasz Wlekły, który był Sekretarzem obrad XX sesji Rady Gminy stwierdził, że protokół zawiera błędy i należy go poprawić. Powiedział również, że w dniu 12 marca br zwrócił się do osoby obsługującej sesje z prośbą o wydanie poprawionego protokołu i protokołów z XXI i XXII sesji ale ich nie otrzymał pomimo zapisów statutowych i przepisów KPA. Po złożeniu wniosku w dniu 15 marca 2013 roku otrzymał protokoły z XXI i XXII sesji w dniu 18 marca, a poprawiony protokół wraz z nagraniami w dniu 21 marca br. Zwrócił też uwagę Przewodniczącemu Rady Gminy Lubasz, aby coś z tym zrobił. Całość wystąpienia P. Łukasza Wlekłego w przedmiocie sprawy **stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Ustosunkowując się do powyższego Sekretarz UG zawnioskowała, aby protokół był pisany tak jak było to wcześniej, ponieważ w formie jakiej jest pisany obecnie zajmuje bardzo dużo czasu. Pomimo, że sam wnioskodawca stwierdził, że błędy nie mają wpływu na przebieg sesji Państwo radni go nie przyjmują. Powiedziała też, że zgłosił się mieszkaniec gminy, który zwrócił uwagę, że na stronie internetowej nie zamieszczono protokołów pomimo, że w międzyczasie odbyły się już 3 sesje i jest to zarzut pod adresem Urzędu Gminy. Protokoły natomiast zgodnie z wolą Rady Gminy są zamieszczane dopiero po ich przyjęciu na sesji. Zaproponowała, aby do protokołu z sesji zamieszczana była płyta z nagraniem co wykluczy podejrzenia złej woli osoby sporządzającej protokół. Powiedziała też, że różnice w cyfrach wynikły z tego, że informacja P. Komendant jaka została przez nią przygotowana została wklejona do protokołu, a na sesji P. Komendant te cyfry zaokrągliła tak samo jak pominęła Święto Latawca, które faktycznie miało miejsce, a nie zostało przez P. Komendant odczytane.

Natomiast Przewodniczący RG stwierdził, że protokół to nie scenopis, a P. Izabella Izydorczak przypomniała, że zgodnie z zapisami w statucie protokół zawiera treść wystąpień lub ich streszczenia.

W tej sprawie głos zabrał również sołtys wsi Dębe dla którego było niezrozumiałe, aby pracownik Urzędu

Gminy mógł odmówić radnemu wydania dokumentów.

Odpowiadając na to Sekretarz UG powiedziała, że protokoły nie mogły być wydane ponieważ nie były napisane. Choć nic nie usprawiedliwi niedotrzymanie terminu 21 dni tak jak jest to zapisane w statucie to trzeba pamiętać, że kolejno odbyły się 4 sesje – 31 stycznia, 7, 15 i 22 lutego. Protokoły są jawne i każdemu można je udostępnić jeżeli są napisane. W tym konkretnym przypadku protokołów nie było i dlatego nie zostały udostępnione.

Przewodniczący RG zaproponował, aby protokół z XX sesji po odsłuchaniu przez niego i wniesieniu poprawek przyjąć na kolejnej sesji. Do tego czasu protokół ten nie będzie zamieszczony w BIP. Następnie poprosił o przedstawienie protokołu z obrad kolejnej sesji.

Sekretarzem obrad XXI sesji był P. Krzysztof Wiza, który poinformował, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu. Uważa, że protokół odzwierciedla przebieg obrad i zaproponował jego przyjęcie bez odczytywania.

Protokół z XXI sesji został przyjęty bez odczytywania jednogłośnie

Natomiast Sekretarzem obrad XXII sesji był P. Marek Zieliński, który stwierdził, że zapoznał się z protokołem z jej przebiegu. Protokół odzwierciedla przebieg sesji i zaproponował jego przyjęcie bez odczytywania.

Protokół z XXII sesji został przyjęty bez odczytywania jednogłośnie

Następnie Przewodniczący RG zaproponował, by przegłosować wniosek P. Sekretarz UG odnośnie pisania protokołów. W sprawie głos zabrał P. Tomasz Biernat, który powiedział, że zapis statutowy mówi jak ma wyglądać protokół i nie ma co głosować.

Ad. 1d -informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXI i XXII sesji

Przewodniczący RG powiedział, że informacja została radnym dostarczona w materiałach. Wobec brak uwag i pytań poddana została pod głosowanie.

Informacja przyjęta została jednogłośnie (obecnych 14 radnych)

Ad. 1e - informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym

Informację przedstawił Wójt Gminy zaznaczając, że obejmuje ona okres od 15 lutego 2013r., w którym to okresie odbyła się w dniu 22 lutego br. jedna sesja Rady Gminy. Powiedział, że początek roku jest przede wszystkim okresem wdrożenia zadań ujętych w planie budżetu Gminy. Opracowana została dokumentacja przetargowa i ogłoszono przetargi na wykonanie :

- ścieżki spacerowej przy Jeziorze Dużym w Lubaszu
- termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej – II etap

Trwają też prace nad opracowaniem dokumentacji przetargowej na zadanie „ Remont świetlic wiejskich w miejscowościach Prusinowo i Sokołowo”. Przewidujemy ogłoszenie przetargu na początku kwietnia.

Następnie przedstawił pozostałe zagadnienia, którymi się zajmował. Są to:

- 1) Wdrożenie nowej ustawy śmieciowej,
- 2) Uzupełnienie do złożonych wniosków o płatności,

- 3) Posiedzenie Oświatowego Zespołu Społeczno- Doradczego,
- 4) Ogłoszenie konkursów na stanowiska dyrektorów Szkoły Podstawowej w Kruczu i Jędrzejewie oraz Przedszkola „BAJKA” w Lubaszu
- 5) Spotkania w potencjalnymi inwestorami w poszukiwaniu środków na rozwój infrastruktury w Gminie,
- 6) Współpraca z powiatem w kierunku realizacji programu usuwania azbestu,
- 7) Organizacja imprez rekreacyjno- sportowych i innych.

Uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że po przyjęciu przez Radę Gminy pakietu uchwał śmieciowych rozpoczęto rozprowadzanie informacji wśród mieszkańców Gminy. Przygotowane zostały komplety dokumentów zawierających pismo informacyjne, deklarację, oświadczenie oraz regulamin utrzymania porządku i czystości. Materiały były dostarczane przy pomocy Straży Gminnej, pracowników Urzędu Gminy oraz poczty. Przewiduje się na początku miesiąca kwietnia dyżury pracownicze w poszczególnych wsiach, by w dalszym ciągu wyjaśniać mieszkańcom nowe zasady, które mają obowiązywać od 01 lipca. Nadmienił, że z pierwszych deklaracji, które wpłynęły, wynika, że mieszkańcy naszej gminy wybierają selektywny sposób gromadzenia odpadów, choć nie brakuje i deklaracji o nieselektywnym zbieraniu. Dotyczy to raczej środowisk zamożnych. Stwierdził, że na dzisiejszą sesję przygotowana została informacja o utrzymaniu porządku i czystości w gminie oraz projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za selektywną zbiórkę odpadów. Zaznaczył też, że wszczęte zostało postępowanie w sprawie niezgodności z prawem uchwały dotyczącej regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie.

Następnie powiedział, że obecnie trwają prace nad korektą złożonych wniosków o płatności zrealizowanych projektów unijnych oraz wniosków o sporządzenie aneksów dla inwestycji. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji w ulicy Działkowej to niezbędna jest decyzja o pozwoleniu na użytkowanie wystawiona przez Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zaznaczył, że odbyła się kontrola Państwowej Straży Pożarnej i Sanepidu, a obecnie oczekujemy na kontrolę Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Stwierdził, iż otrzymaliśmy informację o pozytywnej weryfikacji postępowania przetargowego w przypadku modernizacji stacji uzdatniania wody w Sokołowie i budowy kanalizacji do Klempicza. Oczekujemy obecnie na spisanie aneksu do umowy. Podobnie jest w przypadku termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Lubaszu i budynku Urzędu Gminy.

Nadmienił, że odbyło się kolejne posiedzenie Oświatowego Zespołu Doradczego, w trakcie którego przekazał członkom swoje oczekiwania w stosunku do projektów organizacyjnych, które powinny zostać złożone do końca kwietnia br. Dyrektorzy przekazując w trakcie spotkania swoje problemy podkreślali, że największą uwagę poświęcają przygotowaniu uczniów do egzaminów klas szóstych oraz trzecich klas gimnazjalnych.

Wójt Gminy powiedział, że uwzględniając decyzję Rady ogłosił trzy postępowania konkursowe na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruczu i Jędrzejewie oraz Przedszkola „BAJKA” w Lubaszu. Postępowanie te odbędą się na początku kwietnia br.

Prowadzi też rozmowy nad poszukiwaniem partnerów, którzy wsparli by działania w kierunku rozwoju infrastruktury technicznej. Chodzi przede wszystkim o budowę dróg, kanalizacji, modernizacji oczyszczalni ścieków, budowę farmy wiatrakowej czy baterii fotowoltaicznych. Stwierdził, że jeden z inwestorów, z którym się spotkał jest on zainteresowany powstaniem farmy wiatrakowej i ogniw fotowoltaicznych i nie wyklucza możliwości zainwestowania w infrastrukturę kanalizacyjną. Prowadzi też rozmowy z inną firmą, która zamierza zainwestować w wiatraki. Chodzi o to, aby inwestor taki założył firmę w Gminie Lubasz, by zbierać z tego wszelkie korzyści. Dodał, że firmy te ciągle jeszcze czekają wobec czego rozmawiać będzie z następną w czwartek, która chce rozpocząć procedurę od początku. Firma ta chce również rozmawiać z rolnikami, by odsprzedali podpisane wcześniej umowy. O wynikach będzie informował Radę w terminie późniejszym.

Powiedział, że w roku 2013 będzie realizowany przez Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki wspólnie z gminami, program pn. „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego”. Przedsięwzięcie to będzie finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, budżetu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego oraz budżetów gmin z naszego powiatu. Przedmiotem programu jest demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie całego powiatu. Osoby i podmioty zainteresowane udziałem w programie składają wnioski do gmin, na których położone są nieruchomości na odpowiednim druku. Wnioski przyjmowane będą od 1.04 do 30.07.2013 r. Złożone wnioski będą realizowane do wysokości posiadanych środków w danej gminie. W związku z tym, że dotacja z Funduszu Ochrony Środowiska jest mniejsza niż zakładano, istnieje potrzeba uzupełnienia przez gminę środków o kwotę 5.000,-zł, by nasza gmina mogła brać udział w programie. Stosowne zmiany oraz uchwały zostały przygotowane na dzisiejszą sesję.

Powiedział też, że miniony okres obfitował w wiele wydarzeń rekreacyjno- sportowych, a mianowicie :

- z inicjatywy Gminnego Ośrodka Kultury w Lubasz przy kominku spotkały się przy kawie osoby, dla których poezja jest dla sposobem wyrażania myśli i środkiem opisu swojego otoczenia. W spotkaniu uczestniczyli między innymi Pani Halina Węgierek z Krucza, Pan Stanisław Neumert z Gulcza, Pani Stefania Neldner z Huty, Pan Alfred Magdziarz z Lubasza, którzy przedstawili zebrany gościom fragmenty swojej twórczości.

- imprezy na lubaskiej hali, a wśród nich tor przeszkód zorganizowany z inicjatywy OSP Jędrzejewo, gdzie w walce o bilety do kina zwyciężyli Państwo Sylwia i Mirosław Budajowie. W rywalizacji drużynowej zwyciężyła drużyna z Miłkowa. Po zmaganiach sprawnościowych przyszedł czas na Walentynkowy Turniej Par w Badmintona. Impreza odbyła się po raz drugi. Do walki stanęło 8 par, a najlepsi okazali się powtórnie Państwo Sylwia i Mirosław Budajowie

- 27 lutego 2013 roku w Auli Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu

odbył się Wielkopolski Kongres Sportu Powszechnego. W uroczystości wzięła udział P. Minister Joanna Mucha oraz Marek Woźniak- Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Miłym akcentem Kongresu było wręczenie medali osobom szczególnie zasłużonym dla rozwoju sportu powszechnego w Wielkopolsce, a w gronie wyróżnionych przez Minister Joannę Muchę znalazł się Szymon Szwed - koordynator do spraw sportu w Gminie Lubasz.

- 9 marca w lubaskiej hali spotkało się blisko 120-stu miłośników ping – ponga. Wielki finał kilkietapowego projektu Lubaskiego Towarzystwa Kulturalnego skalą zainteresowania przerósł oczekiwania organizatorów. Osiem godzin gry pozwoliło wyłonić najlepszych mieszkańców gminy w sześciu kategoriach wiekowych. Projekt współfinansowany z funduszy Unii Europejskiej okazał się strzałem w dziesiątkę za co Wójt Gminy podziękował organizatorom.

- 8 marca 2013r. w Gimnazjum, w hali odbyła się już III edycja Turnieju Piłki Siatkowej dla dziewcząt i kobiet – „Siatka na obcasach”. Patronat objęła Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polski – Maria Małgorzata Janyska. Zgodnie z tradycją, turniej został podzielony na dwie części. Pierwsza z nich obejmowała mecze między uczennicami okolicznych szkół. Druga część zawodów obejmowała mecze rozgrywane między drużynami kobiet. Na zawody dotarły cztery zespoły: „Mamuški”, „Szalone czterdziestki”, „Gibkie Kózki” i „Domena Kobiet”. Mecze rozgrywane między drużynami kobiet również budziły wiele emocji. Wójt powiedział, że poziom był zróżnicowany i przynosił wiele emocji. Panie prowadziły grę na wysokim poziomie porównując go do roku poprzedniego i potrafią się zorganizować.

Powiedział też, że w związku ze zbliżającym się okresem Świąt Wielkanocnych tradycyjnie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubaszu zorganizował zbiórkę żywności w placówkach handlowych na terenie Gminy. Żywność przeznaczona była dla najuboższych naszych mieszkańców.

Następnie powiedział, że w piątek w obecności sołtysa ze Stajkowa, jako koordynatora sportu w gminie uczestniczył w podsumowaniu roku sportowego. Zaznaczył, że w trakcie tej uroczystości wyróżniono sporo osób z naszej Gminy w tym Pana Jurka Klawka za 65 lat pracy w służbach na rzecz LZS, człowieka który jest historią naszego środowiska. Wyróżniono także naszego sołtysa ze Stajkowa oraz Pana Grzegorza Brożysa za wieloletnią pracę. Zaznaczył, że miał przyjemność wraz z sołtysiem P. Mirkiem odebrać pierwszą nagrodę, pierwsze miejsce w powiecie, które pierwszy raz w historii tej dyscypliny Lubasz osiągnął zostawiając w dalekim polu wielu innych wielkich tego świata sportowego. Powiedział, że różnica w punktacji pokazuje jak dobrze jesteśmy zorganizowani i to dzięki koledze Mirkowi, któremu serdecznie podziękował. Zaznaczył, że na odrębne podziękowania przyjdzie czas przy podsumowaniu roku 2012, a następnie poprosił P. Mariana Mirka aby pochwalił się statuetką i oddał sołtysowi głos.

P. Marian Mirek najpierw odczytał dyplom jaki otrzymał, a następnie powiedział „Chciałbym dziś Państwu przedstawić podsumowanie imprez objętych współzawodnictwem sportowo – turystycznym LZS gmin powiatu czarnkowsko – trzcianieckiego o Puchar Starosty w 2012 roku W skład tych konkurencji wchodzi trzy kategorie. Pierwsza to Zimowa Spartakiada LZS Mieszkańców Wsi . Natomiast już w drugiej kategorii gminy współzawodniczą aż 12 konkurencjach. Natomiast trzecia

obejmuje pięć konkurencji gminnych. Z powyższego danych wynika ile zachodu i trudu trzeba włożyć, ażeby uzyskać w tym pucharze jak najlepsze miejsce. Po objęciu w mojej osobie koordynatora sportu, a jest to okres czterech lat Gmina Lubasz zawsze znajdowała się w pierwszej trójce i tak:

- w 2009 roku – III miejsce
- w 2010 roku – II miejsce
- w 2011 roku – II miejsce
- i w 2012 roku upragnione – I miejsce

To miejsce jest dla nas wielkim sukcesem na który składa się przede wszystkim uparte dążenie do celu oraz konsekwencja w działaniu. Bo nawet jeżeli nie udało się zająć jednego z pierwszych miejsc w danej konkurencji to Gmina zawsze uczestniczyła w zawodach i była przez sportowców reprezentowana. Dla nas liczył się każdy zdobyty punkt, który przybliżał nas do upragnionej wygranej

Naszym wielkim atutem było uzyskanie wysokiej ilości punktów w Piłce Piżmowej, w Powiatowym Turnieju Piłki Nożnej Orlików, Powiatowym Turnieju Piłki Nożnej zespołów 6-osobowych w kategorii wiekowej 40 lat i więcej oraz w Zimowej Spartakiadzie LZS Mieszkańców Wsi.

Dziś możemy się pochwalić bo zdobyliśmy to, co najlepsze - I miejsce w całym powiecie i jesteśmy bardzo z tego dumni.

Chciałbym tu podziękować wszystkim tym, którzy razem ze mną do tego celu dążyli, przede wszystkim zawodnikom bo gdyby nie pojechali to żadnego punktu by nie było, a o Pucharze to można by było zapomnieć. Dziękuję za wspaniałą współpracę Pani Dyrektor Gimnazjum, wszystkim Dyrektorom Szkół Podstawowych oraz nauczycielom wychowania fizycznego wszystkich naszych szkół i dziękuję sołtysom”. Następnie zwrócił się do Rady Gminy Lubasz z pisemnym wnioskiem o dofinansowanie w kwocie 3.000 zł. Wniosek przekazany został Przewodniczącemu RG.

Wójt Gminy zabierając ponownie głos powiedział, że P. Marian jest osobą nietuzinkową. To co powiedział jest bardzo istotne. Trzeba podziękować przede wszystkim Wam sołtysom bo bez współpracy trudno byłoby zebrać zawodników na każdą dyscyplinę. Podkreślił, iż bardzo się cieszy, że P. Marianowi się udało. To był taki wspólny wysiłek, że każdą dyscyplinę obsadzał, że znalazł ludzi. Na podziękowania przyjdzie jeszcze czas powiedział Wójt, natomiast wniosek o dofinansowanie sam chętnie poprze bo jest coraz wyżej, a to wiąże się z wyjazdami i kosztami.

Nadmienił, że w sporcie dzieje się coraz więcej. W sobotę był turniej wszystkich służb mundurowych, z całego rejonu w tym z Wronek, celne z Poznania, z aresztu śledczego z Szamotuł, Akademii Przyrodniczej oraz nasi strażacy i policjanci. Zwrócił uwagę, że często narzeka się na dyrektorów GOK, ale robią rzeczy dobre za które im dziękuje.

Następnie korzystając z okazji życzył wszystkim z okazji świąt dużo spokoju i zdrowia, ponieważ wszelkie inne sprawy są nieważne, kiedy nie ma się zdrowia.

Panu Marianowi Mirkowi w imieniu sołtysów pogratulował i podziękował P. Kazimierz Wicher, a Przewodniczący RG podziękował w imieniu wszystkich.

Aa.1f sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy z prac Komisji w okresie między sesjami

- 1) Przewodniczący Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska P. Andrzej Macyszyn powiedział, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, które było wspólne dla wszystkich Komisji działających w Radzie. Jej tematem był porządek obrad dzisiejszej sesji, w której uczestniczyli wszyscy członkowie tej Komisji. Najwięcej kontrowersji budził projekt uchwały dotyczący stawki opłaty za odpady komunalne. Po dyskusji wspólnie uzgodniono, że opłata ta będzie wynosiła 12 zł za odpady niesegregowane i 8 zł za segregowane
- 2) Natomiast Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Krzysztof Wiza poinformował, że Komisja miała swoje posiedzenie w dniu 26 lutego br. Przedmiotem posiedzenia Komisji była:
 - kontrola opłat targowych za 2012 rok (stawki za poszczególne towary, kto je pobiera, jakie były wpływy)
 - analiza wpływów i umorzeń z podatków za 2012 rok (jakie były założenia, co zostało umorzone, porównanie do lat ubiegłych)

Protokół, który odczytał P. Krzysztof Wiza stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1g – odwołanie P. Krzysztofa Wiza z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RG.

Najpierw głos zabrał P. Krzysztof Wiza, który powiedział że statut nie przewiduje trybu odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zatem wnioskuje o skierowanie pytania do radcy prawnego do WOKISS i przełożenie tego punktu na następną sesję. Przypomniał też że Komisja Rewizyjna działa, tak jak inne komisje na podstawie planu oraz zlecenia Przewodniczącego RG do którego mogą występować radni jak i inni obywatele z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli. Nadto Komisja Rewizyjna jako jedyna musi działać i to w składzie trzy- osobowym. Przewodniczący tej Komisji musi zaś odbyć obowiązkowe szkolenie. Dodał też, że na dzień 26 marca Komisja Rewizyjna ma zaplanowane posiedzenie odnośnie wniosków dwóch radnych.

Przewodniczący RG powiedział, że radny A. Zielsdorf zaskoczył go nie dlatego, że złożył wniosek lecz w związku z tym, iż mówił co innego a co innego jest zapisane. Chodzi o to, że składał wniosek o odwołanie P. Krzysztofa Wiza z Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a we wniosku jest o odwołanie go z Przewodniczącego i członka tej Komisji. Nadto jest kolejny punkt 1h o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej i wybór Przewodniczącego wobec czego poprosił o wyjaśnienie niespójności.

P. A. Zielsdorf powiedział, że w tej chwili wnioskuje tylko o odwołanie z funkcji Przewodniczącego, ponieważ P. Krzysztof Wiza nie był powoływany na członka tylko na Przewodniczącego. Nie wnioskował też na tym etapie o wprowadzenie punktu 1h, gdyż trudno przewidzieć jak sprawy się potoczą.

W kwestii tej na prośbę P. J. Cichorka głos zabrała P. Izabella Izydorcza, która powiedziała, że wniosek jest niekompletny i w takiej wersji nie może być przedstawiony ponieważ:

- jak nie będzie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie ma tej komisji, która w Radzie jest obligatoryjna
- wniosek nie jest w żaden sposób uzasadniony, gdyż tak naprawdę Rada nie wie, dlaczego Przewodniczącego odwołuje.

Pani IzydorczaK powiedziała, że ona domniema, że była to dodatkowa funkcja Komisji na zlecenie Rady zgodnie z § 84 statutu, która powinna być przekazana Przewodniczącemu w formie uchwały. Dopiero nie wykonanie tej uchwały jej zdaniem daje możliwość odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Powiedziała też, że jeżeli będzie wola odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przy zachowaniu procedury należy na tej samej sesji wybrać nowego. Wskazała również, że zgodnie z § 80, który mówi o wyborze Przewodniczącego przez Radę analogicznie Rada może go odwołać.

Następnie Przewodniczący RG poprosił P. mecenas o doprecyzowanie swojej wypowiedzi i zasugerowania rozwiązania w tej kwestii.

Ustosunkowując się do powyższego P. IzydorczaK powiedziała, że należałoby ten temat jeszcze raz przegłosować biorąc pod uwagę kwestie prawne, gdyż jej zdaniem będzie to uchwała niezgodna z przepisami.

P. A. Zielsdorf zwrócił się do P. mecenas z pytaniem jakie błędy zawiera jego wniosek? Zwrócił też uwagę, że nie wie jaki będzie przebieg głosowania. Jeżeli Rada zdecyduje o odwołaniu Przewodniczącego to taka uchwała zostanie przygotowana. Zgodnie ze statutem Przewodniczący RG czuwa nad zapewnieniem warunków niezbędnych do prowadzenia i prosi o podanie jakie te to są te błędy formalne.

P. IzydorczaK przytoczyła ponownie § 84 statutu oraz powiedziała, że katalog zadań dla Komisji Rewizyjnej został ustalony w § 83, natomiast wszystkie inne sprawy winny być jej przekazane w formie uchwały. Chodzi o to by Komisja Rewizyjna nie pełniła funkcji Rady Nadzorczej.

Żeby kogoś odwołać należy najpierw podjąć uchwałę i zlecić to zadanie, a jeżeli nie wykona rozliczyć go z nie wykonania tej uchwały.

P. Adam Zielsdorf powiedział, że wniosek przedstawił, jeżeli są błędy to prosi o wskazanie, a następnie o decyzję Przewodniczącego RG.

P. Krzysztof Wiza zabierając głos zwrócił uwagę, że zbliża się okres w którym udziela się absolutorium. Do tego czasu Przewodniczący komisji Rewizyjnej musi odbyć przynajmniej jedno szkolenie w tej sprawie. Z powyższym zgodził się Przewodniczący RG.

Następnie głos zabrał P. Łukasz WlekleY który zauważył, że jeżeli niektóre sprawy nie zostały uregulowane w statucie to zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada decyduje jak to będzie zrobione. Dlatego w jakiej formie zostanie odwołany Przewodniczący zależy od Rady.

Natomiast Wójt Gminy zaproponował aby radni przekazali najpierw prawnikom do rozpatrzenia sporne kwestie i dopiero później podejmowali decyzje o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, by podjęta przez radnych uchwała nie została przez Wojewodę uchylona oraz aby nie było przeszkód formalnych przy udzielaniu absolutorium.

Przewodniczący RG przystąpił do głosowania nad wnioskiem P. Krzysztofa Wizy o zasięgnięciu opinii prawnej w kwestii odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz przesunięcia punktu 1g na następną sesję

Głosowanie

Za – 7; przeciw- 8;

Przewodniczący RG przystąpił do głosowania nad wnioskiem P. Adama Zielsdorfa – o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej P. Krzysztofa Wizy

Głosowanie

Za – 8, przeciw – 6, wstrzymujących się - 0 (wykluczył się K. Wiza)

Uchwała Nr XXIII/233/13 w sprawie zmian Komisji Rewizyjnej Rady Gminy (odwołanie Przewodniczącego) stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Po odwołaniu P. Krzysztofa Wizy z funkcji, Przewodniczący RG poprosił o kandydaturę na nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący RG powiedział, że K. Wiza został odwołany z funkcji Przewodniczącego, ale nie z członka, dlatego prosi o kandydaturę.

P. Adam Zielsdorf zaznaczył, że jego zdaniem jeżeli został odwołany z funkcji Przewodniczącego to w takim razie nie jest już członkiem tej Komisji z czym nie zgodził się Przewodniczący RG.

P. Sekretarz UG wyjaśniła, że najpierw wybierane były osoby w skład danej komisji, a później z tego składu powoływani byli przewodniczący poszczególnych komisji. Zatem jeżeli P. A. Zielsdorf zgłosił wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej P. Krzysztofa Wizę i Rada taką uchwałę podjęła to jest on nadal członkiem tej komisji. Jeżeli nie ma w niej być to musi być uchwała w sprawie zmiany w składzie tej komisji.

Następnie P. Adam Zielsdorf zgłosił kolejny wniosek o odwołanie P. Krzysztofa Wizy z członka i z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, po czym po uwadze Przewodniczącego RG zgłosił wniosek o odwołanie P. Krzysztofa Wizy z członka w/w komisji.

Przewodniczący RG stwierdził, że wniosek taki nie może być złożony w związku z tym, że nie ma takiego punktu w porządku obrad obecnej sesji.

Natomiast P. Henryk Geremek powiedział, że doszło do niesamowitej sytuacji. Przewodniczący RG mając przed sobą wniosek P. Adama Zielsdorfa zbił go z tropu i wprowadził niepotrzebne zamieszanie bowiem we wniosku jest wpisane z funkcji Przewodniczącego i członka komisji.

PRZERWA 18.25- 18.43

Po przerwie P. Adam Zielsdorf zgłosił wniosek formalny o dołożenie punktu o odwołanie P. Krzysztofa Wizy z funkcji członka Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący RG poprosił aby rozszerzyć wniosek o powołanie członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby nie zmieniać po raz kolejny porządku obrad. Zaznaczył również, że Komisja Rewizyjna to jedyna, która musi funkcjonować.

P. Adam Zielsdorf zgłosił zatem wniosek formalny o dołożenie punktu o odwołanie P. Krzysztofa Wizy z funkcji członka Komisji Rewizyjnej oraz powołanie członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wniosek ten poddano pod głosowanie.

Za – 8, przeciw – 4, wstrzymujących się – 1 (obecnych 14 radnych, K. Wiza nie głosował)

Następnie przystąpiono do głosowania o odwołanie P. Krzysztofa Wizy z funkcji członka Komisji Rewizyjnej

Za – 8, przeciw – 4, wstrzymujących się – 1 (obecnych 14 radnych, K. Wiza nie głosował)

Uchwała Nr XXIII/234/13 w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz (odwołanie członka) stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RG poprosił o podanie kandydatury na członka w/w komisji.

P. Henryk Geremek stwierdził, że Przewodniczący RG powinien przegłosować najpierw wybór Przewodniczącego, a później członka tak jak to odbyło się przy odwoływaniu.

Sprawę usystematyzowała Sekretarz UG, która powiedziała, że komisja ma dwóch członków wobec tego można w jednym głosowaniu wybrać zarówno członka jak i przewodniczącego tej komisji.

Pan Adam Zielsdorf zaproponował na członka i jednocześnie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pan Łukasza Wleklego, który kandydaturę przyjął

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania

Za – 7, przeciw – 3, wstrzymujących się – 3 (obecnych 14 radnych, Ł. Wlekle nie głosował)

Uchwała Nr XXIII/235/13 w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz (powołanie członka i powierzenie funkcji Przewodniczącego) stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.3. Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz.

Analizę przedstawiła Sekretarz UG P. Grażyna Graj, która powiedziała

Utrzymanie czystości i porządku w gminie jest to zadanie własne o charakterze obowiązkowym. Jak dużo jest kontrowersji wokół ustawy dotyczącej utrzymania czystości można było zauważyć na początku sesji. Ustawa obowiązuje od 1996 roku, a interpretacje jej zapisów zmieniają się bardzo często. Każdy interpretuje tak aby nie musiał wydatkować środków na jej realizację. W ramach zadań objętych tym zagadnieniem gmina realizuje kilka tematów w tym:

- utrzymanie zwierząt bezpańskich
- utrzymanie zieleni wokół terenów publicznych
- selektywna zbiórka odpadów
- utrzymanie targowiska
- koszenie boisk i placów komunalnych
- oraz szereg innych zagadnień

W 2012 roku na te podstawowe zagadnienia wydatkowano prawie 287 tys zł. Jest to suma niemała a jednak niewystarczająca by w pełni zadowolić naszych mieszkańców.

Najważniejsza sprawa związana z utrzymaniem czystości stoi jeszcze przed nami i chodzi tu o nowelizację ustawy o utrzymaniu czystości i porządku z 2010 roku, która wchodzi w życie w pełnym zakresie w dniu 01 lipca br., a która budzi kontrowersje wśród nas i wszystkich mieszkańców. Podstawowa zmiana dotyczy faktu, iż od dnia 01 lipca gmina staje się właścicielem wszystkich odpadów powstałych na jej terenie. Dyskusje na ten temat były i będą prowadzone. Dla gminy najważniejszym celem jest by skutki jej wprowadzenia jak najmniej obciążały naszych mieszkańców, dlatego też niedawno przyjęty regulamin mówił o punktach selektywnej zbiórki odpadów w miejscach publicznych. Można powiedzieć, że poprzez

prace dotychczas wykonane i dalej prowadzone staramy się poszukać takie podmioty, które odbierać będą od nas odpady za darmo. Obecnie mamy namiastkę trzech takich umów, które niedługo zostaną podpisane, a których realizacja będzie miała bezpośredni wpływ na ponoszone przez mieszkańców opłaty. Należy zauważyć, że zrobiliśmy duży krok do przodu. Informacje tak jak było to wcześniej powiedziane dotarły już prawie do wszystkich naszych mieszkańców wraz z deklaracjami. I pomimo wcześniejszych dużych emocji z tym związanych mieszkańcy są świadomi, że nie ma już odwrotu. Dobrze by było gdyby sfery rządzące zechciały wysłuchać głosów oddolnych choć na to się nie zanoszą. Utrudnieniem wprowadzenia opłaty na pewno jest jej regulowanie bez żadnego wezwania. Zależy nam na tym, by nasi mieszkańcy dokonywali tych wpłat dlatego też po złożeniu deklaracji planowane jest przesłanie do wszystkich mieszkańców informacji o wysokości tej opłaty, która zobowiązany będzie musiał uiszczać każdorazowo. Wywiązując się z deklaracji prowadzenia analizy rynku, czyli wszystkiego tego co wpływa na koszty już dzisiaj należy powiedzieć, że przepisy stanowiące przez Radę będą ulegały modyfikacji w związku z uwagami naszych mieszkańców. Najwięcej uwag dotyczy obecnie żużla i popiołów. Z otrzymanych do tej pory deklaracji wynika, że większość zgłasza chęć segregacji odpadów choć mieszkańcy chociażby Osiedla Gorajskiego i ul. Wiejskiej w Lubaszu opowiadają się za odpadami niesegregowanymi.

Z uwagi jednak na fakt, iż mieszkańcy chcą segregować śmieci konieczne jest uchwalenie opłaty za odpady segregowane. Szerokie dyskusje w tym temacie prowadzone były w trakcie posiedzenia komisji w wyniku, których doszło do kompromisu i stawka za odpady niesegregowane pozostaje w wysokości 12 zł, a segregowane 8zł. Sekretarz powiedziała, że nad sprawami tymi na pewno będą jeszcze prowadzone wielokrotnie dyskusje, należy też brać pod uwagę spostrzeżenia naszych mieszkańców, które w niektórych przypadkach są bezcenne.

Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Sekretarz UG przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz.

W powyższym temacie głos zabrał P. Józef Cichorek, który zapytał czy w rodzinach sześćo- osobowych są możliwe zwolnienia z opłaty np. o połowę.

Sekretarz UG odpowiedziała, że zgodnie z wprowadzona zmiana, która weszła w życie od 05 marca br. dopuszcza się taką możliwość. Dopuszcza też możliwość :

- zbierania opłaty w drodze inkasa
- wprowadzenia mieszanych form opłaty na jednym terenie (np. od osoby i od innej formy)

Sekretarz nadmieniła, że dalsze rozmowy będą w tych tematach prowadzone tym bardziej, że Wojewoda Wielkopolski wszczął postępowanie w odnośnie naszego regulaminu utrzymania czystości i porządku. Na dzień dzisiejszy jednak trudno powiedzieć konkretnie o co chodzi. Zaznaczyła też, że Wójt Gminy będzie mógł umorzyć opłaty. Istotny jednak w tej sprawie jest fakt, iż opłaty pozyskane od mieszkańców winny pokrywać koszty zagospodarowania tych odpadów. Należy też podkreślić, że gmina przyjmując opłaty comiesięczne w terminie do końca m-ca postąpiła prawidłowo na co zwróciła uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, bowiem z tych opłat gmina będzie płaciła podmiotowi wywozącemu nieczystości do 10-go

następnego miesiąca. Zaznaczyła też, że będzie dobrze jeżeli zbierzemy 30% tych opłat co jej zdaniem będzie dla gminy sukcesem. Rozważa się możliwość powołania inkasentów.

Następne pytanie skierowane było przez P. Józefa Cichorka do Wójta Gminy – czy może powiedzieć na terenie swojej wsi rodzinom wielodzietnym, że mogą złożyć wniosek o umorzenie tej opłaty.

Wójt Gminy powiedział, że ustawa ciągle się jeszcze zmienia, każda sprawa jest indywidualna, najpierw musi być zaległość żeby można było mówić o wniosku o umorzenie. Jako Wójt nie ma możliwości zabronienia złożenia takiego wniosku. Zdaje sobie sprawę, że umorzenia takie będą. Należy się jednak zastanowić czy robimy to sztafopowo czy bardzo indywidualnie, bo każdej złotówce należy się przyjrzeć - to gmina będzie musiała zapłacić.

P. Józef Cichorek zaznaczył, że Gmina Lubasz ma najwyższe stawki. Jego zdaniem selektywna zbiórka powinna mieć opłatę ustalona na 7 zł

Sekretarz UG powiedziała, że każdy musi rozważyć od swego podwórka, nie wolno porównywać się do innych. U nas od zawsze mieszkańcy porównują stawki z Gminą Połajewo. Wielokrotnie tłumaczyła już że Gmina Lubasz jest w II okręgu podatkowym, a Połajewo w I co oznacza, że rolnik w Połajewie niekoniecznie płaci mniejszy podatek za hektar przeliczeniowy od rolnika z Gminy Lubasz. Jeżeli zaś chodzi o opłaty to Połajewo ma mniejsze, ale już Gmina Czarnków wyższe, tak samo jak miasto Czarnków. W Czarnkowie założono, że tylko 37% mieszkańców będzie płacić i dlatego stawki zostały zawyżone, aby pokryć koszty za tych co nie będą płacić. Każdy powinien sobie odpowiedzieć czy to jest słuszne czy nie. Jej zdaniem jest to niesprawiedliwe. Kolejna sprawa, którą poruszyła Sekretarz UG to egzekucja należności, która została zgodnie z nowelą przypisana Wójtowi. Jest to dodatkowe zadanie, które zostało nałożone na gminy bez zabezpieczenia kosztów realizacji tego zadania.

Do dyskusji włączył się sołtys wsi Dębe, który zapytał ile winno być koszy do selektywnej zbiórki odpadów. Sekretarz UG odpowiedziała, że w naszych gospodarstwach zgodnie z naszym regulaminem nic się nie zmieni. Mamy jeden kosz, a cała następna segregacja odbywała się będzie tak jak do tej pory do koszy ustawionych w miejscach publicznych, chyba że mieszkaniec będzie chciał zbierać odpady zielone, na które otrzyma od przedsiębiorcy worek. Natomiast metal i sprzęt elektryczny należy gromadzić u siebie aby dalej złom sprzedać i będziemy mieli potwierdzenie. Natomiast sprzęt elektryczny odbierany będzie przez firmę z którą gmina podpisze umowę lub sami dostarczymy do punktu zbiórki na Gminnym Składowisku Odpadów na Sławienku.

P. Kazimierz Wicher zauważył, że tych pozostałych odpadów pozostanie mało i dlatego może firma będzie mogła odbierać je tylko raz w m-cu.

P. Sekretarz UG powiedziała, że w przyszłości może się tak zdarzyć o ile mieszkańcy faktycznie będą bardzo dużo segregować.

Pan Marcin Filoda zauważył, że powinno się dać naszym mieszkańcom możliwość zmiany deklaracji jak zacznie już wszystko funkcjonować. Natomiast zapytał o okres obowiązywania umowy z przedsiębiorcą, który wygra pierwszy przetarg.

Sekretarz UG – zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych można podpisać umowę na okres 4 lat.

Natomiast uważa, że ta pierwsza umowa winna być podpisana na okres do końca 2014 roku.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz.

Za – 8, przeciw – 1, wstrzymujących się – 4 (obecnych 13 radnych)

Uchwała Nr XXIII/236/13 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 4.1. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu / likwidacja wyrobów zawierających azbest/

Projekt uchwały przedstawiła P. Sekretarz UG. Nad przedstawionym projektem uchwały nie dyskutowano.

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 12 radnych)

Uchwała Nr XXIII/237/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu / likwidacja wyrobów zawierających azbest/ stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.2 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Czarnkowsko- Trzcianeckiemu / warsztaty terapii zajęciowej/

Projekt uchwały przedstawiła P. Sekretarz UG. Nad przedstawionym projektem uchwały nie dyskutowano.

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 11 radnych)

Uchwała Nr XXIII/238/13 w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Czarnkowsko- Trzcianeckiemu / warsztaty terapii zajęciowej/ stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.3. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/223/13 Rady Gminy Lubasz z dnia 15 lutego 2013 roku

Projekt uchwały przedstawiła P. Sekretarz UG. Nad przedstawionym projektem uchwały nie dyskutowano.

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 10 radnych)

Uchwały Nr XXIII/239/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/223/13 Rady Gminy Lubasz z dnia 15 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy samorządu gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.3. podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat działki Nr 56/10 położonej w obrębie wsi Kamionka

Projekt uchwały przedstawiła P. Sekretarz UG. Nad przedstawionym projektem uchwały nie dyskutowano.

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 12 radnych)

Uchwała Nr XXIII/240/13 w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do zawarcia umowy dzierżawy na okres do 10 lat działki Nr 56/10 położonej w obrębie wsi Kamionka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.5. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie

Proponowane zmiany przedstawiła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że zmiany dotyczą zwiększenia po stronie dochodów i wydatków, natomiast po stronie przychodów i rozchodów nic się nie zmienia. Zmiany po

stronie dochodów są proponowane na bazie ostatecznych zawiadomień Ministra Finansów oraz Wojewody o ostatecznych kwotach subwencji i dotacji na 2013 rok i tak :

- zwiększenie subwencji oświatowej o 135.726,00 zł, która wynika z tzw standardu na jednego ucznia i jest to kwota 5.163 zł na jednego ucznia
- zwiększenie dotacji celowej – dofinansowania projektu (PROW) – „Poprawa jakości życia mieszkańców wsi Nowina, Kamionka, Prusinowo i Sokołowo” - 3.023,00 zł i jest to dostosowanie do faktycznie otrzymanego dofinansowania czyli do kwoty 446. 250zł

Zwrot niesłusznie pobranych świadczeń rodzinnych z funduszu alimentacyjnego – 8.000zł po stronie dochodów i automatycznie wydatków bowiem tą kwotę jesteśmy zobowiązani zwrócić. Następnie dofinansowanie współpracy polsko – niemieckiej młodzieży – 3.472 zł, która to kwota znajduje się również po stronie dochodów i wydatków i jest przeznaczona na wyjazd młodzieży do Sottrum w ramach współpracy.

Natomiast kwoty subwencji i dotacji proponuje się następujący podział w wydatkach:

- na remont sanitariatów w przedszkolu w Lubasz - 50.000 zł,
- roboty po przeprowadzonej termomodernizacji obiektów szkół (Lubasz, Miłkowo, Jędrzejewo, Urząd Gminy) – 64.145 zł,
- dotacja dla GOK na remont pomostu – 14.000 zł,

Zakres prac związanych z naprawą sanitariatów, robót po termomodernizacji oraz wykorzystanie środków z dotacji przeznaczonej na GOK podano w piśmie skierowanym do Pana Łukasza Wleklego stanowiące odpowiedź na pytania zadane w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy, które załączono do niniejszego protokołu.

- partycypację w kosztach programu usuwania azbestu – 5.000 zł – dotacja dla Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,
- dofinansowanie kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – 4.604 zł
- koszty wymiany polsko – niemieckiej młodzieży – 1.000zł

Łącznie po zmianach dochody i automatycznie wydatki zwiększają się o kwotę 150.221,00 zł i osiągają wartość:

- po stronie dochodów 26.502.363 zł
- po stronie wydatków 26.370.940 zł

Dyskusja

P. Łukasz Wlekle zaproponował aby 14.000 zł z remontu pomostu przeznaczyć na dokończenie remontu drogi przy blokach w Sławnie, ponieważ nie otrzymał materiałów, które go interesowały. Zaznaczył też, że dotacja do GOK w 2013 roku wynosi ponad 700 tys zł, a wcześniej kształtowała się na poziomie 400 tys zł. Ponadto Gmina dopłacała do zakładu budżetowego 150 tys zł co oznacza, że łącznie było to 550 tys zł i to już stanowiłoby 150 tys zł oszczędności. Po powołaniu spółki Gmina dopłaca ponad 600 tys zł z czego 350 tys wraca do budżetu, czyli gmina dopłaca do niej ponad 250 tys zł. Przystępując do spółki w Czarnkowie

doplacalibyśmy około 50- 100tys zł. Zdaniem radnego rozwiązania Wójta Gminy kosztują mieszkańców gminy corocznie 330 tys zł za które to środki wiele rzeczy można by było zrobić. Porównał też wydatki na instytucje kulturalne w Gminie Czarnków i Kaźmierz proponując jednocześnie Dyrektorowi GOK wykonanie pomostu w ramach posiadanej dotacji oraz rozpoczęcie poszukiwania środków zewnętrznych na te i inne zadania. P. Wlekły zaznaczył, że zadał w zeszłym roku pytanie Dyrektorowi w temacie możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych to otrzymał odpowiedź "że nie" Kolejne możliwości związane z oszczędnościami w GOK widzi w likwidacji stanowiska z-cy dyrektora bowiem zakres jego obowiązków pokrywa się z zakresem obowiązków dyrektora i koordynatora ds sportu. Likwidując to stanowisko można nie tylko wyremontować pomost ale środki zostaną jeszcze na inny cel. Należy też wykorzystać do opieki nad salą nauczycieli wf, którym wypłaca się dodatki w związku z małą ilością godzin. Z uwagi na powyższe jeszcze raz zaapelował o wyremontowanie pomostu ze środków dotacji, którą GOK otrzymał. Następnie powiedział, że sołectwo Sławno wnioskowało o 30 tys zł na remont drogi, a otrzymało 10 tys, dlatego też należy im dołożyć to 14 tys zł. Taką zmianę zaproponował jako wniosek formalny.

Następnie zapytał czy pracownicy Urzędu Gminy otrzymali już podwyżkę zaplanowaną w budżecie? Zaproponował też zmianę w zapisie zadania związanego z robotami termomodernizacyjnymi na "prace związane z remontem obiektów szkół podstawowych w Lubasz, Miłkowo i Urzędu Gminy", ponieważ na obiekcie w Jędrzejewie nie będzie robót dodatkowych.

P. Ewa Stachowiak powiedziała, że ona nie liczy pieniędzy Dyrektorowi widzi jednak konieczność dokonania naprawy tego pomostu bo są to sprawy bezpieczeństwa. Jeżeli jest już zakupiony materiał to należy remont pomostu zakończyć. Zaznaczyła, że na pewno konieczne jest również zabezpieczenie środków na przedszkole. We wsiach systematycznie remontuje się świetlice i trudno powiedzieć, że Lubasz to nie, czy dlatego że jest za drogo.

P. Krzysztof Wiza powiedział, że kolega Łukasz na pewno nie wie ile w Czarnkowie dopłacają do kultury zakłady pracy, on nie będzie zdradzał ile na ten cel przeznaczają STEICO, a na terenie naszej gminy takich zakładów nie ma

P. Marcin Filoda zapytał co Dyrektor ma na myśli jeżeli chodzi o remont pomostu. Zwrócił też uwagę na możliwości dofinansowania tego zadania. Jeżeli Dyrektor rozważy takie rozwiązanie to on jest skłonny by dołożyć środki z budżetu gminy aby przy wydatkowaniu 20-30 tys zł wykonać inwestycję za 80 - 90 tys zł Dyrektor Andrzej Kopaczewski powiedział, że ma przygotowane pismo. Jednak każda jego prośba skierowana do Rady jest odmowna co nie pozwala mu działać. Żeby realizować jakikolwiek projekt musi mieć zabezpieczone środki, a on tych środków nie posiada. Już na samym początku zdjęto 35 tys zł co uniemożliwia staranie się o dofinansowanie. Stwierdził, że jest to tak jak otrzymałby rolnik paliwo na 10 ha, a kazano by mu obrobić 200ha. Dyrektor powiedział, że choć ma wiele propozycji i kilka projektów nie ma pojęcia jak w takiej sytuacji ma dalej działać.

Natomiast A. Zielsdorf zapytał czy w roku bieżącym są planowane zakupy domków ?

Odpowiadając na powyższe Dyrektor powiedział, że obecnie nie planuje natomiast jeżeli wypracuje dochody to na pewno zakupi, ponieważ gdyby w nie nie zainwestował to nie miałby w roku ubiegłym dochodów

P. Krzysztof Wiza przypomniał, że firma STEICO jest zainteresowana, ale wymurowaniem domków.

P. Adam Zielsdorf zapytał jaki jest koszt i jakie są wpływy z zakupionych domków ?

Dyrektor Andrzej Kopaczewski powiedział, że do tego pytania ustosunkuje się na piśmie.

Następnie Przewodniczący RG przypomniał wniosek P. Ł. Wlekłego w sprawie zmian w budżecie polegający na wycofaniu 14.000 zł przeznaczonych na remont przepustu z GOK i przeznaczenie ich na remont drogi w Sławnie oraz wniosek dotyczący zmiany zapisu w zadaniu związanym z termomodernizacją.

P. Skarbnik Gminy ustosunkowując się do zmiany zapisu powiedziała, że powinna ona dotyczyć tylko wykreślenia miejscowości Jędrzejewo, ponieważ ten projekt jest w ramach zadania inwestycyjnego i nie jest możliwe usunięcie słowa termomodernizacja zapis będzie zatem brzmiał "roboty po przeprowadzonej termomodernizacji obiektów szkół (Lubasz, Miłkowo, Urząd Gminy) – 64.145 zł"

P. Ł. Wlekły powiedział, że jeżeli Wójt Gminy zadeklaruje się, że przy następnych zmianach w budżecie zabezpieczy środki na remont drogi w Sławnie to on nie będzie wnioskował o wycofanie środków na remont pomostu.

Wójt powiedział, że w tej sprawie już kiedyś się z radnymi umówił i nie widzi tu żadnego problemu.

Pan P. Bednarek powiedział, że nie rozumie jak można nie przyznać środków na remont pomost. Co zrobią latem kiedy przyjadą turyści i w takiej sytuacji co da im remont drogi w Sławnie

Wobec zapewnień Wójta Gminy, że zabezpieczy środki na remont drogi w Sławnie P. Łukasz Wlekły formalnie wycofał swój wniosek po czym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXIII/241/13 w sprawie zmian w budżecie gminy 2013r stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.6. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

Proponowane zmiany przedstawiła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że to konsekwencja zmian w budżecie od początku roku. Nadto dostosowana została ona do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku, gdzie określono nowy wzór dla Wieloletniej Prognozy. Nad projektem uchwały nie dyskutowano

Uchwała podjęta została jednogłośnie (głosowało 13 radnych)

Uchwała Nr XXIII/242/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubasz na lata 2013-2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4.6. podjęcie uchwały w sprawie nabycia działek 589/3 i 584 położonych w Lubaszu

Projekt uchwały przedstawiła P. Sekretarz UG, która powiedziała, że dotyczy ona działek za gimnazjum. Z kolejnym wnioskiem o zmianę planu lub ich wykupienie zwrócił się P. T. Nawrot. Radni w trakcie wspólnych Komisji Rady Gminy Lubasz zobowiązali Wójta do przygotowania uchwały w sprawie nabycia tych działek.

P. Józef Cichorek odnosząc się do projektu uchwały powiedział, że rozumie, że mamy wykupić, ale ma pytanie czy mamy zabezpieczone środki na ten cel, czy też będzie to zrealizowane z kredytu?

Udzielając odpowiedzi Wójt Gminy i Sekretarz UG powiedzieli, że środki mają być zabezpieczone jak się jakieś pojawią. W budżecie br., w tej chwili takich środków nie ma. Natomiast Przewodniczący RG powiedział, że Wójt Gminy otrzymuje glejt, a jak pojawią się środki to zaproponuje zmiany w budżecie. Wójt powiedział też, że zaproponował właścicielowi rozłożenie płatności przynajmniej na dwie raty.

Za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 (obecnych 14 radnych)

Uchwała Nr XXIII/243/13 w sprawie nabycia działek 589/3 i 584 położonych w Lubaszcu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania radnych

1. P. Marcin Filoda w sprawie zmiany zagospodarowania przestrzennego przy ul. Chrobrego w Lubaszcu od sklepu LEWIATAN do EDUKACJI LUBASZ

2. P. Łukasz Wlekły zgłosił poniższe pytania na które oczekuje pisemnej odpowiedzi:

- jakie działki należy nabyć pod ścieżkę w Jędrzejewie?

- kto jest właścicielem tych działek ?

- kiedy Wójt zamierza rozmawiać z tymi osobami ?

3. P. Łukasz Wlekły poprosił o ustalenie właściciela działki 183/1 położonej w Jędrzejewie oraz zobowiązanie go do rozbiórki budynku posadowionego na tej działce.

4. P. Józef Cichorek o zaplanowanie w przyszłym roku wykonania placu zabaw przy świetlicy w Prusinowie (deklaruje zabezpieczenie środków z funduszu sołectwa w kwocie około 5.000zł)

Wójt powiedział, że jeżeli sołectwo zabezpieczy środki to nie ma problemu, żeby w przyszłym roku zaplanować ten plac zabaw

Ad. 6 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RG odczytał pisma stanowiące odpowiedź na wnioski i i zapytania. Pisma te znajdują się na stanowisku obsługującym Radę Gminy Lubasz i dotyczą:

1) P. Piotr Geremek – pismo skierowane do operatorów o rozpatrzenie możliwości rozbudowy sieci o częstotliwości UMTS/HSPA/HSPA+/LTE

2) P. Marek Wicher – kosz na ul. Sportowej został usunięty

3) P. Marek Wicher – przeróbki oświetlenia ulicznego na ul. Sportowej w Lubaszcu – wysięgniki z lampami stanowią jedną całość i nie ma fizycznej możliwości odwrócenia wysięgnika i skierowania lampy w inną stronę. Montaż włącznika wymagają sporządzenia dokumentacji i jest to zadanie inwestycyjne.

4) P. Jarosław Torzyński- zakup i montaż placu zabaw w Stajkowie nie został zaplanowany w budżecie 2013 roku.

5) P. Tomasz Biernat – przygotowanie kosztorysu znaczenia elektronicznego psów – koszt 70.500 zł przy szacowanej liczbie psów 1.500

6) P. Henryk Geremek - wprowadzenie systemu oszczędnościowego w oświetleniu może być wprowadzone po podpisaniu umowy z energetyką na konserwację oświetlenia

7) P. Zdzisław Bałęczny – wyczyszczenie przepustu na zjeździe z drogi wojewódzkiej – w roku bieżącym nie zaplanowano na ten cel środków.

- 8) P. Łukasz Wlekły – wykonanie ścieżki w Jędrzejewie -zostaną podjęte rozmowy z właścicielem gruntu
- 9) P. Piotr Geremek – pismo z PKP dotyczące naprawy przepustu na ul. Szamotulskiej – dokonano uzupełnienia ubytków masą asfaltową. Wymienione zostaną jeszcze 3 płyty. Przejazd jest oznakowany prawidłowo.
- 10) P. Łukasz Wlekły – opinia prawna- Komisje Rady Gminy nie mogą dokonywać zmian w przyjętym porządku obrad sesji. Przewodniczący RG może i jest zobowiązany nie uwzględniać wniosku dotyczącego zmiany porządku obrad. Nie ma podstaw do wyciągnięcia wobec niego konsekwencji.
- 11) P. Marek Wicher – wykonanie oświetlenia ulicznego na ul. Promiennej oraz oświetlenia kładki – wniosek umieszczony w rejestrze wniosków z uwagi na niemożliwość jego realizacji w br.
- 12) P. Marek Wicher – pismo z RDW dotyczące przebudowy skrzyżowania ul. Zielonej z ul. Wojska Polskiego – Rejon nie widzi potrzeby przebudowy tego skrzyżowania
- 13) P. Andrzej Macyszyn – pismo skierowane do RDW w Czarnkowie o pogłębienie rowu przy drodze wojewódzkiej
- 14) P. Ryszard Borowiak – pismo z Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące połatania dziur w nawierzchni drogi Stajkowo-Bzowo – Goraj i zabezpieczenia odcinka drogi w Bzowie, przy stawie – dziury zostały połatane, natomiast zabezpieczenie skarp stawu należy do właściciela.
- 15) P. Marek Wicher – wykonanie chodnika na ul. Winiary – w 2013 roku brak środków na wykonanie chodnika
- 16) P. Jarosław Torzyński – sporządzenie dokumentacji i budowa kanalizacji w Stajkowie – dokumentacja jest sporządzona. Wniosek dotyczący budowy zostanie dołączony do rejestru wniosków i rozpatrywany przy konstrukcji budżetu na 2014 rok.
- 17) P. Marcin Filoda – sporządzenie dokumentacji na budowę sieci wodociągowej w m. Krucz i Kruteczek – w budżecie 2013 roku nie zabezpieczono środków. Wniosek zostanie dołączony do rejestru wniosków i rozpatrywany przy konstrukcji budżetu na 2014 rok.
- 18) P. Jarosław Torzyński - naprawa drogi Stajkowo – Miłkowo oraz w Nowinie – drogi zostaną naprawione jak tylko pozwolą warunki atmosferyczne.
- 19) P. Ryszard Borowiak – wniosek nieprzestrzegania przepisów przez kierowców oraz pozostawiania pojazdów – Straż Gminna będzie egzekwować przestrzeganie prawa. Parkingi są publiczne i nie można zakazać pozostawiania pojazdów.
- 20) P. Marek Wicher – zakłócanie porządku, wałęsające się psy oraz zatrzymywanie się kierowców na zakazach – prowadzone będą systematyczne kontrole przez Straż Gminną
- 21) P. Ryszard Borowiak – naprawa drogi Lubasz – Bzowo – zostanie naprawiona jak pozwolą warunki atmosferyczne
- 22) P. Marek Wicher – naprawa zjazdów na parking przy ul. Kościelnej – zostaną naprawione jak pozwolą warunki atmosferyczne

Ad .7 Wolne wnioski i informacje

1. P. Krzysztof Wiza poprosił członków Komisji Rewizyjnej na posiedzenie.

2. **P. Kazimierz Wicher zgłosił wniosek w sprawie wykonania rowu przy drodze w kierunku Goraja**
3. **P. Marek Wicher zawniósł o zdjęcie znaku B-36 na tzw. ul. cmentarnej w Lubaszcu aby osoby starsze mogły zaparkować przy cmentarzu**

4. Wójt Gminy zabierając głos powiedział, że można by zlikwidować długie postoje samochodów poprzez ustawienie parkometru. Jeżeli pierwsza godzina byłaby bezpłatna to na kilka godzin nikt by się w tych miejscach nie ustawiał, a byłaby też podstawa do egzekwowania przez Straż Gminną. Nadmieniał też, że koszty związane z zakupem żużla i pospółki pozwoliłyby corocznie wykonać jeden odcinek drogi. Włączając się P. Józef Cichorek stwierdził, że akurat w Prusinowie to są bardzo małe koszty.

5. **P. Jarosław Torzyński poprosił by pracownicy UG nie parkowali przy Urzędzie Gminy, a za budynkiem**

Wójt Gminy powiedział, że chciałby aby sąsiad Urzędu zechciał odsprzedać dwa metry ze swej nieruchomości co pozwoliłoby na przygotowanie terenu pod przyszły parking za budynkiem UG. Chciałby aby do zadania związanego z utwardzaniem terenu przed bankiem włączyła się też EDUKACJA i BS

6. P. Łukasz Wlekły zapytał czy w podjętej uchwale dotyczącej powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej będzie zapis „z dniem podjęcia” - sekretarz UG odpowiedziała - tak. Natomiast Wójt Gminy powiedział, że zamierza się zwrócić do Wojewody o wyjaśnienie tej sytuacji. Radni Józef Cichorek i Ł. Wlekły stwierdzili, że jest to wewnętrzna sprawa Rady. Oni powołują i oni odwołują.

Wyjaśniając powyższe P. Sekretarz UG powiedziała, że Rada Gminy na sesji podjęła trzy uchwały dotyczące zmian w składzie Komisji Rewizyjnej. Uchwały te zostaną sporządzone i zgodnie z przepisami w terminie 7 dni muszą być przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu, który ma 30 dni na stwierdzenie ich legalności.

Przewodniczący RG przypomniał, że skierował pismo do Komisji Rewizyjnej na podstawie którego zwołano jej posiedzenie na dzień 26 marca br. Uważa, że posiedzenie winno się odbyć bez względu na zaistniałe okoliczności.

7. P. Adam Zielsdorf podzielił się swym spostrzeżeniem odnośnie marketu POŁO – uważa iż należy naciskać, by zagospodarowali również teren z tyłu, tam gdzie jest obecnie parking nieutwardzony.

8. P. Henryk Geremek poprosił, żeby P. mecenas ustosunkowała się do wypowiedzi P. Krzysztofa Wizy
- P. Izabella Izydorzak powiedziała, że art 92 ustawy stanowi, że stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego

9. P. Marcin Filoda – zapytał jak będą pobierane opłaty targowe jeżeli Gmina wydzierżawi działki na 30 lat firmie POŁO - MARKET?

Wójt Gminy powiedział, że będziemy pobierać normalnie jak do tej pory. Natomiast Sekretarz UG uzupełniając wypowiedź stwierdziła, że targowiskiem jest każde miejsce gdzie się handluje. Miejsca na targowiska się nie wyznacza i nie ma znaczenia tytuł prawny. Rada Gminy ustala tylko stawki dzienne.

Ad. 8 zakończenie

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RG zakończył jej obrady o godz. 20.50

Integralna część protokołu stanowi nośnik elektroniczny z nagraniem sesji.

Protokołowała Janina Szwerkolt

Sekretarz obrad Adam Zielsdorf