

PROTOKÓŁ Nr XXXII/14
z obrad XXXII sesji Rady Gminy Lubasz
odbytej w dniu 14 kwietnia 2014 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz. Sesja odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

1. Sprawy regulaminowe:

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
 - b/przedstawienie porządku obrad,
 - c/przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Gminy
 - d/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXXI sesji
 - e/informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami
2. Informacja z realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych
3. Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Zakładu Komunalnego sp z. o.o.
4. Analiza i ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury w Lubasz. Ocena stanu przygotowania do sezonu turystycznego
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
- 5.1.przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz
 - 5.2.wykazu kąpielisk na obszarze Gminy Lubasz w 2014 roku
 - 5.3. wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji w Stajkowie” oraz upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do złożenia wniosku o dofinansowanie.
 - 5.4. ustalenia stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Lubasz
 - 5.5. udzielenia pomocy finansowej Gminie Piła
 - 5.6. zmiany Programu Profilaktyki Przeciwalkoholowej i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok
 - 5.7. zmian w budżecie Gminy Lubasz 2014r
 - 5.8. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2025
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zakończenie obrad.

Ad. 1a Przewodniczący RG na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzył XXXII sesję Rady Gminy Lubasz. Stwierdził, że na podstawie listy obecności, na 15 radnych obecnych jest 12 co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał radnych, Panią Sekretarz, Wójta Gminy, Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich – Pana Ryszarda Jagłę, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych – Pana Ryszarda Dziedzica, kierowników jednostek oraz sołtysów i jeszcze raz radnych, życząc wszystkim owocnych obrad.

Na Sekretarza obrad zaproponował kolejnego radnego z listy obecności Pana Łukasza Wleklego, który wyraził zgodę aby być sekretarzem obrad.

W wyniku głosowania, przy jednym głosie wstrzymującym Sekretarzem obrad został wybrany Pan Łukasz Wlekle.

Ad.1b przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony. Oczekuje zatem ewentualnych uwag.

Łukasz Wlekle – zaproponował dodanie dwóch punktów po pkt.4 tj.

- informacja z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz
- przekazanie do kontroli umowy dzierżawnej gruntów gminnych pod POLOMARKET do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wniosek ten spowodowany jest tym, że w umowie widnieje zapis o zobowiązaniach jakie ma Gmina Lubasz wobec POLOMARKET, gdzie Wójt nie dostał takiego upoważnienia od Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radny życzy sobie aby wniosek przegłosować oddzielnie czy razem, ponieważ są to dwa tematy na co radny odpowiedział, że jest to obojętne.

Wobec tego, że dalszych propozycji nie zgłoszono poddano pod głosowanie wniosek dotyczący dodania dwóch punktów po pkt 4 tj. pkt 5 sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady

Gminy Lubasz oraz pkt 6 - przekazanie do kontroli umowy dzierżawnej gruntów gminnych pod POLOMARKET do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Głosowanie

Za – 5 Przeciw- 4 Wstrzymujących się – 3 (obecnych 12 radych)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wyniku głosowania do porządku obrad przyjmujemy kolejne dwa punkty 5 i 6

Ad.1c przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Gminy

Pan Krzysztof Wiza – sekretarz obrad XXXI sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z przebiegu sesji i uważa iż protokół odzwierciedla jej przebieg. Wnioskuje o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad XXXI sesji Rady Gminy Lubasz został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania. (W głosowaniu udział wzięło 12 obecnych radnych)

Ad.1d informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXXI sesji

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że informację ze sposobu realizacji uchwał radni wcześniej otrzymali. Zapytał czy są zapytania do przedstawionej informacji. Wobec braku uwag i pytań poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

Informacje o realizacji uchwał podjętych w trakcie XXXI sesji przyjęto jednogłośnie. (W głosowaniu udział wzięło 12 obecnych radnych)

Na salę dotarli kolejni radni- najpierw Pan Tomasz Biernat, a później Pan Adam Zielsdorf

Ad. 1e informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami

Wójt powiedział - od ostatniej sesji Rady Gminy minęły niecałe dwa miesiące, dużo spraw się wydarzyło, o których chciałbym Państwu powiedzieć. Były one poświęcone bieżącej pracy nad wykonaniem budżetu tegorocznego gminy oraz planowaniem wielu istotnych dla gminy zagadnień. Na uwagę zasługują następujące zagadnienia :

1. przygotowanie sprawozdań z wykonania budżetu gminy za rok 2013
2. wdrożenie postępowań w sprawie udzielenia zamówień na zadania ujęte w budżecie,

3. podpisanie umowy na kolejne zadania z tak zwanych „małych projektów”,
4. przeniesienie targowiska,
5. nagroda dla gminy Lubasz,
6. nabór na wolne stanowiska pracy w Urzędzie Gminy,
7. posiedzenie Zarządu Powiatu w kwestii wspólnego finansowania inwestycji na terenie Gminy Lubasz,
8. akcja sprzątnięcia świata w Lubaszu
9. przygotowania do AGRO – TARGÓW
10. obchody Dnia Sołtysa
11. podsumowanie roku sportowego w LZS-ach
12. imprezy rekreacyjno – sportowe

To główne zagadnienia, którymi się zajmowaliśmy, a teraz w związku z tym trochę szerzej.

- Przygotowane zostały już wszystkie sprawozdania zarówno tabelaryczne jak i opisowe z wykonania budżetu gminy za rok 2013. Sprawozdania zostały przekazane Państwu Radnym i będą przedmiotem dalszego postępowania w komisji rewizyjnej oraz następnej sesji. Jednocześnie zakończyła się procedura oceny sprawozdań w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Opinia jest pozytywna.
- Od początku roku przystąpiliśmy do realizacji zadań ujętych w tegorocznym budżecie gminy. Udało się już ukończyć część zadań . Wśród nich znajduje się rozbiórka budynku gospodarczego w Kamionce. Daleko posunięte SA prace związane z budową przyłącza wodno- kanalizacyjnego do budynku w Klempiczu. Wykonany jest już projekt. Inwestycję zgłoszono już do starostwa powiatowego, aby spełnić formalne aspekty. Z funduszu sołectwa Klemicz wykonano świetlice wiejskiej część sanitarną. Wkrótce rusza prace wykonania szamba i przyłącza. Trwa remont świetlicy wiejskiej w Antoniewie oraz Jędrzejewie. Ta ostatnia świetlica zyskała nową elewację, pomalowano okna. Jest to remont współfinansowany ze środków „małych projektów” Czarnkowsko- Trzcianieckiej Lokalnej Grupy Działania.

Prowadzone jest postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę gazociągu. Postępowanie to toczy się przed Wojewodą Wielkopolskim oraz Starostą Czarnkowsko-Trzcianeckim.

Opracowane zostały dokumenty związane z udzieleniem zamówienia publicznego na przebudowę ulicy Poprzecznej w Lubasz. Wkrótce ogłoszony zostanie przetarg.

7 kwietnia 2014 r. w sali sesyjnej Urzędu Gminy odbyła się prelekcja doktora Dariusza Godlewskiego związana z podpisaną umową szczepień ochronnych przeciwko wirusowi HPV – szczepienie, które realizujemy już drugi rok, przeciwko rakowi szyjki macicy. Jest to zadanie gminy i staramy się aby najbardziej świadome były tutaj mamy, które mają wpływ na swoje córki, by w przyszłości w ich rodzinach raka wykluczyć. Wszystkie te działania dla mieszkańców gminy organizowane są bezpłatnie. Koszty związane z zakupem szczepionek, badaniem lekarskim pokryte zostaną ze środków własnych gminy i w tym roku będą niższe bowiem postęp wiąże się z tym, że te szczepienia stają się tańsze. Jeszcze niedawno należało podać trzy szczepionki, a teraz wystarczą dwie. Stąd zmniejszy się nasz nakład, a efekt będzie ten sam. Dziewczynki są już po pierwszym szczepieniu. Samorząd zadbał o te młode kobiety, które niedługo wejdą w dorosłe życie.

- W marcu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu zostały podpisane dwie umowy na dofinansowanie tzw. małych projektów . Pierwszy z projektów pn. „Integracja mieszkańców wsi Lubasz poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Lubasz” dotyczy wykonania oświetlenia przy sali wiejskiej w Lubasz. Zostaną także zakupione ławki oraz przenośna scena, dzięki której będzie możliwa organizacja imprez kulturalnych, festynów w całej gminie. Jak wiecie do tej pory organizacja poza Lubaszem wiązała się z dużymi kłopotami aby taka imprezę zabezpieczyć. W tym projekcie można było pokusić się o wpisanie takiej sceny i będzie służyła całej gminie. Łączna wartość operacji wynosi 54.499 zł brutto z czego dofinansowanie ze środków unijnych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 wyniesie 25.000 zł. W ramach drugiego projektu pn. „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie” zostanie wykonany plac zabaw przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie. Cały teren objęty projektem zostanie ogrodzony. Zamontowane zostaną: karuzela, huśtawka typu bujak – sprężynowiec, huśtawka typu waga. Całość dopełni montaż ławek. Łączna wartość projektu

wynosi 31.212zł brutto a dofinansowanie ze środków unijnych wynosi 20.318zł. Zadania mają być zrealizowane jeszcze w roku bieżącym, dlatego też w zmianach do budżetu gminy zostaną przedstawione propozycje ich sfinansowania .

- Od dnia 17 marca 2014 roku targowisko gminne funkcjonuje w innym miejscu. Sporo emocji i różnych zdań zostało rozwianych. Życie samo pokazało, że to wcale nie jest gorsze miejsce, wręcz w ocenie tam handlujących miejsce o wiele lepsze. Ze względu na planowane prace budowlane przez firmę POLO został plac przeniesiony przy remizie strażackiej w Lubasz. Jednocześnie trwają intensywne prace nad inwestycjami związanymi z powstaniem marketu POLO w Lubasz. Część przypadająca do realizacji przez gminę będzie omawiana w trakcie zmian do budżetu gminy.
- Na Walnym Zgromadzeniu członków Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich w Pile, które odbyło się 28 marca obecny był Pan Marszałek Województwa Wielkopolskiego – Marek Woźniak oraz Wiceprezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu – Marek Zieliński. W związku z tym, że Gmina Lubasz zrealizowała w całości i uzyskała w 100% dofinansowanie do projektu pn. “Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Lubasz”, została uhonorowana statuetką (ja ją później przyniosę i pokażę). Statuetkę wręczył Marszałek Województwa i Wiceprezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu w uznaniu za bardzo dobrą realizację zadania. Po kontroli jaką przeprowadzono tutaj pod względem dokumentacji i wykonania, sprawdzeniu osiągniętego efektu ekologicznego czyli ile udało się przyłączyć ludzi do sieci kanalizacyjnej. To dało taką wysoką ocenę – dla niektórych wynik ten jest nieosiągalny bo prawie 100% posesji jest podłączonych. Nadmieniał, że w porównaniu inne gminy mają 8 – 14% , dlatego możemy się chwalić. Jest to efekt dużego uporu i starań, które pozwoliły na obniżenie kosztów wykonania przyłączy. Następnie podziękował Pani Sekretarz i Pani Skarbnik za włożoną pracę i trud przy realizacji tego zadania.
- W ostatnim czasie odbyły się dwa postępowania związane z naborem na wolne stanowiska pracy w Urzędzie Gminy Lubasz. Pierwsze dotyczyło stanowiska do spraw egzekucyjnych, które wkrótce opuści Pani Iwona Pertek odchodząc na zasłużoną emeryturę. Drugie to stanowisko do spraw administracyjnych do obsługi Straży Gminnej. Ten nabór pozostał nie rozstrzygnięty.
- W dniu 3 kwietnia br odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu Czarnkowsko-

Trzcianeckiego. Poświęcone było wspólnej realizacji zadania budowy drogi Sokołowo – Kamionka. W posiedzeniu uczestniczyli także sołtysi zainteresowanych wsi Sokołowo i Kamionka oraz Pan Andrzej Macyszyn. Zarząd Powiatu zaproponował, by w roku bieżącym kumulować środki i nie realizować inwestycji. W roku przyszłym natomiast z kapitałem bliskim 1 mln złotych, w którym Gmina Lubasz miała by swój udział w wysokości 400 tysięcy złotych (200 tys z tego roku i 200 tys z przyszłego budżetu), powiat wystąpiłby z wnioskiem do Wojewody Wielkopolskiego o dotację ze schetynówek. Zaznaczył, że schetynówki powracają, a powiaty, które w ubiegłym roku wnioskowały otrzymały dofinansowanie. Niestety takiego dofinansowania nie otrzymały gminy.

- W ramach Dni Czystości Wód i sprzątnia na świata przyszła nad jezioro spora grupa młodzieży szkolnej oraz wędkarzy, aby posprzątać tereny wokół lubaskiego jeziora. W akcji brali udział uczniowie Szkoły Podstawowej w Lubasz, Szkoły Podstawowej w Jędrzejewie, a także uczniowie Gimnazjum w Lubasz, wraz z opiekunami. Przybyli też wędkarze Koła PZW w Lubasz. W sumie prawie pięćdziesiąt osób wędrowało ścieżkami dookoła jeziora zbierając pozostawione przez „bałaganiarzy” śmieci. Uzbierało się tego ponad 20 worków, które od razu zostały wywiezione przez Gminny Zakład Komunalny w Lubasz. Nadmieniał, że w ubiegłym roku było to dwa razy tyle z czego można wnioskować, że edukacja powolutku zaczyna docierać. Za inicjatywę Wójt podziękował.
- W dniu wczorajszym odbyła się kolejna edycja AGRO Targów w Czarnkowie. Naszą gminę reprezentowali tradycyjnie Państwo Przewdzięk oraz Panie z Koła Gospodyń Wiejskich w Sławnie.
- 11 marca obchodzony jest dzień Sołtysa. Z tej okazji w Urzędzie Gminy miało miejsce spotkanie, w którym na moje zaproszenie uczestniczyli sołtysi z naszej gminy. Święto jest wyrazem wdzięczności i szacunku dla sołtysów oraz podziękowaniem za ich pracę i zaangażowanie. Wspólnie z Panią Sekretarz złożyliśmy sołtysom najserdeczniejsze życzenia dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności, wytrwałości oraz sukcesów w działalności sołeckiej. Jednocześnie serdecznie podziękowaliśmy za ich ciężką pracę i zaangażowanie w realizację określonych celów oraz działalność na rzecz rozwoju i poprawy jakości życia całej społeczności gminy.
- W piątek 21 Marca w Czarnkowie odbyło się XII Powiatowe Podsumowanie Roku Sportowego. Uroczystość została zorganizowana przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, Powiatowe Zrzeszenie LZS oraz Powiatowy Związek Sportowy. Podczas uroczystości

wyróżniono najlepszych sportowców, trenerów i działaczy naszego powiatu. W kategorii rywalizacji gmin bezkonkurencyjna po raz drugi z rzędu okazała się Gmina Lubasz i nie muszę tutaj mówić dzięki komu. Pan Marian jest człowiekiem, który duszą i sercem potrafi poprowadzić LZS kolejny już raz tak, że stoją na "pudle" za co serdecznie dziękuję i tu wobec wszystkich gratuluję.

- Jak zwykle miniony okres obfitował w wiele imprez rekreacyjno – sportowych i to zarówno organizowanych na hali sportowej jak i na orliku oraz w terenie.

Reprezentacja naszych piłkarskich samorządowców walczyła także w Połajewie, gdzie „otarła” się o podium, zajmując czwarte miejsce. Samorządowców prowadził Pan Andrzej Macyszyn za co również dziękuję.

Także w hali sportowej w Połajewie odbyła się Powiatowa Zimowa Spartakiada, na której Gminę Lubasz reprezentowali zwycięzcy poszczególnych konkurencji wyłonieni podczas Spartakiady Gminnej w Lubasz. Nasza silna grupa pod pieczę koordynatora gminnego LZS Mariana Mirka zdobyła zaszczytne drugie miejsce, otrzymując okazały Puchar wraz nagrodami indywidualnymi – bonami towarowymi dla każdego zawodnika.

W hali widowiskowo- sportowej w Lubasz odbyły się Mistrzostwach Rejonu Piłkarskiego w Aerobiku Grupowym w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Zawody zorganizowała PSP Lubasz wraz ze Szkolnym Związkiem Sportowym. Impreza przyciągnęła sporą publiczność i z pewnością była kolejnym impulsem do rozwoju grupy Chilli, która udowodniła, że przy dobrym fachowcu na swoim terenie potrafi powalczyć z najlepszymi w regionie.

To tylko nieliczne przykłady imprez , które odbywają się u nas bądź w których bierzemy swój udział. Praktycznie nie ma wolnej soboty ani niedzieli bez imprez sportowo-rekreacyjnych. Zaznaczył, że w dniu wczorajszym odbyło się jeszcze parę imprez służb mundurowych, szkoła prywatna natomiast przygotowała bardzo piękne otwarcie swojego placu rekreacyjnego. W ramach otwartych dni do szkoły tej przyjechało wielu rodziców ze swymi pociechami, które chcą kontynuować tutaj naukę. Stwierdził, że sezon wypoczynkowy zazwyczaj rozpoczyna się w czerwcu, ale w tym roku już w sobotę i niedzielę pola namiotowe na ośrodku były już pełne co jest efektem przeprowadzonych tam wcześniej inwestycji przyłączeniowych. W związku z tym, że jesteśmy wpisani już w rejestrze pól namiotowych grupa ta przyjechała na zwiady. I byli mile zaskoczeni, ponieważ

to naturalne wygrodenie z żywopłotu pozwala na intymność i obiecali, że jeszcze do nas wrócą. Cieszy taka inicjatywa, że już w kwietniu przymierzają się do okresu letniego wypoczynku po czym podziękował Dyrektorom za wysiłek. Powiedział, że elementy, o których mówił można zobaczyć na stronach internetowych naszej gminy, GOK-u oraz szkół. Na zakończenie z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy, życzył wszystkim obecnym, ich rodzinom i znajomym wielu radosnych chwil w gronie najbliższych.

Uwag do informacji nie było.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jeszcze jesteśmy w punkcie sprawy regulaminowe i przykro mu stwierdzić, że popełnił bardzo poważny proceduralny błąd w czasie głosowania nad porządkiem obrad za co serdecznie przeprasza. Otóż po sprawdzeniu w statucie okazuje się, że Rada może zmienić porządek obrad bezwzględną większością głosów, ponieważ radnych na sali było 12-stu i 12-stu głosowało przeciw było 4 : 5 było za a 3 się wstrzymało, a wniosek winien uzyskać minimum 50% ustawowego składu, czyli 6 głosów plus jeden z dwunastu obecnych radnych na sali. Jesteśmy jeszcze w punkcie spraw regulaminowych, dlatego cofam się do tego miejsca i stwierdzam, że porządek obrad nie został zmieniony, a więc procedujemy według przedstawionego porządku obrad.

Ad.2 Informacja z realizacji inwestycji oraz bieżącego utrzymania i remontu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych

W pierwszej kolejności informację przedstawił Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich Pan Ryszard Jagła, który witając zebranych podziękował za zaproszenie na obrady sesji. Powiedział, że zarówno w roku 2013 oraz w bieżącym roku inwestycji na drogach wojewódzkich nie było i w 2014 nie są planowane. Jest to niewątpliwie ujemna bo stan dróg wojewódzkich jest jaki jest, to wszyscy widzą i wymaga dużych nakładów. Na dzień dzisiejszy sytuacja finansowa jest taka jaka jest. Jesteśmy w rozliczeniu poprzedniej edycji 2007 – 2013 i oczekujemy na nowe rozdanie 2014 – 2020. Przypomniał, że na terenie Gminy Lubasz Rejon Dróg Wojewódzkich administruje na 28,3 km dróg tj.

- droga wojewódzka nr 182 Miedzichód – Ujście – odcinek 17,20km
- droga wojewódzka nr 153 Siedlisko – Lubasz – odcinek 4,1 km
- droga wojewódzka nr 140 Ciszkowo – Wronki – odcinek 7 km

Następnie przedstawił zadania jakie zostały zrealizowane w 2013 roku i tak

- remonty cząstkowe masą bitumiczną na gorąco na drodze wojewódzkiej nr 182 na powierzchni 2.780m² na wartość 153.970,05 zł
- prześwietlanie koron 48 szt drzew przy drodze wojewódzkiej nr 140 na wartość ponad 3.000 zł
- odnowa oznakowania poziomego, które na ciągach dróg wojewódzkich wykonywane jest co drugi rok (w obszarach zabudowanych corocznie)
- inne roboty utrzymaniowe to wymiana oznakowania pionowego, słupków prowadzących, mycia oznakowania, koszenie traw i chwastów, wycinka krzewów, pielęgnacja zadrzewienia, konserwacja sygnalizacji świetlnej
- zimowe utrzymanie dróg – odśnieżanie i usuwanie gołoledzi zgodnie z planem technicznego zimowego utrzymania dróg na rok 2013/2014.

Umowa, która na zimowe utrzymanie zawarta była na okres 4 lat już wygasła wobec czego będzie przeprowadzony przetarg na to zimowe utrzymanie na następne lata.

- wykonanie chodnika przy drodze wojewódzkiej 153 w miejscowości Goraj w obrębie przejścia dla pieszych przy przedszkolu o długości 20 mb.

Na dzień dzisiejszy w 2014 roku nie planujemy inwestycji na drogach wojewódzkich. W zakresie robót utrzymaniowych będzie to podobny asortyment jak w 2013, chyba że wynikną pewne elementy w trakcie robót. Ze względu na to, że z naszej oceny wynika że z zimowego utrzymania mogą być pewne oszczędności liczymy, że dyrekcja po rozliczeniu przekaże pewne środki. Przygotowaliśmy już po zimie po przeprowadzeniu przeglądów pewne elementy konserwacyjne i utrzymaniowe bezpośrednio na nawierzchni. Kierownik powiedział, że nie chce tego tematu przedstawiać, ponieważ są to propozycje i nie wiadomo czy zostaną zaakceptowane przez dyrekcję.

Dotyczą też Gminy Lubasz, która zostanie o tym poinformowana jak wszystko będzie uzgodnione.

Kierownik powiedział, że na lata 2014-2020 planowana jest modernizacja drogi 182 na odcinku Piotrowo - Ujście. Rejon przygotował już zakres prac, który dotyczy odcinków przeznaczonych do przebudowy i rozbudowy całego pasa drogowego bo taki będzie charakter robót. W opracowaniu tym znajdują się elementy nurtujące mieszkańców Gminy Lubasz zatok autobusowych oraz ciągów pieszo – rowerowych, szczególnie na odcinku Dębe – Piotrowo, ciągle powtarzany odcinek Lubasz- Bończa – Miłkowo. Zaznaczył, że w opracowaniu tym znajduje się wiele elementów, o

które będą zabiegać, obiektów inżynierskich, przepustów w tym obiekt inżynierski (dwuoczkowy przepust) na Bończy – bardzo ważny w przypadku realizacji ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego z Lubasza przez Bończy do Miłkowa, ponieważ konieczna będzie wtedy całkowita jego przebudowa lub wybudowanie obok dodatkowej kładki dla pieszych. Zaznaczył, że dla Rejonu jest to bardzo ważne tak jak i dla Starosty oraz Wójta, który o ten temat zabiega. Niestety dzisiaj nie jest w stanie powiedzieć czy to będzie rok 2015 czy też 2016. Dla planu jest ta droga bardzo ważnym elementem z uwagi na duże jej obciążenie. Powtórzył, że w 2014 roku nie ma planowanych inwestycji ale zadania w zakresie utrzymania dróg wojewódzkich będą kontynuowane, szczególnie w zakresie remontów nawierzchni. Obecnie Rejon jest już do tych prac przygotowany. Wybrana jest też firma, która będzie świadczyła te usługi dlatego też jak tylko pozwolą warunki atmosferyczne roboty się rozpoczną. Następnie korzystając z okazji podziękował za współpracę Przewodniczącemu i Wójtowi. Uważa, że była ona owocna. Na pewno życzylibyśmy sobie, ze strony radnych dużo większego zaangażowania, szczególnie na drodze 182, gdyż jest pewną wizytówką i tranzytowym połączeniem ale na przeszkodzie zawsze stoją środki finansowe. Niestety chcąc wejść na tą drogę potrzeba dużo nakładów, gdyż należy tą przebudowę zrobić profesjonalnie, aby przejęła stosowne obciążenie. Dla klasy G jest to 80 kN na oś. Widzimy, że są odkształcenia związane ze słabą nośnością podbudowy, dlatego przebudowa jest konieczna. Będziemy proponować wykorzystanie istniejącej podbudowy (podobnie jak na odcinku Dębe – Czarnków) jeżeli badania laboratoryjne potwierdzą nasze przypuszczenia tą technologią MCE mieszanek mineralno – emulsyjno – cementowych, żeby uzyskać obniżenie kosztów poprzez jakość i podniesienia natężenia. Obserwując po kilku latach obciążenie na drodze Dębe – Czarnków nie zaobserwowano do tej pory żadnego odkształcenia się nawierzchni - tej technologii w której została wykonana tj odcinek od Dębego do Czarnkowa. Następnie powiedział, że temat został przez niego wyczerpany i oczekuje ewentualnych pytań szczegółowych na które postara się odpowiedzieć. Zaznaczył, że Rejon administruje na terenie 13 gmin i wiele chciałoby się zrealizować, ale niestety inwestycji też gdzie indziej nie ma – tylko są elementy, które wymienił. Jeżeli propozycja, o której mówił dotycząca oszczędności z zimowego utrzymania – bo takie oszczędności u siebie zaobserwował – się potwierdzi i dyrekcja środki po rozliczeniu przeznaczy to Rejon powiadomi o tym co będzie realizowane na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – podziękował Kierownikowi zaznaczając że wyrażamy bardzo dobrą opinię o współpracy i będziemy coraz bardziej chcieli ją zacieśniać, której cudownym zwieńczeniem byłoby powstanie tej drogi do Piotrowa, ponieważ bardzo wielu ludzi na stan tej drogi narzeka i to nie tylko mieszkańcy naszej gminy.

Radny Łukasz Wlekły – czy w planach przebudowy drogi 182 na terenach zabudowanych, w Miłkowie czy w Lubaszcu są przewidziane wyspy dla pieszych aby ograniczyć prędkość i jednocześnie zapewnić bezpieczeństwo dla pieszych ?

Kierownik RDW – wyspy są objęte pewnymi przepisami i warunkami technicznymi jakim winny odpowiadać drogi publiczne, dlatego przy przebudowie należałoby w tych miejscach drogę poszerzać – wprowadzać lewoskręty. Zobaczymy jak będą programy - myśmy wprowadzili te elementy do programu opracowania i będziemy w kontakcie z dyrekcją i projektantem, który będzie te rzeczy projektował. Tam gdzie będą warunki, gdzie będzie odpowiednia szerokość pasa drogowego będziemy te elementy wprowadzać. Jeżeli nie będzie odpowiedniej szerokości to konieczne są wykupy, konieczna jest tzw. decyzja, zgoda na realizację inwestycji drogowej – cała procedura, aczkolwiek przy realizacji będziemy brali te elementy pod uwagę, ponieważ natężenie ruchu na tej drodze jest bardzo duże (badania 2010 rok, natężenie waha się w granicach 3-4 tys)

Brane są pod uwagę takie elementy jak zatoki autobusowe (tam gdzie ich nie ma – będą uzgodnienia z gminą) i elementy pieszego ruchu i rowerowego. Szczególnie to co powiedziałem na odcinku Lubasz – Bończa – Miłkowo. Wiemy, że Lubasz – Czarnków jest już na „deskach” i to się realizuje (program bardzo ciekawy) to połączyć tutaj odcinek Lubasz – Miłkowo byłoby bardzo potrzebne.

Radny Zdzisław Bałęczny – Jak Pan ocenia szansę na realizację tego zadania?

Kierownik RDW – w programie 2014 – 2020 – powtarzam jeszcze raz z naszej strony – droga ta jest akcentem napierania i pokazywania konieczności przebudowy. Wykorzystujemy wszystkie kontakty - wsparcie Starosty i Wójta i temat jest ciągle nagłaśniany- ciążenie jest w stronę Piotrowa. Zaznaczył, że opracowana jest dokumentacja na odcinek Jabłonowo – Ujście. Zwrócił uwagę na bezpieczeństwo bowiem element ten pojawia się w Jabłonowie i będzie realizowany w ramach programu marszałkowskiego – bezpieczne dojście dzieci do szkoły. Nadmienił, że konieczna jest jeszcze decyzja wojewody, aby roboty rozpocząć, gdyż zadanie będzie realizowane z programu 2007 – 2013, który nie jest jeszcze do końca uruchomiony. Zwrócił uwagę na to, że nawet jeżeli będą jakieś opóźnienia to element bezpieczeństwa dzieci w ramach programu w roku bieżącym w Jabłonowie będzie realizowany, gdyż najważniejsze jest bezpieczeństwo dzieci.

Sołtys wsi Antoniewo Wojciech Gorączniak – powiedział, że jego zdaniem światła na ul. Szamotulskiej są niebezpieczne dla wszystkich jeżdżących samochodami. Bardzo często pomimo tego, że ma się odpowiednią prędkość włącza się światło, które zmusza do przejechania

na czerwonym świetle. Dojeżdżam prawidłowo do sygnalizacji ale z naprzeciwka ktoś jedzie szybciej i światło się zmienia z mojej strony też co jest bardzo niebezpieczne. To wymusza łamanie przepisów i nie reagowanie na czerwone światło. To jest niewyregulowane.

Kierownik RDW - nie chcę być źle zrozumiany ale to jest w terenie zabudowanym. Na terenie gminy na wniosek Wójta prowadzona jest kontrola radarowa. Ustawiona sygnalizacja to urządzenie, które stosujemy na wnioski samorządów, w miejscach szczególnych – tam gdzie chodzi o bezpieczeństwo pieszych, szczególnie dzieci i młodzieży. Urządzenia te zostały zamontowane (co można zauważyć) w ramach programu bezpieczne dojście do szkoły i w tych okolicach są stawiane. Sygnalizacja świetlna została ustawiona na wniosek społeczeństwa i gminy. Ona znajduje się w terenie zabudowanym, dlatego jeżeli pojedzie Pan tak jak w terenie zabudowanym 50km/godz (ja również jeżdżę) to światła się nie zmieniają. Zaznaczył, że nie ma podstawy aby ustawić tak sygnalizację, żeby z jednej strony paliło się światło czerwone a z drugiej zielone, nie ma takich przepisów. Trzeba się dostosować. Następnie powiedział, że Wójt sugerował, że detektor za daleko reaguje, ale my jesteśmy w terenie zabudowanym, 50km/godz a detektor jest ustawiony na 60km/godz między innymi dlatego że w nocy w terenie zabudowanym obowiązuje 60km/godz. Stwierdził, że jest to rozwiązanie nowatorskie w całym województwie. Jeżeli jest element taki jak sugeruje sołtys to prosi podjąć uchwałę o likwidacji sygnalizacji i zostanie ona zdemontowana.

Sołtys wsi Antoniewo Wojciech Gorączniak- nie rozumiemy się. Mnie nie chodzi o likwidację.

Kierownik RDW – dużo jeżdżę po drogach. Rejon Czarnków jest nowatorem tego rozwiązania. Po powrocie z konferencji zabiegaliśmy u informatyków o takie rozwiązanie ze względu na to, że to powoduje spowolnienie, uspokojenie ruchu. Przypomniał jak w Lubaszku obowiązywało ograniczenie do 40 km/godz. Zaznaczył, że duże natężenie powoduje niebezpieczeństwo na drodze dlatego trzeba przepisów przestrzegać. Jeżeli będą kierowcy przestrzegać przepisów to nic się nie stanie bo kolega z tyłu też musi zachować odpowiednią odległość, aby nie wjechać w pojazd przed nim.

Sołtys wsi Antoniewo Wojciech Gorączniak -jeżdżę zgodnie z przepisami, nie płacę mandatów. Mówię o tym, że znajduję się trzy metry przed światłami i zmienia się światło i wtedy albo bardzo hamuję, albo przejeżdżam nieprawidłowo.

Kierownik RDW – w ten sposób możemy rozmawiać godzinę. Projekt organizacji ruchu, który jest zatwierdzony przez RDW, WZDW i Policję przewiduje jaki ma być cykl – jaki jest czas świecenia żółtego, zielonego i czerwonego światła. Jeżeli będzie Pan przestrzegał tak samo jak przy normalnej

sygnalizacji (przyjmijmy, że detekcji tam nie ma) to czas ten musi starczyć aby możliwe było przepisowe przekroczenie sygnalizacji.

Sołtys wsi Dębe – Kazimierz Wicher – uważam, że jest tu pewne nieporozumienie. Znak ten jest dobrze usytuowany i dobrze nas wszystkich hamuje tylko jeżeli prawidłowo się jedzie. Jeżeli natomiast za mną pojedzie ktoś nieprawidłowo to sygnalizacja działa już na mnie i pokazuje mi czerwone światło, dlatego proponuję skrócić tą odległość. Powinien chwycić z krótszej odległości bo tak to albo gwałtownie hamuję, albo muszę przejechać na czerwonym świetle.

Kierownik RDW – tzn. łamiemy przepisy tak czy nie? W terenie zabudowanym łamiemy przepisy bo startuję od torów 100km /godz i w związku z tym trzeba zmniejszyć odległość aby nie reagował detektor. Jeżeli uważacie Państwo, że to stwarza zagrożenie to proszę o wniosek i zdejmujemy.

Sołtys wsi Dębe Kazimierz Wicher – to jest dobre, ale to nie ja łamię przepisy tylko ten za mną

Kierownik RDW - jeżeli detektor ustawiony jest na 60 a dopuszczalna jest 50 to znaczy, że jedzie więcej niż 60 a to oznacza, że jedzie nieprzepisowo. Może Wójt powinien zobowiązać Straż Gminną by obserwowała jak jeżdżą i może wszystkich nauczyć jak należy jeździć. Ja będę prosił Wójta i będę go nagabywał by Straż objęła patronatem ten element bo ona nie musi mieć dodatkowego radaru a tylko będzie sprawdzać kto przejeżdża na czerwonym świetle.

Radny Adam Zielsdorf – powiem jak to wygląda. Podjeżdżają dwa samochody pod światła – obydwa zatrzymują się na czerwonym świetle – pierwszy rusza na zielonym ale drugi już otrzymuje czerwone światło bo ktoś z tyłu jechał za szybko. Fizycznie nikogo nie ma na przejściu to po jednym przejechaniu samochodu jest już czerwone światło. Czy to jest normalna sytuacja?

Kierownik RDW – ktoś musiał przekroczyć prędkość, urządzenia nie da się oszukać. Jest znak i ktoś przepisy łamie. Ktoś spowodował, że urządzenie zadziało i zapaliło się czerwone światło. Ja nie mówię, że Pan.

Radny Adam Zielsdorf – czy po przejechaniu jednego pojazdu to że zapali się czerwone światło, czy to jest normalne ?

Kierownik RDW -detekcja jest sprawna. Musi być z odległości 200m, a nie bliżej- taka zmiana organizacji jest zatwierdzona i to musi być wszystko zgodnie z przepisami

Radny Łukasz Wlekły – ja dużo jeżdżę i uważam, że to jest bardzo dobre rozwiązanie tylko tu jest kwestia tego czujnika, nawierzchnia jest ze skosem to trzeba by było się temu przyjrzeć lub też coś

jest z czujnikiem – gdzieś jest jakiś błąd – to trzeba by było sprawdzić czy jest dobrze ustawiony

Kierownik RDW – powtarzam jeszcze raz Wójt ze mną rozmawiał nie raz, czujnik jest jeszcze objęty rękojmią, wykonawca sprawdzał i detekcja radarowa jest sprawna. Powtarzam detekcja musi być z 200 metrów i tak jest zatwierdzone. Należy poprawnie jeździć po to jest żeby uspokoić ruch, a Państwo nie chcecie tego zrozumieć, a bądźcie odwrotnie pieszymi .

Radna Ewa Stachowiak – założenie tej sygnalizacji było bardzo dobre, żeby można było bezpiecznie przejść z jednej strony na drugą tym bardziej że chodnik jest najpierw z jednej, a później z drugiej strony i to dziecko też musi przejść. Kiedyś chodzili zawsze tylko lewą stroną. Ja jeżdżę tam kilka razy dziennie. Na początku byłam przerażona, bo patrzę a tu znowu czerwone światło, ale teraz już się przyzwyczaiałam i sama jeżdżę dużo ostrożniej, ponieważ jak z daleka widzę czerwone światło to staram się jechać bardzo wolno i wtedy też chyba hamuję tego za sobą. Teraz już nie mam takiego problemu, a w kwestii bezpieczeństwa jeżeli wiemy, że czerwone może się zapalić to jednak ta noga z gazu zejdzie. To dla wszystkich będzie z korzyścią.

Kierownik RDW – nadmienił jak sprawa wyglądała w Ludomach, gdzie również zamontowano sygnalizację świetlną z detekcją ruchu. Zazaczył, że na tym 2 km odcinku ruch jest obecnie uspokojony i dla dzieci jest ten odcinek bardziej bezpieczny za co Kierownik otrzymuje telefoniczne podziękowania. Zaapelował aby być bardziej zdyscyplinowanym.

Radny Zdzisław Bałęczny – dlaczego takie sytuacje nie zdarzają się w Kruszewie czy w Rosku jak tu na Górczynie bo tutaj jest coś nie tak.

Kierownik RDW – tak samo działają jak tutaj – muszę powiedzieć, że wcześniej tam był eksperyment. Najpierw było 100 metrów i okazało się, że jest to za mało bo wtedy faktycznie nie zdąży kierowca wyhamować. To z tych eksperymentów z elektronikami wyszło, że konieczne jest 200 m. Państwo musicie zdawać sobie sprawę z tego, że to jest w terenie zabudowanym. My poza terenem zabudowanym tego nie ustawiamy

Radny Zdzisław Bałęczny – wydaje mi się, że tam jest inaczej, dobrze funkcjonuje

Kierownik RDW – tak proszę Państwa bo tak to jest, że tak mi pasuje. Jeżeli faktycznie tak jest źle to proszę o wniosek i my tą detekcję wyłączymy. Ja już powtarzałem - też dużo jeżdżę i kiedy jadę do pracy przez Sarbię też wyzywam bo muszę się zatrzymać bo zapala mi się czerwone światło. To jest jednak uspokojenie ruchu co Państwu powtarzam.

Przewodniczący Rady Gminy – nie będziemy składali wniosku. Musimy nauczyć się wszyscy

jeździć to tak nie może być

Sołtys wsi Dębe Kazimierz Wicher – to jest dobrze tylko w jednej części bo jak tu 5 czy 6 osób mówi, że jest źle, a Pan mówi że dobrze to coś nie tak. To, że jest ruch spowolniony to dobrze, ale to że mnie zatrzymuje ten drugi z tyłu to coś nie tak, to trzeba wyregulować. Jeżeli jadę prawidłowo i zapala mi się dwa metry przed sygnalizacją światło czerwone to jest coś nie tak, a Pan jeszcze mówi, że trzeba postawić Straż Gminną i karać. My Panu mówimy jaki jest problem, a Pan chce nas straszyć. My chcemy żebyśmy wspólnie ustalili, a Pan się upiera

Kierownik RDW – nasza rozmowa do niczego nie prowadzi. Ja nikogo nie straszę, od tego jest Straż żeby pilnowała przestrzegania przepisów. Ja się nie upieram, pracownicy byli i sprawdzali ale Pan mówi, że jest źle bo Panu nie pasuje.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w temacie sygnalizacji na ul. Szamotulskiej prosząc radnych o pytania dotyczące innych spraw odnośnie dróg wojewódzkich

Radny Krzysztof Wiza - poprosił o naprawę chodnika na ul. Szamotulskiej w Lubasz. Zaznaczył, że prowadzone tam były roboty wodociągowe i kanalizacyjne.

Kierownik RDW – Rejon posiada zezwolenia na wejście w pas drogowy, dlatego wykonawców robót kanalizacyjnych i wodociągowych zobowiąże do naprawy chodnika. Natomiast w miejscach, gdzie prace nie były prowadzone, a nastąpiły jakiegś odkształcenia chodnik zostanie naprawiony przez RDW.

Przewodniczący Rady Gminy - podziękował Kierownikowi za cierpliwe wysłuchanie uwag i pytań oraz za dotychczasową współpracę życząc owocnej współpracy na następne lata, a której zwieńczeniem winna być przebudowa drogi 182.

Dyrektor ZDP Ryszard Dziedzic – powitał wszystkich zebranych dziękując za zaproszenie po czym przystąpił do przedstawienia robót jakie zostały wykonane na drogach powiatowych w 2013 roku. Powiedział, że podobnie jak na drogach wojewódzkich gro środków przeznacza się na sprawy utrzymaniowe. W 2013 roku na drogi powiatowe w granicach Gminy Lubasz wydatkowano łącznie ponad 340 tysięcy złotych. Zaznaczył, że na naszym terenie dróg tych jest ponad 33 km co oznacza, że średnio na km drogi wydano ponad 10 tysięcy 300 złotych.

Ze środków tych na roboty utrzymaniowe, które były zlecone różnym podmiotom wydano ponad 34 tysiące, a na wykonywane we własnym zakresie około 48 i pół tys zł. Zaznaczył, że zakres tych prac utrzymaniowych jest podobny jak na wojewódzkich. ZDP stara się pobocza wykaszć,

wycinać drzewa, w własnym zakresie wykonywać remonty cząstkowe, ale i także remonty poważniejsze jak budowa, przebudowa czy też remonty na dłuższych odcinkach. W 2013 roku przeznaczono na ten cel prawie 200 tys zł w tym:

- wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi Sokołowo – Kamionka 65.190 zł
- remont (powierzchniowe utwalenie) drogi Sławno – Kamionka – 57.330
- remont (powierzchniowe utwalenie) drogi Gulcz – Krucz – 59.476
- pogłębienie rowów na trzech odcinkach dróg za ponad 43 tys zł
- wzmocnienie nawierzchni na drodze Lubasz – Sławno za ponad 28 tys zł
- remont nawierzchni masą na gorąco na drodze Dębe – Śmieszkowo
- oraz ścinka poboczy

Dodał, że w 2013 roku przeznaczono więcej środków na każdy km drogi w Gminie Lubasz aniżeli w poprzednim roku oraz w pozostałych gminach co pokazano w przesłanych materiałach, gdzie średnia wielkość przypadająca na budowę i przebudowę w powiecie wynosi 4.153 zł

Powiedział, że w roku bieżącym nie wiadomo jeszcze jakie konkretne prace remontowe będą na drogach powiatowych wykonywane, gdyż będzie to uzależnione od kwoty jaką Rada Powiatu przeznaczy na ten cel. Natomiast w tym roku wspólnie z Gminą Lubasz realizowane będą dwa zadania

- opracowanie dokumentacji na chodnik w Prusinowie
- przebudowa drogi Kamionka - Sokołowo

Radny Marcin Filoda – odnośnie planowanej inwestycji w Prusinowie to jest współfinansowana pół na pół z Gminą Lubasz. Od samego początku była rozmowa o dwóch chodnikach w Prusinowie i w Kruczu przy drodze powiatowej (od centrum do Osiedla Bartek) Spotkaliśmy się w terenie (za co serdecznie dziękuję) w towarzystwie obecnego tutaj sołtysa i przedstawiciela Rady Sołeckiej i jednocześnie mieszkańca Osiedla Bartek, gdzie dyskutowaliśmy o miejscu przebiegu chodnika. Na dzisiaj słyszę, że powiat, ze względu na brak środków finansowych planuje tylko opracowanie dokumentacji, dlatego podczas ostatniej sesji zmienialiśmy budżet, gdzie zabezpieczone było 200 tys na 30 tys po 15 tysięcy na każdy projekt, na opracowanie dokumentacji na Prusinowo i Krucz. Na dzisiaj mamy wszyscy informację, że Zarząd Dróg Powiatowych planuje tylko jedna inwestycje

dlatego mam pytanie jaki jest powód tejże zmiany?

Dyrektor ZDP – Ryszard Dziedzic – powód jest bardzo prosty. Sam Pan wie jakie były ustalenia kiedy spotkaliśmy się w terenie – uzgodniliśmy, że w związku z tym, że trudno określić gdzie przebiega granica w terenie i jakie są potrzeby wykupu czy zamiany gruntów, Gmina Lubasz miała zlecić opracowanie operatu geodezyjnego na podstawie, którego wiadomo by było gdzie te granice są i na jej podstawie można by było zlecić opracowanie dokumentacji, ponieważ na dzień dzisiejszy nie wiemy ile gruntów potrzeba, aby taki chodnik wykonać a wiemy natomiast, że z Nadleśnictwem czy z innymi jednostkami państwowymi są problemy w takich przypadkach, dlatego dopóki takiej wiedzy nie będziemy mieli to o dokumentacji nie możemy mówić (po co ją robić jeżeli miałyby tylko leżeć)

Radny Marcin Filoda – tak faktycznie jest jak Pan Dyrektor powiedział były takie uzgodnienia w terenie, aby Gmina Lubasz wznowiła punkty geodezyjne, by było wiadomo jak przebiega pas drogowy. Ja ten wniosek złożyłem na jednej z komisji i otrzymałem odpowiedź od Pana Wójta, a odpowiedź brzmi tak - wnoszę o wszczęcie prac geodezyjnych polegających na wznowieniu granic pasa drogowego, ustaleniu lokalizacji chodnika oraz złożeniu wniosku do Nadleśnictwa Krucz o przekazanie, zamianę gruntu pod chodnik” Wiadomo, że Nadleśnictwo Krucz tutaj opiniuje (z rozmów przeze mnie przeprowadzonych opinia będzie pozytywna i nie możemy wnosić, że są jakiegś problemy jak jeszcze pismo nie zostało skierowane), a dalej decyzja jest już na szczeblu Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych. Natomiast Wójt odpowiedział mi na mój wniosek 11 marca 2014 roku w sposób następujący:

Odpowiadając na powyższy wniosek uprzejmie informuję, że nie wyrażam zgody na wszczęcie prac geodezyjnych polegających na wznowieniu punktów granicznych granic drogi powiatowej z działką Nadleśnictwa celem lokalizacji chodnika przy drodze powiatowej w Kruczu. W rozmowie z Nadleśniczym zostało ustalone, że Nadleśniczy wyraża zgodę na przejście przez działkę nr 7043/5. W taki więc sposób Gmina nie poniesie żadnych kosztów przy budowie chodnika w Kruczu.

Chciałbym się odnieść do tej odpowiedzi – wniosek, który złożyłem to nie tylko mój ale wszystkich mieszkańców, którzy taką potrzebę widzą. Chodzi o lokalizację chodnika przy łuku drogi powiatowej, gdzie tak jak tutaj mówił Pan Dyrektor trzeba będzie wejść na teren Nadleśnictwa. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze jaka to będzie powierzchnie, nie znamy granic, nie ma projektu – mówimy tak trochę wirtualnie, a już na samym początku blokujemy ten proces. I w związku z tym, że wszystkie prace idą 50 na 50 proszę aby te granice wznosił Zarząd Dróg Powiatowych i

doliczył do kosztów inwestycji projektu tej drogi. Wiadomo, że później po stronie Gminy jest załatwienie wykupu gruntu. Widzimy, że nie jest ten temat do przodu posuwany – ja proponowałem Wójtowi spotkanie w terenie na co uzyskałem odpowiedź, że niestety ze względu na brak czasu jest to niemożliwe. Ja natomiast spotkałbym się bardzo chętnie i bardzo proszę Dyrektora o takie spotkanie z sołtysiem i mieszkańcami bo nam chodzi o taką lokalizację, która pomogłaby wszystkim mieszkańcom. Nawet przejście przez park, który jest w zarządzie Nadleśnictwa wymaga uzgodnień. Jako Gmina mamy współfinansowanie w wysokości 50% nie tylko w wykonawstwie, ale dokumentacji i wykupach i taka lokalizacja służyłaby wszystkim przez wiele lat, dlatego jeszcze raz proszę Pana Dyrektora i Wójta Gminy aby się spotkać z mieszkańcami i ustalić lokalizację aby temat nie stał w miejscu.

Dyrektor ZDP – Ryszard Dziedzic – spotkać się możemy, natomiast optuję, aby wznowienie granic pozostało po stronie gminy, gdyż jest to inicjatywa mieszkańców. My tylko realizujemy wniosek, to mieszkańcy proszą o chodnik i lepiej czują gdzie ten chodnik powinien być zlokalizowany. Skoro ten pomysł powstał w gminie to chcielibyśmy, by te nakłady pierwsze poniosła gmina (oczywiście później zostaną rozliczone) Nadmieniał, że Lasy Państwowe zmieniają zdanie i podał przykład Trzcianki, gdzie teraz wiadomo, że od „Lasów” nie dostaną ani 1m² choć ścieżka jest zaprojektowana. Dlatego uważa, że ten pierwszy krok winien być po stronie Gminy – ZDP się nie uchyla bo pieniądze są w budżecie i gminy i po stronie powiatu. Nie wymienił chodnika w Kruczu bo z wiedzy, którą posiada w tym temacie nic się nie dzieje.

Radny Józef Cichorek – podziękował Dyrektorowi za realizację wniosku, który musiał czekać 10 lat ale został zrealizowany. Chodzi o pogłębienie rowów przy drodze w kierunku Jędrzejewa i w kierunku Śmieszkowa – roboty zostały wykonane bardzo dobrze. Nadmieniał, że obecnie konieczne byłoby jednak ustawienie barier przy rowie.

Dyrektor ZDP – Ryszard Dziedzic – stwierdził, że muszą się przyjrzeć i obiektywnie ocenić. Barrier ZDP ustawia corocznie bardzo dużo - w pierwszej kolejności jednak w miejscach najbardziej niebezpiecznych. ZDP ustawia tych barier dość dużo co widać w miejscach gdzie dotąd nie było ich w ogóle lub zostały wymienione stare na te zakopianki, ale niestety wszystkiego nie da się zrobić od razu ze względu na środki finansowe.

Radny Józef Cichorek – podziękował za wycinkę drzew na zbieraczach drenarskich i poprosił o wycinkę pozostałych drzew na odcinku Prusinowo – Sławno.

Dyrektor ZDP – Ryszard Dziedzic – corocznie ZDP wycina około 100 drzew, ponieważ więcej nie

daje rady. Po kolei zgodnie z wnioskami będą wycinane następne.

Radny Jarosław Torzyński – powiedział, że złożył wniosek o ustawienie barierki przy figurze w Stajkowie na wysokości posesji Państwa M. co było motywowane tym, że barierki zabezpieczyłyby posesję Państwa M. i dzieci idących chodnikiem z przedszkola do centrum wsi. Zapytał – co te dzieci są winne, że ktoś jedzie za szybko i wpadnie w poślizg w wjedzie w grupkę ludzi? Pan odpisał mi, że w terenie zabudowanym jest ograniczenie prędkości dla mnie jest to śmieszne – nie znajdują się w powiecie środki na dwie barierki metalowe? Nie mówię o jakimś ciągu tylko o dwóch barierkach.

Dyrektor ZDP – Ryszard Dziedzic – ja Pana rozumiem, ale są przepisy, gdzie bariery się ustawia.

Radny Jarosław Torzyński – myślę, że mnie Pan nie rozumie. Jeżdżę również dużo i często widzę, że barierki są ustawione w takich miejscach, że śmiech bierze lub jest ich tak dużo, cały ciąg, a można by było ilość ograniczyć, dlatego proszę jeszcze raz się przyjrzeć.

Przewodniczący Rady Gminy - podziękował Dyrektorowi za przedstawienie tematu i dotychczasową współpracę. Zaznaczył, że można dużo zrobić jeżeli są środki finansowe.

Następnie stwierdził, że na komisjach szczegółowo została omówiona sprawa dróg gminnych dlatego prosi jedynie o ewentualne pytania w tym temacie – pytań nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Wójt Gminy przyniósł statuetkę jaką Gmina Lubasz otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu za wzorowe przeprowadzenie inwestycji w zakresie kanalizacji Osiedla Górczyn i miejscowości Goraj oraz za prawie 100% podłączenie się naszych mieszkańców do sieci kanalizacyjnej wybudowanej przy udziale środków unijnych. Podziękował społeczeństwu za zrozumienie oraz wszystkim którzy przyczynili się do tak efektywnego zakończenia tej inwestycji.

PRZERWA 15.40 – 16.00

Ad.3 Analiza czystości i porządku w Gminie Lubasz. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Zakładu Komunalnego sp z. o.o.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na Komisjach Prezes bardzo szczegółowo przedstawił sprawozdanie, informację z działalności Gminnego Zakładu Komunalnego oraz podejmowanych zadań. Poprosił zatem o ewentualne pytania w tym temacie.

Radny Józef Cichorek - powiedział, że zadał pytanie na które Prezes udzielił mu ustnej

odpowiedzi. Niemniej jednak prosi o odpowiedź pisemną.

Uwag ani więcej pytań nie było

Głosowanie

Za – 13 Przeciw – 0 Wstrzymujących się - 1 (obecnych 14 radnych)

Ad 4. Analiza i ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Kultury w Lubaszcu. Ocena stanu przygotowania do sezonu turystycznego

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował podobne rozwiązanie jak w poprzednim punkcie. Zaznaczył, że na Komisjach przez Dyrektora bardzo szczegółowo temat był omawiany. Poprosił o uwagi i pytania w tym temacie.

Radny Marcin Filoda – powiedział, że zadaniem ośrodka jest również współpraca z mieszkańcami w zakresie kultury. Doszły do mnie informacje, że jest podpisana umowa na pozyskanie funduszy unijnych pn. GOK miejscem dla aktywnego spędzenia czasu i tutaj inicjatywą oddolną – wnioskowało i interesowało się Stowarzyszenie Bliżej Siebie i Natury. Wiem też, że Stowarzyszenie pozyskało pewne środki. Pytam jak daleko jest z wykonaniem tego projektu z funduszu unijnego, gdzie kwota brutto tj 22.241, 31 zł a netto tj. 18.814 zł. Wiadomo, że GOK musi tutaj jest po wartościach netto bo to są koszty kwalifikowane dołożyć ponad 3.400 zł VAT-u 3 oraz 1708 zł wkładu własnego, gdzie 5. 622 zł to wkład niefinansowy tego wolontariatu ze strony Stowarzyszenia Bliżej Siebie i Natury. Wiem, że Stowarzyszenie zakupiło niezbędne urządzenia do warsztatów rękodzielniczych (koła garncarskie i inne) i wiem, że zainteresowanie jest bardzo duże – poprzednio odbyło się 17 spotkań w których udział wzięło prawie 200 osób, dlatego uważam, że projekt winien być zakończony, tym bardziej, że Stowarzyszenie Bliżej Siebie i Natury pozyskało urządzenia za ponad 16 tys zł, a to finansowanie ma być przeznaczone na stoły, krzesła, regały oraz różne rzeczy dla dzieci. Uważam, że jest to bardzo pozytywny akcent naszego społeczeństwa, dlatego powinno być dokończony. Mam pytanie do Panów Dyrektorów - jak daleko z realizacją tego projektu?

Dyrektor GOK Andrzej Kopaczewski – w projekcie planu finansowego GOK ma zabezpieczone środki w wysokości 12,5 tys zł czyli jeszcze pozostaje nam różnica środków, żeby pozyskiwać. To nie wystarczy na całość projektu.

Przewodniczący Rady Gminy – czy macie jakiś plan, żeby pozyskać te środki?

Dyrektor GOK Andrzej Kopaczewski – tak jak mówiłem mamy zabezpieczone 12,5 tys zł

Radny Marcin Filoda – z tego co wiem Panie Dyrektorze to podpisywał Pan wcześniej umowę na to, podpisał Pan dwa aneksy bo były tam poprawki przez Lokalną Grupę Działania zanim poszło to do Urzędu Marszałkowskiego, dlatego musiał mieć Pan świadomość tego. Szkoda, że nie informuje Pan radnych co do zapotrzebowania potrzeb finansowych. Natomiast wynik netto, po zwrocie wyniesie około 3,5 tys zł - przepraszam 5.200 zł. Ta różnica można się starać czy też z kredytu czy też z gminy a tak zostanie zwróconych 75% kosztów. Proszę o złożenie wniosku i przedstawienie szczegółowej kalkulacji.

Ad. 5. przyjęcie uchwał w sprawie

ad 5.1.przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy, która powiedziała, że studium nie jest przepisem prawa miejscowego, ponieważ takim przepisem jest plan zagospodarowania przestrzennego. Niemniej jednak plany nie mogą być sprzeczne ze studium. Ostatnie studium, które było opracowane pochodzi z 2007 roku. Od tego czasu wpłynęło bardzo dużo wniosków, zarówno dotyczących opracowania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, która nie jest możliwa bez zmiany studium jak i wniosków dotyczących zmiany w samym studium. Radni otrzymali wnioski, które do tej pory wpłynęły. Natomiast chcemy, aby każdy miał możliwość wypowiedzenia się i złożenia swojego wniosku. Zaznaczyła, że jest to zadanie gminy, które nie może być na nikogo sędowane. Nadto gmina ma obowiązek analizy studium co 4 lata. Sekretarz projekt uchwały odczytała w całości.

Radny Andrzej Macyszyn – ile lat temu studium było opracowane?

Sekretarz Gminy – zmiana była w 2007 roku, natomiast studium pochodzi z 2000 roku.

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 322 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad.5.2.wykazu kąpielisk na obszarze Gminy Lubasz w 2014 roku

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. Zaznaczyła, że utworzenie kąpieliska wymaga

określenia corocznie przez Radę Gminy w drodze uchwały wykazu kąpielisk na terenie gminy. W Lubaszu jest jedno kąpielisko przy Jeziorze Dużym na terenie ośrodka. Uchwałę należy podjąć po przeprowadzeniu całej procedury zgodnie z przepisami prawa. Następnie Sekretarz Gminy projekt uchwały odczytała. Uwag ani pytań nie było

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 323 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad.5.3. wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji w Stajkowie” oraz upoważnienia Wójta Gminy Lubasz do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Omawiając projekt uchwały Sekretarz powiedziała, że wkraczamy w przyszłość z dużym impetem. Nie można zostać biernym wobec pewnych rzeczy które już się dzieją, dlatego nie możemy zostać w tyle. Zaznaczyła, że jest bardzo duże zapotrzebowanie w zakresie ochrony środowiska, dlatego też konieczne jest likwidowanie zaległości w zakresie systemu kanalizacji. Stwierdziła, że przyjęty w 1997 roku program oczyszczania ścieków komunalnych nie został w całości zrealizowany. Dotyczy to inwestycji w Stajkowie, Prusinowie, Sokołowie, Kruczu i innych. Niemniej jednak jest szansa by krok po kroku inwestycje te realizować choć w części z przyszłego okresu programowania. Konieczne jest zatem przygotowanie się gminy do tych zadań. Pierwszym krokiem będzie opracowanie dokumentacji, gdyż te które wcześniej były opracowane utraciły już ważność. W związku z tym, że Wojewódzki fundusz Ochrony Środowiska ogłosił już konkurs pod przyszły okres projektowania – tym razem tylko na wykonanie dokumentacji technicznej. Zaznaczyła, że w naszej gminie aby mówić w ogóle o dalszej budowie sieci kanalizacyjnej to pierwszym akcentem jest przebudowa lub rozbudowa oczyszczalni ścieków w Stajkowie co wykaże dokumentacja projektowa. Stwierdziła, że od momentu powstania BIOBLOKU bardzo dużo się zmieniło przede wszystkim technologia. Niemniej jednak tak czy inaczej przebudowa jest konieczna dlatego proponuje się podjęcie uchwały, która pozwoli na ubieganie się o środki na opracowanie dokumentacji, gdyż konkurs dotyczy tylko i wyłącznie dokumentacji. Zaznaczyła, że koszt opracowania projektu szacuje się na 120 tys zł na co Gmina mogłaby pozyskać 85% Następnie Sekretarz projekt uchwały odczytała. Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 324 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad 5.4. ustalenia stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Lubasz

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. Powiedziała, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych zarządca drogi ma obowiązek ustalenia opłat za zajęcie i umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej. Rada Gminy taką uchwałę podjęła w 2010 roku. Nie znalazły się tam jednak urządzenia gazowe, które stały się w naszej gminie już faktem. W związku z tym konieczna jest zmiana. Zaznaczyła, że obecnie nie można też stawek różnicować tak jak do tej pory gminy to robiły tzn. dla urządzeń kanalizacyjnych i wodociągowych ustalały niższą stawkę aniżeli do pozostałych. Obecnie dla wszystkich stawka ta musi być równa. Stawki te przedstawiają się następująco:

1. za zajęcie pasa na okres robót:

- za zajęcie pobocza – 1,00 zł/m² za każdy dzień
- za zajęcie utwardzonego chodnika – 3,00zł/m² za każdy dzień
- za zajęcie jezdni do 50% - 2,00 zł/m² za każdy dzień
- za zajęcie jezdni powyżej 50% - 5,00 zł/m² za każdy dzień
- za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności – 6,00 zł/m² za każdy dzień.

2. za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w następującej wysokości :

- za umieszczenie przewodów sieci i przyłączy gazowych, energetycznych, telekomunikacyjnych , wodociągowych i kanalizacyjnych w poprzek drogi–60,00 zł/m² rocznie
- za umieszczenie przewodów sieci i przyłączy gazowych, energetycznych, telekomunikacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych wzdłuż drogi – 40,00 zł/m² rocznie

- za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z potrzebami zarządzania drogami oraz reklam – 1,00 zł/m² za każdy dzień.

Sekretarz projekt uchwały odczytała w całości. Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 325 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad.5.5. udzielenia pomocy finansowej Gminie Piła

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. Gmina Lubasz nie prowadzi izby wytrzeźwień dlatego jako jednostkę najbliższą wskazała Gminę Piła, która jest organem prowadzącym Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Izbę Wytrzeźwień do której dowożeni są nasi nietrzeźwi mieszkańcy. W związku z tym Gmina Lubasz partycypuje w kosztach utrzymania tego ośrodka co dla nas jest i tak opłacalne choć koszty z roku na rok wzrastają i na 2014 rok wynoszą 2.784,00 zł. Następnie Sekretarz Gminy projekt uchwały odczytała.

Uwag ani pytań nie było.

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 326 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad.5.6. zmiany Programu Profilaktyki Przeciwalkoholowej i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy, która powiedziała, że po podliczeniu wpływów okazało się że jest ich o 2000 zł więcej aniżeli pierwotnie planowano. Jest natomiast za mało, aby w linii prostej przekazać 2. 784 zł na utrzymanie izby wytrzeźwień, dlatego jest propozycja umniejszenia kwoty 784 zł z działalności sportowej, dlatego że będą tam małe oszczędności w związku z przystąpieniem gminy do programu ANIMATOR ORLIK 2014. Następnie Sekretarz Gminy projekt uchwały odczytała. Z treści załącznika podała wartości jakie zostały przeznaczone na poszczególne zadania i tak:

- prowadzenie i finansowanie Punktu Konsultacyjnego przez psychologa dla osób

- uzależnionych i ich rodzin – 14.400,-
- dofinansowanie obozów, kolonii i warsztatów wyjazdowych z zajęciami profilaktyczno-
rekreacyjnymi dla dzieci z rodzin zagrożonych uzależnieniami – 4.500,-
 - realizację programów edukacyjno-profilaktycznych w szkołach i prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych – 43.646,-
 - organizowanie lokalnych imprez profilaktycznych, promujących styl życia wolny od nałogów – 4.220,-
 - finansowanie dożywiania dzieci uczęszczających do świetlic opiekuńczo- wychowawczych,
socjoterapeutycznych – 20.000,-
 - finansowanie działalności klubu AA – 2.500,-
 - finansowanie pełnomocnika zadań Programu (zwanego dalej Pełnomocnikiem ds. profilaktyki) wraz z zapewnieniem środków niezbędnych do koordynacji – 4.950,-
 - dofinansowanie Izby Wyrzeźwień- 2.784,00
 - działalność komisji – 5.000 zł

Uwag do projektu nie zgłoszono

Głosowanie

Jednogłośnie za (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 327 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad.5.7. zmian w budżecie Gminy Lubasz 2014r

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że zwiększenia wynikają z :

DOCHODY

- 1) dofinansowania przez POLO Market inwestycji przełożenia rurociągu Kanału Lubaskiego – 110.292 zł,
- 2) dotacji celowej – dofinansowania ze środków unijnych (PROW) projektu „Integracja

mieszkańców wsi Lubasz poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Lubaszu” – 25.000 zł,

- 3) dotacji celowej – dofinansowania ze środków unijnych (PROW) projektu „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie” – 20.318 zł,
- 4) dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących tj. dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa – 11.367 zł – zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego
- 5) dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących tj. dofinansowanie wypłat zasiłków stałych – 4.469 zł – zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego
- 6) zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych (odsetki) – 2.000 zł (po stronie wydatków na zwrot środków do budżetu wojewódzkiego) ,
- 7) wpłaty odsetek (kierownik GOPS) od dotacji określonej do zwrotu do budżetu państwa (rozdz.85212 – świadczenia rodzinne) - 158 zł ,
- 8) odszkodowania z tyt. szkody wyrządzonej podczas tankowania oleju opałowego w przedszkolu Dębe – 1.238 zł – z przeznaczeniem na naprawę szkody,
- 9) opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - 2.000 zł z przeznaczeniem na realizację programu rozwiązywania problemów alkoholowych (pokrycie części dotacji dla Gminy Piła – Izba Wytrzeźwień)

PRZYCHODY - Zwiększenie z tytułu tzw. wolnych środków z rozliczeń bilansowych 2013r.- 9.933 zł .

WYDATKI - Zmniejszenie limitu wydatków z poz.:

- 1) opracowanie strategii rozwoju gminy – 10.000 zł,
- 2) projektu profilaktycznego w zakresie szczepień przeciwko zakażeniom wirusem brodawczaka ludzkiego HPV – 7.320 zł ,
- 3) utwardzenie placu przy świetlicy wiejskiej w Lubaszu – 59.700 zł.

– Zwiększenie limitu wydatków na:

- 1) przełożenie rurociągu Kanału Lubaskiego – 119.708 zł (+ 110.292 zł z dofinansowania Polo Market) ,
- 2) wykonanie parkingu przy drodze pożarowej przy remizie OSP Lubasz - 68.500 zł,
- 3) realizację projektu unijnego „Integracja mieszkańców wsi Lubasz poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Lubaszu”– 40.000 zł (+ 25.000 zł z dofinansowania PROW),
- 4) realizację projektu unijnego „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie” - 6.682 zł (+ 20.318 zł z dofinansowania PROW),
- 5) bieżące utrzymanie dróg gminnych – 32.000 zł,
- 6) dotację dla Edukacji Lubasz – 20.000 zł,
- 7) przygotowanie miejsca oraz przyłącza do agregatu prądowórczego – 12.000 zł,
- 8) koszty zabezpieczenia systemu komputerowego w Urzędzie Gminy (wymóg ustawy o ochronie danych osobowych) – 10.254 zł,
- 9) opracowanie zmiany do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – aktualizacja posiadanego przez gminę programu – 21.000 zł,
- 10) zwrot dotacji z tyt. niezgodnie wydatkowanych środków na zadanie zlecone – świadczenia rodzinne – 7.809 zł (+ odsetki 158 zł),
- 11) remont budynków komunalnych – 7.000 zł,
- 12) koszty związane z badaniem wskaźników zrealizowanego w 2012r. projektu unijnego „ termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej” – 2.000 zł (audyt energetyczny).

Zaznaczyła, że wprowadzono zmiany w zakresie planów finansowych placówek oświatowych oraz w zakresie Funduszu Sołeckiego.

W wyniku powyższego

- zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 176.842,00 zł
- zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 446.775,00 zł
- Łączna kwota dochodów po zmianach wynosi 22.927.826 zł
- Łączna kwota wydatków po zmianach wynosi 22.738.181 zł , z tego wydatki majątkowe w wysokości 1.792.044 zł

Nadwyżkę budżetu w kwocie 189.645 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Zwiększa się plan przychodów budżetu gminy o 269.933 zł tj. do kwoty 1.224.933 zł.

Radny Łukasz Wlekły – powiedział, że w związku z tym, że umowa zawarta z POLOMARKET-em budzi jego wątpliwości będzie on głosował przeciw zmianom w budżecie.

Innych uwag nie zgłoszono

Głosowanie

Za – 10 Przeciw – 3 Wstrzymujących się – 0 (13radnych – wyszedł Jarosław Torzyński)

Uchwała Nr XXXII/ 328 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad 5.8. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2020

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że konsekwencja zmian które zostały przed chwilą przyjęte oraz zmian podjętych przez Radę Gminy i Wójta od początku roku zmienia się po raz pierwszy Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lubasz. Zaznacza, że WPF należy zmienić jeżeli zmieniają się przychody, a w innych przypadkach nie jest to konieczne. Stwierdziła, że zmiany zostały wprowadzone po zmianach dwóch uchwał i trzech zarządzeniach Wójta. W stosunku do poprzedniej dochody, zwiększono dochody ogółem o kwotę 828.526 zł, w tym dochody bieżące o 645.433 zł i dochody majątkowe o 183.093 zł. Zwiększenie planu w zakresie dochodów bieżących nastąpiło głównie z powodu zwiększonych kwot dotacji celowych i subwencji oświatowej. Dochody majątkowe uległy zwiększeniu na skutek dofinansowania inwestycji gminy , w tym ze źródeł pozabudżetowych (POLO) – 135.292 zł i unijnych – 47.801 zł. Wydatki ogółem wzrosły o 1.098.459 zł, w tym wydatki bieżące o 754.565 zł a wydatki majątkowe o 343.894 zł. Większy wzrost wydatków nad dochodami wystąpił z powodu wprowadzenia tzw. wolnych środków z rozliczeń bilansowych 2013r. i zaangażowania ich na wydatki budżetu. W związku

z powyższym nastąpiła również zmiana przychodów budżetu – zwiększenie w pozycji wolne środki w wysokości 269.933 zł. W ten sposób wynik budżetu uległ zmianie tj. zmniejszyła się nadwyżka z kwoty 459.578 zł do wielkości 189.645 zł. Rozchody budżetu nie uległy żadnym zmianom i są na poziomie 1.414.578 zł. Planowana kwota długu na koniec 2014r. w stosunku do uchwały budżetowej z 30 grudnia 2013r. uległa zmniejszeniu o 1.269,66 zł i wynosi aktualnie 12.459.513,63 zł. W załączniku dotyczącym przedsięwzięć zmieniono wartości bieżącego roku dostosowując nakłady i planowane wydatki do pozycji budżetu - po wprowadzonych zmianach. Zwiększono limit 2014r. o 80.000 zł na zadanie „przebudowa, budowa i odwodnienie dróg wiejskich w Gminie Lubasz „. Zadanie gminy jeżeli chodzi o spłaty ratalne - 11 % do planowanych dochodów dopuszczalny wskaźnik 6,59

Uwag ani pytań nie było

Głosowanie

Za – 10 Przeciw – 2 Wstrzymujących się – 1 (obecnych 13radnych)

Uchwała Nr XXXII/ 329 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.

Marek Wicher – poprosił o polatanie dziur na Osiedlu Gorajskim. Następnie powiedział, że na ul. Kościelnej jest przejście dla pieszych - chodnik w tym miejscu jest w fatalnym stanie, że można się zabić.

Ad.7 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni życzą sobie aby odpowiedzi na interpelacje odczytać. Przypomniał, że każdy radny otrzymuje odpowiedź na interpelację. W związku z tym, że radni nie życzyli sobie czytania odpowiedzi na ich interpelację Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8 Wolne wnioski i informacje

Łukasz Wlekły – zgłosił wniosek formalny o przekazanie do kontroli umowy na dzierżawę gruntów pod POLOMARKET, ponieważ umowa została zawarta z zapisem zastawu hipotecznego na 2 miliony złotych, gdzie nie było na to stosownej uchwały Rady Gminy. Stwierdził, że należy jednocześnie skontrolować pozostałe zapisy tej umowy. Zaznaczył, że jeżeli wniosek zostanie przegłosowany to prosi Przewodniczącego Rady Gminy o informację, że wniosek został

przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Sekretarz Gminy – powiedziała, że na Komisjach mówiła o innych formach zabezpieczenia, aniżeli zabezpieczenie hipoteczne. W dniu dzisiejszym w kontakcie z Regionalną Izbą Obrachunkową - z radcą prawnym w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu wyjaśniałam sprawę poddania się dobrowolnej egzekucji, tudzież zapisu odnośnie hipoteki (zapis, który budzi Państwa wątpliwości). Przez telefon odczytałam zapis w umowie – jeden, a później drugi, bo dwukrotnie pojawia się w umowie zapis o dwóch milionach zabezpieczenia. Radca prawny stwierdził, że jeżeli Państwo jako Rada Gminy nie wyrażacie zgody na zabezpieczenie hipoteczne to w tym miejscu umowa jest nieważna. W związku z tym, że w umowie jest zapis, że jeżeli w którymś miejscu umowa stanie się nieważna trzeba doprowadzić do wyprostowania tej sytuacji i doprowadzenia do zgodności z przepisami prawa. Przedstawiłam mu propozycję dobrowolnego poddania się egzekucji i tutaj radca stwierdził, że najpierw należy podpisać aneks do umowy (w każdym przypadku), a dopiero później zabezpiecza się to wykonanie czyli generalnie najpierw musi być aneks do umowy, by następnie móc zapisać to w formie aktu notarialnego. Podobnie rzecz miała się w przypadku tej hipoteki – radca powiedział mi, że to nie Rada Gminy negocjuje warunki umowy tylko Wójt Gminy. W związku z powyższym po doprowadzeniu, jeżeli jest taki zapis, że w tym miejscu można dokonać sprostowania czynności nieważnych co w zapisach naszej umowy jest - to należy to uczynić i dopiero później, po tym fakcie dokonywać zmian w postaci dobrowolnego poddania się egzekucji bez potrzeby zgody Państwa jako Rady Gminy. To należy do kompetencji Wójta.

Łukasz Wlekły – dziękuję za wyjaśnienia. Chciałbym się dowiedzieć jak to jest możliwe – Wójt działa na podstawie prawa i tylko w obrębie prawa może działać. I nie można Wójtowi wejść w kompetencje Rady Gminy, która wyraża zgodę na zawarcie hipoteki. Nie może Wójt sobie zapisać w umowie dzierżawy, że jest zawarta hipoteka, jeżeli należy to do kompetencji Rady.

Przewodniczący Rady Gminy – mamy tutaj spór kompetencyjny, bardziej prawny czy radca prawny wypowie się w tej kwestii?

Izabela Izydorczak - nie do końca radny ma rację, ponieważ hipoteka nie tworzy się przez zapis w umowie, a poprzez wpisanie jej do księgi wieczystej. W związku z tym to co wynegocjował Wójt, organ, który jako jedyny jest uprawniony by negocjować umowę- to zostało zrobione poprawnie. To natomiast, że Państwo nie podjęliście uchwały w sprawie wyrażenia zgody na hipotekę spowoduje, że ten zapis umowy jest nieważny. Nie powoduje natomiast nieważności całej umowy, a tylko tego konkretnego zapisu, który tak jak Sekretarz tłumaczyła w drodze aneksu

należy sprostować i na podstawie poddania się dobrowolnej egzekucji zabezpieczenie dla POLOMARKET-u zostanie zagwarantowane.

Łukasz Wlekły – w związku z tym jeżeli nawet wniosek związany z przesłaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej przejdzie to Wójt i tak nie ma czego się bać - tym bardziej poszerzona zostanie informacja do rady, jeżeli będzie taka sytuacja

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał radnego czy podtrzymuje wniosek po otrzymanych wyjaśnieniach

Łukasz Wlekły tak – przynajmniej dowiemy się, będziemy mieli pismo od Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie.

Adam Zielsdorf – czy jeżeli firma POLOMARKET uprze się, że chce mieć zabezpieczenie poprzez wpis hipoteki, a gmina nie może tego wykonać to czy mogą wystąpić z roszczeniem?

Sekretarz Gminy – tak - umowa nie została jeszcze w żaden sposób skonsumowana, dlatego że nie mamy jeszcze wpływu (pewnie, że pewne nakłady zostały poniesione, ponieważ zostało przeniesione targowisko – z nie naszych środków, bo ze środków pochodzących z wadium) Można doprowadzić do zerwania umowy z naszej winy, dlatego że my nie wypełniamy zabezpieczenia, ale nie sądzę aby było to w interesie jednej czy drugiej strony. Myślę, że jednak spotkanie załatwiłoby sprawę, na którym byłoby wyjaśnione skąd to zabezpieczenie i dlaczego tak uparcie POLO chce tego zabezpieczenia. Ja mówiłam jakie są ewentualne insynuacje związane z tym zapewnieniem – to jest jednak umowa dość długotrwała, ona obowiązuje do 11 grudnia 2044 roku. Nie sądzę, że po tym okresie w takim składzie będziemy się znajdować. Jest to raczej niemożliwe. Myślę, że wyjaśnienie tej kwestii pozwoliłoby na podejście i nabranie zaufania jednej strony do drugiej, ponieważ myślę że podejście Państwa bierze się z braku zaufania do nas i do drugiej strony umowy. Jeżeli wyjaśnilibyśmy wszystkie te okoliczności – ja potwierdzam, że najbardziej nieszkodliwą formą zabezpieczenia jest jednak ta hipoteka. Sekretarz nadmieniła, że kwota jaką gmina mogłaby uzyskać ze sprzedaży gruntu pod POLO wyniosłaby w granicach 500 tys zł - i to musiałaby być cena naciągana. Wobec tego przy hipotece gmina straciłaby 500 tys zł . Natomiast w przypadku dobrowolnego poddania się egzekucji w linii prostej jest to tytuł egzekucyjny po nadaniu przez sąd klauzuli wykonalności. Jest to rozpatrywane przez sąd ale w trybie formalnym. I mogą z naszego konta finansowego ściągnąć do wysokości 2.000.000 zł. W związku z tym myślę, że trzeba usiąść i rozmawiać – może nie trzeba będzie w ogóle zabezpieczenia, choć wątpię, ponieważ jest to inwestycja, która przekracza bezpieczny pułap dla POLO. Gdyby była to

inwestycja poniżej progu, pod względem rentowności branego przez POLO to pewno można byłoby zrezygnować z zabezpieczenia. Mówiliśmy już wcześniej, że teren, w którym zamierzają inwestować jest terenem opornym, terenem, który został nawieziony i koszty budowy będą dużo wyższe, aniżeli pierwotnie zakładano, dlatego potrzebują gwarancji. Tak jak Państwo nie macie zaufania do nas i do firmy - oni mają prawo nie mieć zaufania do nas. I to pewnie z tego braku zaufania bierze się ten problem zabezpieczenia. Podkreślam, że jakby na to nie spojrzeć to zabezpieczenie hipoteczne jest na to 30 lat formą najbezpieczniejszą zabezpieczenia, ponieważ z zapisów umowy wynika, że nikt nikomu nie może wypowiedzieć umowy – nie można sobie wymyślić powodu dla którego możliwe byłoby wypowiedzenie umowy, nie ma takiego zapisu. Staramy się być partnerem wobec drugiej strony. Jeżeli ktoś nam robi inwestycję dotyczącą utwardzenia ładnych metrów kwadratowych terenu, jeżeli ktoś zobowiązuje się do utworzenia 28 miejsc pracy, tudzież wykonania 8 wiat targowych (które być może będą potrzebne, być może nie będą) to jest już pewien uzysk. Na poprawę terenu przeznaczono już w granicach 135 tys - jest to na razie w formie papierowej to zabezpieczenie, ale nie spotkaliśmy się dotąd z odmową ze strony POLO na dysponowanie tej kwoty 135 tys. Zawsze jak prosimy (bo taki jest zapis w umowie, że do dyspozycji, ale muszą wyrazić zgodę)zgodę otrzymujemy. Myślę, że jest to kwestia tylko takiego braku wzajemnego zaufania do tego, że to coś jest. Jest to trochę kosztowne bo to prawda bo to 120 tys zł z naszej strony to jest koszt, ale trzeba to traktować jako inwestycję w rozwój.

Wójt Gminy - proszę Państwa w życiu trzeba zadawać sobie pytania, czasami trudne. Jak chcemy robić interesy to trzeba pamiętać, że mamy dwie strony i obydwie muszą wynieść korzyść. Elementem takiej umowy jest obopólna korzyść. Tutaj kolega radny ma taką schizę chorobową zawiści lub zazdrości, niemożliwości zrozumienia co tak naprawdę robi ten Wójt. Próbuje wchodzić w kompetencje Wójta i decydować. Póki co Wójt ma takie a nie inne prerogatywa. Sami mnie wyznaczyliście i tutaj na tej sesji wielokrotnie słyszeliśmy że wykonanie uchwały powierza się wójtowi i tam też kiedyś tak powiedzieliście i ja to robię jak najlepiej potrafię. Z mojej wiedzy, z doświadczenia życiowego i z tego że tak powiem co posiadam pod włosami – a w życiu było nie było czego się dotykałem przynosiło raczej sukcesy – nie było żadnej wtopy. W związku z tym na razie nie wątpię w swoje możliwości. Jednak żeby, że tak powiem swoją nieomylność zaspokoić poszukiwaliśmy tego rozstrzygnięcia, o którym mówiła Pani Sekretarz. Więc wszystkie służby, które zajmują się tymi sprawami odwiedziliśmy. Oprócz RIO, o którym mówiła Pani Sekretarz odwiedziłem banki, gdzie pytałem jak oni te sprawy załatwiają. I muszę Państwu powiedzieć, że nie ma dzisiaj interesu bez zabezpieczenia. I teraz mówimy to jest problem bo ta inwestycja

przekroczy grubo ponad półtora miliona, a do takiej kwoty POLO nie wymaga w swoim regulaminie jako instytucja zabezpieczenia – powyżej takie zabezpieczenia są konieczne jeżeli mają tu inwestować. W związku z tym, w tych negocjacjach, kiedy okazało się że ta inwestycja przekroczy ponad dwa i pół miliona pojawiła się propozycja zabezpieczenia. Z mojej wiedzy najbezpieczniejsze jest to. Nie jest to parafowane i podpisane. Zatem w tej części (bo wystąpiło to w drugiej części umowy, kiedy wystąpiły dopiero trudności) rozmawiamy i będziemy tak długo rozmawiać, aż wypracujemy jakąkolwiek formułę zabezpieczenia. To tylko tyle jeżeli chodzi o ten element zabezpieczenia – żadnej podejrzliwości. Możemy po prostu powiedzieć „nie” To co już mówiłem czy ktokolwiek będzie mógł włożyć w tym czasie około trzech milionów złotych, na ten plac. Nie dosyć, że stworzy to o czym tutaj mówiliśmy, Pani Sekretarz - to jeszcze tutaj połowę terenu gminnego (tutaj przy głównej drodze) nam uporządkuje, utwardzi i nam odda, żebyśmy dalej mogli prowadzić ten handel bo gdyby to było wydzierżawione lub sprzedane to nie my byśmy musieli rozliczać tych handlujących, więc musi to być naszą własnością i ona zostaje. W związku z tym nie widzę tutaj żadnych elementów, które byłyby sprzeczne z naszym interesem jako gminy. Dziwię się bardzo, że doszukujecie się w moim działaniu jakichkolwiek podejrzanych elementów. To dlatego chciałbym powiedzieć, że jeżeli jest wola Rady, że zatrzymujemy tą całą procedurę to jest okazja żebyście tu dzisiaj o tym powiedzieli. Mówicie „nie” i dobrze ja się nie będę kłócił, ale póki co wykonuję swoje tylko, prawem zabezpieczone obowiązki i prawa i nie będę z każdą rzeczą przylatywał do Rady bo Rada oceni dopiero to wtedy kiedy ja zakończę pertraktacje. Nie są zakończone, nie są podpisane – przychodzę w dobrym rozumieniu i z dobrego serca i pytam czy ta formuła zabezpieczenia dobra czy nie - „nie” - no to jak, to dyskutujemy, jest jeszcze jedno, jest jeszcze drugie. Ja dalej stoję na stanowisku, że formuła zabezpieczenia hipotecznego na te lata jest bezpieczniejsza i o wiele tańsza, gdyby nastąpiło coś czego nigdy nie zakładamy bo ja w żadnym calu i myślę, że Wy też, że my tych z POLO chcemy wyrolować. Że za 10 lat, kiedy oni włożą tu trzy miliony to ich wypędzimy bo mamy kogoś innego. Oni się w ten sposób chcą zabezpieczyć. Ja zakładam, że jest to w dobrej wierze i że nigdy ani ten Wójt, ani pięciu następnych, który będzie, ani ta rada ani pięć następnych, która będzie – nie odważy się wypowiedzieć umowy. Ona jest tak skonstruowana jak Pani Sekretarz mówiła – żadna ze stron nie ma możliwości jej wypowiedzenia. Ale gdyby coś złego się działo, o czym dzisiaj nie wiemy to to zabezpieczenie jest w obydwie strony. I to tylko tyle jeżeli jest mowa o tym. Jak jestem przy głosie Panie Przewodniczący jeszcze dwie minuty. Jesteśmy na końcu wszystkich uzgodnień wodnoprawnych, pozwoleń na budowę, przebudowę tego kanału, który był problemem pierwotnym i mówiąc szczerze na tą decyzję czeka POLO bo tylko wówczas kiedy ją otrzymamy (a w tej chwili biegnie 14 dni wyłożenia w starostwie do wglądu wszystkim naszym sąsiadom, którzy mają prawo się jeszcze do tego

odnieść lub zgłosić swoje uwagi) Jak ten okres 14-stu dni minie (minie po świętach) my otrzymamy pozwolenie na przebudowę kanału, a w ślad za tym dostaje spółka POLO pozwolenie na budowę i w tym momencie rozpoczyna się budowa. Na takim etapie jesteśmy dzisiaj. Korzystając z okazji przedświątecznej chciałbym Was o tym poinformować – nie ma już żadnych przeszkód. Wszystko biegnie, było trudno bo to, że ta ziemia jest nasypowa spowodowało wiele problemów wszystkich i wszystkich służb. Wszyscy tak się przyglądali każdemu ruchowi, każdej rzeczy dlatego pociągnęło to parę ładnych miesięcy ale cóż jesteśmy już na dobrej drodze i myślę że jest szansa na to żeby jeszcze w tym roku kilkadziesiąt naszych mieszkańców miało pracę, a resztę konsekwencji możecie sobie sami dośpiewać. Dziękuję

Łukasz Wlekły – kwestia jest taka Panie Wójcie że w żaden sposób skierowanie do kontroli do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wpłynie na przedłużenie sprawy z budowaniem POLOMARKETU, bo nie to wpłynie – tylko my dostaniemy dodatkową informację. Po drugie nie obrażę w żaden sposób Wójta, dlatego nie życzę sobie takiej postawy do mojej osoby. I uważam Panie Wójcie, że nie może Pan wchodzić w kompetencje rady, dlatego chcę żeby była ta opinia Regionalnej Izby, żeby skontrolowała, żebyśmy mieli pewność – nie żeby komukolwiek zaszkodzić, żebyśmy się czegoś nowego nauczyli

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnego czy podtrzymuje wniosek na co Pan Łukasz Wlekły odpowiedział, że tak

Józef Cichorek zwrócił się do Sekretarz Gminy – Pani Sekretarz mówiła, że umowa może być zerwana z naszej winy. Chcę się pytać jak to Pani uważa bo jak był przedstawiciel POLO to pytaliśmy co jeszcze potrzeba to powiedział, że tylko grunty w dzierżawę- nic więcej, a dzisiaj to się szantażuje zabezpieczenie takie czy takie, czy coś więcej. My o tym nie wiedzieliśmy. Głosowaliśmy że ma być, ale tylko dzierżawa gruntów pod POLO – nic więcej. Uważam, że to nie nasza wina, że jakby rozwiązać umowę.

Sekretarz Gminy – proszę Państwa - Wasza wina na pewno nie, dlatego że każdy ma swoje kompetencje, o których mówiłam. Pan Wójt ma swoje kompetencje, Wy Państwo macie swoje kompetencje i cały czas wokół tego – a jaka może być podstawa rozwiązania umowy? Nie z naszej strony bo nasza, myślę że zamiarem nas wszystkich jest to żeby (o czym mówiłam już na komisjach, że generalnie społecznie to już jest temat który grzmi i poszedł w teren) żeby ten POLOMARKET powstał – naszym zamiarem, mam nadzieję wszystkich, którzy tu jesteśmy. Ale może ta umowa być rozwiązana np. w przypadku gdy Gmina Lubasz zobowiązała się do tego, że przebuduje kanał, co mam nadzieję że się stanie, dlatego że dyspozycja w budżecie do rozpoczęcia

tej inwestycji już w sensie formalnym jest – wtedy POLOMARKET mógłby rozwiązać umowę, ale my na razie wypełniamy, staramy się wypełniać wszystkie zapisy wynikające z umowy, a jakie to były zapisy to Państwu mówiłam na komisji,

- że zobowiązaliśmy się do tego że dokonamy przebudowy Kanału Lubaskiego co czynimy
- że przeniesiemy targowisko gminne co również uczyniliśmy
- jest jeszcze jeden wniosek taki, że ujawnimy w księdze wieczystej tę umowę dzierżawy. To jest rzeczą normalną i taki wniosek też został złożony bo to jest umowa, która jest umową długotrwałą na 30 lat. Jak powiedziałam do 44 roku. Na razie nie ma żadnej podstawy, żeby ta druga strona z nami umowę zerwała – nie ma.

Natomiast jest dyskusja odnośnie tej formy zabezpieczenia bo to jest jedyne z postanowień, które jest niespełnione. Jest tu mowa o zabezpieczeniu hipotecznym, ale też jak powiedziałam Państwu jest zapis umowy takowy, który mówi w sposób następujący „ w razie gdyby któreś z postanowień niniejszej umowy było lub miało stać się nieważne, ważność pozostałych postanowień umowy pozostaje nienaruszona. W przypadku takim strony umowy zastąpią nieważne postanowienie innym niepodważalnym prawnie postanowieniem, które możliwie najwierniej odda zamierzony cel gospodarczy nieważnego postanowienia” To jest dla nas zabezpieczenie tej umowy, że mimo że nie mamy tej hipoteki ustanowionej (bo Państwo, w kompetencji których leży podjęcie uchwały o trwałym obciążeniu nieruchomości na okres 30 lat – nie podjęliście tego) pozostałe zapisy umowy są ważne. Tylko teraz szukamy właśnie rozwiązania takiego żeby to nieważne postanowienie (bo Państwo nie wyraziliście na nie zgody) zastąpić ważnie prawnym zabezpieczeniem i to jest to o czym mówiłam np. poddanie się dobrowolnej egzekucji, aczkolwiek powtarzam, że najpewniejszym zabezpieczeniem jest zabezpieczenie hipoteczne, ponieważ i tak tego nie chcemy zbyć. Ale to już jest do dyskusji z Państwem w tym zakresie i na mocy tego postanowienia umowy, które Państwu odczytałam.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że rozumie, że Wójt i Pani Sekretarz zgodnie z kompetencjami będą poszukiwali rozwiązania i negocjowali z firmą POLOMARKET, która zamierza tutaj inwestować po czym poddał wniosek formalny pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 6 Przeciw – 6 Wstrzymujących się – 1 (głosowało 13 radnych)

Wniosek nie został przyjęty

Andrzej Macyszyn - powiedział, że zwraca się do kół łowieckich poprzez samorząd. Są zasiewy wiosenne - populacja dzika. Chciałbym aby wprowadzić jakiś dodatkowy odstrzał dlatego, że rolnicy po tym jak w dzień pracują w nocy pilnują dzików (oczywiście nie w okresie ochrony, a w tym co można) Powiedział, że jest tak dużo dzików, że jęczmień, które mamy na terenie Stajkowa i Sokołowa są wszystkie przeryte. Nie ma metra kwadratowego, żeby dzika tam nie było. Dlatego proponuje spotkanie z kołami łowieckimi, które należałoby zorganizować.

Sekretarz Gminy – spotkanie jest możliwe. Natomiast w planach łowieckich, w tych zatwierdzonych na następny rok łowiecki odstrzał jest zwiększony do dwukrotnej ilości jaka była do tej pory

Marcin Filoda – wnoszę o zaproszenie na sesję Rady Gminy Panią Prezes Czarnkowsko – Trzcianeckiej Lokalnej Grupy działania lub wyznaczonej przez nią osoby w celu przedstawienia wszystkich inwestycji zrealizowanych na terenie Gminy Lubasz z dotacji unijnych. Wiemy, że od pewnego czasu, gdy były dość szerokie dyskusje na ten temat na komisji – nawet jest takie pozytywne zjawisko współfinansowania wkładu własnego z funduszy sołeckich co po prostu zwiększa możliwości finansowe naszej gminy, zwiększa też możliwości otrzymania dotacji i przyspiesza rozwój. Dlatego bardzo proszę o zaproszenie tej osoby bądź osoby wyznaczonej przez Panią Dyrektor do przedstawienia takiego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Gminy – Kolego radny wyprzedziłem Pańskie działania. Jestem już po rozmowie z Panią Prezes. Na następną sesję umówiliśmy się. W związku z bardzo olbrzymim materiałem dzisiejszej sesji, nie zdecydowaliśmy się jeszcze dodatkowo obładować tego materiału. A Pani Prezes ma bardzo ciekawą prezentację i bardzo ciekawe informacje. Ale oczywiście wniosek jest zapisany.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy w imieniu swoim i całej rady, wszystkim obecnym i rodzinom złożył najlepsze życzenia na zbliżające się Święta Wielkanocne - Wesołego Alleluja po czym zakończył obrady XXXII sesji Rady Gminy Lubasz

Sesja zakończyła się o godz. 17.20

Integralną część protokołu stanowi nośnik elektroniczny z nagraniem z sesji.

Protokołowała Janina Szwerkolt

Sekretarz obrad Łukasz Wlekły