

P R O T O K Ó Ł Nr XXXIII/14
z obrad XXXIII sesji Rady Gminy Lubasz
odbytej w dniu 27 maja 2014 roku

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczykowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz. Sesja odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Proponowany porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
- b/przedstawienie porządku obrad,
- c/przyjęcie protokołu z obrad XXXII sesji Rady Gminy
- d/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXXII sesji
- e/informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami

2. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz.

- 2.1. przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2013 rok
- 2.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok, informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnieniach Gminy Lubasz
- 2.3. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz
- 2.4. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok
- 2.5. dyskusja nad sprawozdaniem
- 2.6. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania
- 2.7. podjęcie uchwały w sprawie absolutorium

3. Przyjęcie uchwał w sprawie:

- 3.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 883;884;885 i 887/3 położonych w obrębie wsi Lubasz
- 3.2. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz w obrębie geodezyjnym Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Kamionka i Sławno
- 3.3. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze ośrodka wypoczynkowego nad jeziorem Dużym w Lubasz
- 3.4. ustalenia wysokości odpłatności za dodatkowe usługi świadczone przez przedszkole prowadzone przez Gminę Lubasz
- 3.5. upoważnienia kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz do załatwienia indywidualnych spraw w zakresie dodatku energetycznego
- 3.6. zmian w kapitale zakładowym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz
- 3.7. podwyższenia kapitału zakładowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz

4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zakończenie obrad.

Ad. 1a Przewodniczący RG na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku

o samorządzie gminnym otworzył XXXIII sesję Rady Gminy Lubasz. Stwierdził, że na podstawie listy obecności, na 15 radnych obecnych jest 13 co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał wszystkie Panie i Panów dyrektorów, szefów jednostek, wszystkich sołtysów i radnych, Panią Sekretarz, Wójta i Panią Skarbnik Gminy oraz wszystkich pozostałych obecnych na sali z czystego zainteresowania.

Na Sekretarza obrad zaproponował kolejnego radnego z listy obecności Pana Marka Zielińskiego, który wyraził zgodę aby być sekretarzem obrad.

W wyniku głosowania, przy jednym głosie wstrzymującym Sekretarzem obrad został wybrany Pan Marek Zieliński.

Ad.1b przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony. Jeżeli radni mają jakiegś uwagi to oczekuje na propozycje.

Marcin Filoda – zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt 3.3 tj. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze ośrodka wypoczynkowego nad jeziorem Dużym w Lubaszu oraz powiadomienie najbliższych sąsiadów tego terenu o proponowanej zmianę planu.

Wobec tego, że dalszych propozycji nie zgłoszono poddano pod głosowanie wnioszek dotyczący wykreślenia tego punktu z porządku obrad.

Głosowanie

Za – 7 Przeciw- 4 Wstrzymujących się – 2 (obecnych 13 radnych)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wyniku głosowania punkt 3.3. pozostaje w porządku obrad, ponieważ za zmianą głosowało 7 radnych, a musi być bezwzględna większość (8 radnych)

Ad.1c przyjęcie protokołu z obrad XXXII sesji Rady Gminy

Pan Łukasz Wlekły – sekretarz obrad XXXII sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z przebiegu sesji i uważa iż protokół odzwierciedla jej przebieg. Wnioskuje o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad XXXII sesji Rady Gminy Lubasz został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

(W głosowaniu udział wzięło 13 obecnych radnych)

Ad.1d informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz. podjętych w trakcie obrad XXXI sesji

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że informację ze sposobu realizacji uchwał radni otrzymali dopiero przed sesją. Wobec czego jeżeli nie zdążyli się z nią zapoznać i zyczą sobie jej odczytania to może to uczynić. Z uwagi na fakt, iż radni nie wyrazili takiej woli i wobec braku uwag i pytań

poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

Informację o realizacji uchwał podjętych w trakcie XXXII sesji przyjęto jednogłośnie.

(W głosowaniu udział wzięło 13 obecnych radnych)

Ad. 1e informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami

Wójt powiedział, że musi się najpierw podzielić dobrą wiadomością dotyczącą koleżanki z Jędrzejewa, która wybudziła się już po operacji i z nim rozmawiała. Następnie powiedział, że ma nadzieję, że wszystko będzie dobrze po czym powrócił do tematu sesji.

Szanowni Państwo okres pomiędzy ostatnią sesją Rady Gminy a dzisiejszą nie jest długi. Obejmuje jedynie jeden miesiąc, który poświęcony był pracy nad realizacją budżetu gminy oraz innym bieżącym sprawom gminy. Na podkreślenie zasługują następujące zagadnienia :

- podpisanie kolejnych umów unijnych,
- prace związane z pozyskaniem nowych partnerów biznesowych do współpracy,
- imprezy okolicznościowe,
- kolejny etap prac związany z procesem absolutorium

W maju w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu została podpisana umowa na dofinansowanie projektu pn. „Integracja środowisk wiejskich w Gminie Lubasz poprzez remonty świetlic wiejskich w Sokołowie, Kamionce i Kruteczku”.

Projekt ten dotyczy modernizacji trzech świetlic. W świetlicy w Kamionce zostanie wyremontowany dach , wymienionych kilka okien w przybudówce, zostanie odnowiona także elewacja starej części budynku. W świetlicy w Sokołowie zostanie wykonany sufit podwieszany oraz przebudowane toalety. Z kolei w Kruteczku remont obejmować będzie zamontowanie nowych okien, wykonanie sanitariatów, wykonanie elewacji oraz zamontowanie nowych rynien i rur spustowych. Łączna wartość operacji wynosi 107.142,30 zł netto i 131.785,02 zł brutto z czego dofinansowanie ze środków unijnych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 wyniesie 85.713,00 zł.

W maju podpisaliśmy także jeszcze jedną umowę. Tym razem beneficjentem jest Stowarzyszenie Gminy i Powiatów Nadnoteckich w Pile. Projekt obejmuje zagadnienie związane z tak zwanym wykluczeniem cyfrowym. W ramach projektu dla Szkoły Podstawowej w Lubasz oraz Biblioteki Publicznej otrzymamy komputery. Około 20 naszych najuboższych mieszkańców otrzyma za darmo komputer wraz z dostępem do Internetu – wszystko opłacane z dotacji unijnej.

Przez cały czas staramy się pozyskać inwestorów skłonnych do inwestowania w gminie. Po nieudanej próbie współpracy z firmą WINDMARK ze Szczecina w dziedzinie budowy farm wiatrowych, przez

cały czas poszukujemy przedsiębiorców, którzy wypełnili by tę niszę. Udało się podpisać list intencyjny z firmą EUROCAPE POLAND z warszawy. Firma jest poważnie zainteresowana budową wiatraków, a prace dokumentacyjne są już daleko posunięte. Na dzisiejszą sesję skierowany został projekt uchwały w sprawie zmiany studium zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszary, na których te wiatraki mogły by powstać. Spółka gwarantuje szybkie i na własny koszt opracowanie studium. Wiatraki mają powstać na terenie obejmującym miejscowości Jędrzejewo, Sławno, Kamionka i Lubasz. Prowadzimy także rozmowy w kwestii pozyskania inwestora na zagospodarowanie obszarów nad jeziorem w Lubasz. Miesiąc maj obfituje w różnego rodzaju imprezy okolicznościowe . Jest ich naprawdę mnóstwo.

Wyczekiwany przez wszystkich długi weekend majowy w tym roku upłynął pod znakiem bardzo słabej pogody. W Lubasz na ośrodku wypoczynkowym mimo wszystko panował duży ruch, całkiem jak w okresie sezonu letniego. Domki kempingowe zajęte były przez wczasowiczów oraz obóz sportowy szermierzy z Poznania, pracowała stołówka i kawiarnia „Relaks”, funkcjonowały boiska „Orlika”, a amfiteatr rozbrzmiewał muzyką. 3 maja obchodzone było Święto Konstytucji 3 Maja. Przed południem w Kościele w Lubasz odbyła się uroczysta Msza Św. Za Ojczyznę z udziałem władz samorządowych, pocztów sztandarowych, delegacji zakładów pracy, szkół. Bardzo dobrze przygotowany, sugestywny montaż słowno-muzyczny na początku mszy przedstawili uczniowie Szkoły Podstawowej w Kruczu . Po mszy św. wszyscy udali się pod Pomnik Powstańców Wielkopolskich, aby w asyście pocztów sztandarowych złożyć wiązanki kwiatów. Po południu w amfiteatrze odbył się koncert muzyczny . Krótki pokaz zasad rozgrywania walk szermierki pokazała sekcja szermierki z “Warty” Poznań. Dzień zakończyła dyskoteka w amfiteatrze.

W dniu 4 maja strażacy jak co roku obchodzili swoje święto. Z okazji Dnia Strażaka odbyła się msza święta, w której uczestniczyli strażacy z naszej gminy. Po mszy strażacy na Placu Koronacyjnym im. Jana Pawła II złożyli kwiaty pod pomnikiem św. Floriana – swojego patrona.

Aby w pełni oddać atmosferę majowego weekendu trzeba wspomnieć o jeszcze jednej “imprezie”, która odbyła się dnia 1 maja, a były to zawody wędkarskie o Tytuł Mistrza Koła PZW w Lubasz, w których udział wzięło ponad 20 wędkarzy, zakończone grilowaniem smacznej karkówki.

Młodzież z 22 wielkopolskich jednostek OHP oraz grupa seniorów, wzięli udział w III Wojewódzkim Biegu Papieskim, który odbył się na ośrodku w Lubasz. Bieg zorganizowały: Wielkopolska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu, Środowiskowy Hufiec Pracy w Czarnkowie oraz Edukacja Lubasz.

W Biegu wzięła udział młodzież z jednostek OHP, zaproszonych gimnazjów im. Jana Pawła II oraz seniorzy z Uniwersytetu Trzeciego Wieku i Klubu Seniora Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Czarnkowie. Bieg rozpoczęła dziękczynna msza święta za kanonizację św. Jana Pawła II w Sanktuarium Królowej Rodzin w Lubasz. Po mszy nastąpiło przejście uczestników na plac Koronacyjny przy Sanktuarium, gdzie złożono wiązanki kwiatów pod pomnikiem Jana Pawła II. W Biegu wzięło udział 140 osób.

W maju odbyły się już trzecie Mistrzostwa Szkół Średnich w Skokach przez Przeszkody zorganizowane przez Prywatne Technikum im. I. J. Paderewskiego w Lubasz i Ośrodek Szkolenia Jeździeckiego w Goraju. Imprezę zorganizowała pierwsza klasa technikum kształcąca się w zawodzie technik hodowca koni pod czujnym okiem p. Magdaleny Jeżewskiej – jednocześnie nauczyciela szkół prowadzonych przez Edukację Lubasz i właściciela ośrodka w Goraju. Zawody przyciągnęły dużą ilość zainteresowanych.

„Edukacja Lubasz” już szósty rok kształci w technikum w zawodzie technik hodowca koni, co daje młodzieży możliwość nie tylko rozwijania swoich pasji, ale także merytorycznego pogłębienia wiedzy na temat ukochanych zwierząt.

17 maja 2014r. na sali wiejskiej w Jędrzejewie odbyła się uroczystość Jubileuszu 50-lecia Publicznej Szkoły Podstawowej im. płk. Franciszka Bartosza w Jędrzejewie. Rozpoczęła ją msza św. odprawiana przez ks. Proboszcza Mirosława Wawrzyniaka w koncelebrze z ks. Kanonikiem Symplicjuszem Nowakiem., który był jednocześnie gościem honorowym z uwagi na wieloletnią współpracę. Część oficjalną rozpoczął dyrektor Krzysztof Dąbkowski, który w swoim przemówieniu podkreślił wagę dziedzictwa poprzedników w budowaniu historii placówki. Jubileusz szkoły stał się okazją do wspomnień, którym często czas dodaje blasku. Uczniowie zaprosili zebranych w niezwykłą podróż w czasie. Przypomniano czasy z początków szkoły przez kronikarza. Część artystyczną uświetniła była nauczycielka szkoły pani Małgorzata Zajda oraz uczeń Gimnazjum w Lubasz Sebastian Pawlaczyk. Po części oficjalnej wszyscy w uroczystym korowodzie w asyście OSP i Straży Gminnej udali się do szkoły, gdzie czekał tort urodzinowy, pyszny poczęstunek przygotowany przez rodziców. Można było obejrzeć wystawę zdjęć z dawnych lat, prace plastyczne uczniów oraz kroniki szkolne. Był czas na rozmowy, wspomnienia i zwiedzanie szkoły. Nie zapomniano też o dzieciach, dla których był dmuchany zamek, animator gier i zabaw – Pan Biedronka, w którego rolę wcielił się pan Szymon Szwed.

W minioną sobotę na terenie Technikum Leśnego w Goraju odbył się XX Wielkopolski Festiwal

Kultury Łowieckiej, a w nim konkurs wabienia jeleni, konkurs sygnalistów myśliwskich, pokaz psów ras myśliwskich, konkurs oceny poroży jeleni, przegląd chórów powiatu czarnkowsko- trzcianieckiego, w którym wziął udział nasz chór JUTRZENKA. Tradycyjnie festiwal zgromadził wielu widzów, a Gmina była członkiem honorowego komitetu organizacyjnego.

Nasz zespół śpiewaczy „BORÓWCZANKI” obchodził czwartą rocznicę swojego istnienia. Zespołowi i jego liderom składamy wyrazy uznania i podziękowania za uświetnianie uroczystości gminnych.

W dniach od 09 do 17 maja brałem udział w wyjeździe studyjnym do Francji. Był to wyjazd organizowany przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu.

Dzisiejsza sesja kończy prace związane z absolutorium, czyli rozliczeniem wykonania budżetu gminy za 2014 rok. Procedury związane z opiniowaniem stopnia wykonania ubiegłorocznego budżetu dobiegły końca. Państwo radni na dzisiejszej sesji zdecydują poprzez podjęcie uchwał o zatwierdzeniu sprawozdania i udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy. Ja tradycyjnie chciałbym podziękować wszystkim, którzy pracowali w ubiegłym roku na efekt końcowy tego roku wykonując zadania gminy oraz podejmując odpowiednie decyzje. Wszystkim należą się słowa podziękowania, ale w sposób szczególny pragnę wyrazić swoją wdzięczność radnym Rady Gminy w osobach :

- Pani Ewy Stachowiak
- Pana Tomasza Biernata
- Pana Henryka Geremka
- Pana Andrzeja Macyszyna

Słowa podziękowania kieruję także do wszystkich sołtysów wsi, a w szczególności do:

- Pana Adama Furiera
- Pana Andrzeja Niezborąły
- Pana Kazimierza Wichra

Następnie Sekretarz odczytała skierowane do wyróżnionych podziękowania, a Wójt Gminy wręczył radnym i sołtysom upominki po czym skierował się do Przewodniczącego Rady Gminy, który (jak powiedział Wójt) stoi na straży funkcjonowania tej gminy i przywołuje wszystkich do porządku. Wręczając upominek Wójt powiedział, że Przewodniczący w trudnych sytuacjach próbuje znaleźć rozwiązanie za co serdecznie dziękuje.

Wójt powiedział, że dziękuje wszystkim pracownikom jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorom, których praca przyczyniła się do pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu gminy. Dziękuję tym, którzy

zaangażowani byli w pozyskanie środków unijnych. W sposób szczególny chciałbym podziękować Pani Elżbiecie Ratajczak – Skarbnikowi Gminy; Pani Grażynie Graj – Sekretarzowi Gminy i Pani Janinie Szwerkolt za sprawną obsługę organów gminy.

Za życzenia i upominki w imieniu nagrodzonych podziękował Przewodniczący Rady Gminy Lubasz
W trakcie wystąpienia Wójta na salę dotarł Radny Krzysztof Wiza

Ad 2. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz

Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ratajczak omówiła procedury zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok poprzedni oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. Powiedziała, że zgodnie z art 271 ustawy o finansach publicznych nie później niż do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium, w naszym przypadku jest to absolutorium dla Wójta Gminy. Udzielane jest po zapoznaniu się z następującymi dokumentami:

- sprawozdania z wykonania budżetu gminy
- sprawozdaniami finansowymi w skład których wchodzi – bilans wykonania budżetu gminy, bilans jednostek budżetowych, rachunek strat i zysków, zestawienie zmian w funduszu jednostek
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok,
- informacji o stanie mienia komunalnego
- stanowisko Komisji Rewizyjnej

Wszystkie powyższe dokumenty zostały przedstawione szczegółowo radnym na Komisjach, dlatego Pani Skarbnik powiedziała, że omówi teraz tylko skrótowo sprawozdanie za 2013 rok.

Plan budżetu gminy 2013 roku wyniósł (oczywiście po zmianach) po stronie dochodów

26.120.281,29 zł i zrealizowany został w kwocie 25.898.491,08 zł, co stanowi 99,15

%. Wydatki budżetu gminy zaplanowane na 27.410.990,29 zł zrealizowano w 98,20% co stanowi

kwotę 26.917.993,43 zł. Powyższy plan budżetu zakładał deficyt budżetowy w wysokości

1.290.709,00 zł, a faktycznie osiągnięto deficyt w wysokości 1.019.502,35 zł. Przychody 2013 roku

wykonano na poziomie 4.285.975,22 zł. Przychody to zaplanowane pożyczki na realizację inwestycji

w wysokości 3.933.364,00zł, w tym 933.364,00zł na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. W okresie sprawozdawczym zaciągnięto łącznie

3.931.971,37 zł z tytułu:

- 1) pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego w łącznej wysokości 233.364,00 zł sfinansowanie części udziału PROW w realizacji zadań tj.:
 - a) modernizacja centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubaszu – II etap- 138.178 zł,

- b) na remont świetlic wiejskich w Prusinowie i Sokołowie – 95.186 zł
- 2) Pożyczki z BS Czarnków O/Lubasz na sfinansowanie części udziału WRPO w realizacji inwestycji – budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Goraj - 700.000 zł
- 3) pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie części udziału własnego gminy w realizacji projektu – budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Goraj – 945.607,37 zł,
- 4) kredytu na realizację zadań inwestycyjnych gminy w łącznej wysokości 1.147.000 zł ,
- 5) kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów - 906.000 zł.

Przychody budżetu stanowią również tzw. wolne środki z rozliczeń bilansowych 2012r.

w wysokości 354.003, 85 zł.

Rozchody, które stanowią spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich i w 2013 roku wyniosły 2.996.536,03 zł, w tym 1.775.158,03 zł z tytułu pożyczek zaciągniętych na wyprzedzające finansowanie projektów unijnych.

Łączne zadłużenie gminy na koniec grudnia 2013r., spowodowane faktem skorzystania z pozabudżetowych środków zwrotnych, wynosi 12.919.091,63 zł Skarbnik nadmieniła, że obowiązujące zgodnie z ustawą wskaźniki, gdzie dopuszczalna granica zadłużenia do dochodów wykonanych wynosi 60% - we naszym przypadku wskaźnik ukształtował się na poziomie 49,88 % (z wyłączeniem zadłużenia na projekty unijne – 46,65 %). Drugi wskaźnik dotyczy maksymalnych kwot spłaty kredytów i pożyczek oraz odsetek od tych kredytów, który w 2013 roku wynosi jeszcze 15%, u nas ukształtował się na poziomie 13, 21 wykonania wykonanych dochodów. Natomiast po wyłączeniu spłat kredytów i pożyczek na zadania unijne , których było bardzo dużo po ponad 1.775 tys – ten wskaźnik spadł do poziomu 6,36%

Struktura procentowa dochodów wykonanych za 2013r. oraz w porównaniu do 2012r. przedstawia się następująco:

	2013r.	2012r.
Dochody własne	29,81 %	37,71 %
Subwencja ogólna	39,66 %	38,69 %
Dotacje celowe	29,90 %	23,43 %
Środki ze źródeł pozabudż.	0,63 %	0,17 %

Mamy też podział na:

- dochody majątkowe stanowią kwotę 4.273.735,39 zł i wykonanie na poziomie 99,93 % założonego planu,
- dochody bieżące- stanowią kwotę 21.624.755,69 zł i wykonanie na poziomie 99,00 %.

Na wydatki bieżące (łącznie z zadaniami zleconymi i sołeckimi) przeznaczono 21.139.390,03 zł tj. 97,78 % planu rocznego tych wydatków. Zadania zlecone stanowiły kwotę 2.724.086,04 zł, wydatki w ramach Funduszu Sołeckiego zamknęły się kwotą 218.096,53 zł, a pozostałe wydatki wyodrębnione z budżetu gminy do dyspozycji sołectw to 53.245,11 zł.

Na realizację wydatków majątkowych zaangażowano w okresie sprawozdawczym 5.778.603,40 zł tj. 99,76% planu rocznego tych wydatków.

Z powyższego wynika struktura wydatków przeznaczonych na zadania bieżące i majątkowe:

- wydatki na zadania bieżące 78,53 %
- wydatki na zadania majątkowe 21,47%

W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych relacje dochody bieżące nie mogą przekroczyć wydatków bieżących. W naszym przypadku było to na plus na ponad 485 tys zł.

Wskaźniki przekazane wyżej byłyby jeszcze lepsze gdyby wojewoda dokonał korekty w zakresie dotacji celowych. Niestety wpływu tutaj nie mamy, korygujemy tylko nasze dochody w ciągu roku, które monitorujemy.

Mimo dobrych wskaźników zaplanowanych dochodów, wystąpiły zaległości w stosunku do planu. Łączne zaległości wyniosły ponad 894 tys zł, ale głównie za przyczyną (ponad 52% ponad 464 tys zł) dłużników alimentacyjnych. Z pozostałej kwoty ponad 70% to zaległości od podatków i opłat od osób prawnych z czego przodującą w tym zakresie jest firma Quidel, której zaległości na koniec 2013 roku wyniosły ponad 170 tys zł i rosną. Podjęte działania doprowadziły do I licytacji, która nie doszła do skutku – czekamy za II-ą. Nadmieniam, że skutki obniżenia podatków i opłat przez radę w stosunku do stawek górnych wynoszą 1.604 tys zł. W trakcie roku dokonano umorzeń podatku od nieruchomości (od osób prawnych i fizycznych) na kwotę ponad 159 tys zł. Te informacje dotyczące umorzeń zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast skutki zwolnień na podstawie uchwały Rady Gminy dotyczące zwolnień nieruchomości wodno- kanalizacyjnych, p-poż , bezpieczeństwa publicznego to wyniosły one około 480 tys zł

Następnie P. Skarbnik przeszła do omówienia wydatków.

Z ogólnej kwoty wydatków bieżących przeznaczono:

- 1) na wydatki jednostek budżetowych – 15.640.865,25 tj. 99,08 % planu, w tym:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 9.244.402,21 zł (99,79%planu),
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 6.396.463,04 zł (98,08% planu)

- 2) na dotacje udzielone z budżetu gminy – 1.816.957,98 zł (100,00 % planu),
- 3) na świadczenia na rzecz osób fizycznych - 3.033.369,24 zł (90,25%planu),
- 4) na obsługę długu gminy – 424.837,76 zł (98,43 % planu).
- 5) wydatki na programy finansowane z udziałem środków unijnych – 223.359,80 zł (99,99 % planu) , w tym:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 27.191,91 zł (99,96 % planu)
 - świadczenia na rzecz osób fizycznych - 7.500 zł (100,00 % planu)

Dotacje udzielone z budżetu gminy w 2013r. przeznaczone były:

- dla jednostek sektora finansów publicznych – 1.013.906,12 zł (tab.10.I),
- dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 803.051,86 zł (tab.10.II)

W ramach dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych udzielono:

- 1) dotacji podmiotowej (GOK + biblioteka) – 880.170,00 zł (tab.10.I.1),
- 2) dotacji celowych – 133.736,12 zł (tab.10.I.2), w tym :
 - dla niepubl. przedszkola „Leśne Skrzaty” w Czarnkowie – 106.194,24 zł,
 - na konserwację kanału lubaskiego (dot.samorz.województw.)- 20.000 zł,
 - na organizację(przez Powiat) Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gębicach – 4.603,20 zł,
 - partycypacja w kosztach usuwania azbestu (dot.dla Powiatu) – 1.738,68 zł,
 - koszty Izby Wyrzeźwień Piła – 1.200,00 zł.

W ramach dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych udzielono:

- 1) dotacji podmiotowej dla niepublicznej jedn. systemu oświaty – Edukacja Lubasz- 692.090,50 zł (tab.10.II.1),
- 2) dotacji celowych – 110.961,36 zł (tab.10.II.2, w tym:
 - dla klubu sportowego RADWAN – 75.000,00 zł,
 - na ochronę zabytków (Kościół w Lubasz)- 15.000,00 zł,
 - dla jednostki OSP Lubasz – 10.961,36 zł,
 - dla spółki wodnej Lubasz – 10.000 zł.

Na zadania inwestycyjne przeznaczono 5.778.603,40 zł przy skromnym ich finansowaniu z budżetu gminy tj. ponad 50% z kredytów i pożyczek, ponad 44% stanowią dotacje celowe oraz ponad 5% środki własne. W 2013 roku realizowanych było sześć zadań jako projekty unijne na łączną kwotę ponad 5.175 tys zł:

1. budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami we wsi Goraj na bazie istniejącego uzbrojenia w Lubasz - (w ramach WRPO – wartość przetargowa 3.844.959,84 zł)
2. Modernizacja centrum rekreacyjnego nad jeziorem w Lubasz – II etap (PROW).
Łączne koszty zamknęły się kwotą 271.854,63 zł , z tego dofinansowanie unijne (pożyczka BGK) stanowi 138.178 zł , a udział gminy 133.676,63 zł, w tym 133.600 zł ze środków kredytowych.
3. Modernizacja ścieżki spacerowo- edukacyjnej nad Jeziorem Dużym w Lubasz (PO RYBY)
Łączna wartość projektu wynosi 332.516,75 zł. Źródła finansowania przedstawiają się następująco:
 - dotacja unijna (PO RYBY) – 144.479,69 zł,
 - dotacja z budżetu państwa - 48.159,90 zł,
 - udział gminy - 139.877,16 zł (kredyt – 110.200 zł).
4. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (Urząd Gminy, Szkoła w Lubasz, Miłkowie i Jędrzejewie) 1.351 tys zł
5. Przebudowa dróg gminnych – łączne wydatki 281.109,75 zł (240.000 zł – kredyt), w tym:
6. - ul. Jaśminowa w Lubasz – wybudowano kanalizację deszczową oraz ułożono kawałek nawierzchni drogowej na co wydatkowano 236.868,76 zł .
7. ul. Kościelna w Lubasz - zlecono opracowanie dokumentacji techniczno- budowlanej wraz z wyceną na wykonanie odwodnienia za kwotę 39.999,99 zł .
8. ul. Rolna w Lubasz - opracowano dokumentację techniczną na wykonanie przebudowy tej drogi - 4.241,00 zł .
9. utwardzenie placu - 22.699,65 zł ze środków sołectwa Lubasz
10. zakup i montaż przystanku autobusowego - 7.999,99 zł
11. (7.600 zł środki kredytowe) Wiata została zakupiona i posadowiona w Stajkowie . Służy przede wszystkim dzieciom i młodzieży , które z tego miejsca są rozwożone do szkół podstawowych i gimnazjum.
12. Wykup gruntów pod drogi – 2.000,00 zł.
13. Gazyfikacja wsi Lubasz – dokumentacja za ponad 32 tys zł
14. . Modernizacja placu zabaw przy świetlicy wiejskiej w Kruteczku. Projekt współfinansowany ze środków unijnych (PROW) Łączny koszt projektu zamknął się kwotą 14.604,76 zł, w tym z dofinansowania unijnego - 8.985,31 zł (środki otrzymano jednak dopiero w br.) , ze środków budżetu gminy – 5.619,45 zł (Fundusz Sołecki Kruteczek – 5.435,00 zł) .
15. odwodnienie placu przy sali wiejskiej w Lubasz Na powyższy cel wydatkowano 15.921,80 zł.
16. Wykonanie placu zabaw na Osiedlu Glinica w Lubasz (prawie 25 tys zł)

17. Nabycie przez gminę gruntu przy gimnazjum (200 tys zł) oraz działki w m. Dębe Jest to stan zadawalający tak jak i zadawalająca jest ilość pozyskanych środków na te inwestycje Skarbnik zaznaczyła, że do sprawozdania dołączono:

- sprawozdaniami finansowymi w skład których wchodzi – bilans wykonania budżetu gminy, bilans jednostek budżetowych, rachunek strat i zysków, zestawienie zmian w funduszu jednostek
- informacji o stanie mienia komunalnego

To wszystko zostało przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem uzyskania opinii, którą uzyskaliśmy uchwałą z 20 marca i jest w pełni pozytywna. Załączona jest również opinia Komisji Rewizyjnej, która zostanie przedstawiona przez Przewodniczącego Tej Komisji. Jest jeszcze jedna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie, którą wydała Komisja Rewizyjna. Opinia ta jest także pozytywna.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że sprawa dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu ale jest jeszcze kontrola Komisji Rewizyjnej która z różnych względów nie została przedstawiona Radzie, dlatego też rozpocznie od oświaty. W miesiącu lutym i marcu Komisja przedstawiła kontrole związane z oświatą. Zaznaczył, że nie będzie omawiał wszystkiego, jakie sprawy były kontrolowane, a jedynie te które wzbudziły kontrowersje. Jedną ze spraw dotyczy wniosku radnego z Dębego dotycząca zerwania umowy Z EDUKACJĄ na dożywianie uczniów tejże placówki i od tej sprawy rozpocznie.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował by Przewodniczący Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z obrad Komisji Rewizyjnej w sprawie oświaty omówić na następnej sesji, a obecnie skupić się nad punktem który jest omawiany czyli wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz.. Poprosił by trzymać się stricto tego punktu. Natomiast na następnej sesji będzie miał możliwość sprawozdania ze swojej pracy.

Łukasz Wlekły powiedział, że sprawa ta ma bezpośredni związek z budżetem ponieważ ma wpływ na dochody gminy roku 2013 dlatego powinna być przedstawiona.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił by Łukasz Wlekły kontynuował pomimo tego, że nie jest to przedmiotem obecnych obrad

Łukasz Wlekły powiedział, że wie dlaczego Przewodniczący Rady Gminy nie chce dać tego pod obrady, ponieważ wie jakie są wnioski i do czego doszła komisja, dlatego uważa, że trzeba to przedstawić na co Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że zrobi jak uważa. Natomiast nie może mówić co on wie, gdyż nie może wiedzieć co siedzi w jego głowie i prosi by kontynuował Łukasz Wlekły powiedział, że umowa została zerwana na podstawie art. ustawy o oświacie, który mówi o ustaleniu ceny obiadu oraz w związku z tym, że szkoła ponosi straty. Cena obiadu wynosiła 7

zł, a wydawanych miało być 80 obiadów dziennie. Następnie przytoczył art.67a ustawy o oświacie, który brzmi:

"1. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań opiekuńczych, w szczególności wspierania prawidłowego rozwoju uczniów, szkoła może zorganizować stołówkę.

2. Korzystanie z posiłków w stołówce szkolnej jest odpłatne.

56

3. Warunki korzystania ze stołówki szkolnej, w tym wysokość opłat za posiłki, ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.

4. Do opłat wnoszonych za korzystanie przez uczniów z posiłku w stołówce szkolnej, o których mowa w ust. 3, nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

5. Organ prowadzący szkołę może zwolnić rodziców albo ucznia z całości lub części opłat, o których mowa w ust. 3"

Łukasz Wlekły powiedział, że pismo jakie wpłynęło do EDFUKACJI w celu omówienia tej umowy stwierdza, że SP ponosi straty jest zaprzeczeniem tego co dyrektor ustalił bo to on ustalił kwotę 7 zł. Kolejna rzecz to to, że jeżeli nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki, a jedynie koszty zakupu żywności to zgodnie z dokumentami koszty te wyniosły 69336,33 zł , a wpływy wyniosły 111. 789,11 zł z czego wynika, że koszt zakupu na 1 obiad wynosił około 3 zł. Zatem około 4 zł to kwestie związane z tym paragrafem. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Łukasza, by odczytał protokół

Łukasz Wlekły odczytał zatem protokół w brzmieniu:

" Kontrola dochodów i wydatków Szkoły Podstawowej w Lubaszu (stołówka szkolna)

Głos zabrał Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół, który przedstawił zebrany

1. wszystkie wpływy na konto stołówki w poszczególnych miesiącach za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku (załącznik nr 1)
2. obroty miesięczne za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku od osób fizycznych (załącznik nr 2)
3. obroty miesięczne za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku od osób prawnych (załącznik nr 3)

Dyrektor powiedział, że kwotę w wysokości 4.712,04 zł należałoby odjąć, ponieważ jest to wpłata za grudzień 2012 rok, ale trzeba by było dodać jeszcze kwotę za grudzień 2012, która wpłynęła w styczniu 2014 roku.

Marcin Filoda zapytał od kiedy EDUKACJA LU BASZ korzysta ze stołówki szkolnej?

Dyrektor GZOSZiP – od września 2012 roku

Marcin Filoda – czy była to pierwsza umowa?

Dyrektor GZOSZiP- wcześniej, jeszcze za poprzedniego Wójta młodzież niekiedy korzystała ze stołówki. Bywało to różnie. Niemniej jednak taka umowa podpisana została po raz pierwszy we wrześniu 2012 roku.

Łukasz Wlekły - powiedział, że Komisja potrzebuje do wglądu umowę oraz kwoty jakie rzeczywiście wpływały na konto z EDUKACJI. Następnie zapytał czy ze stołówki korzystały osoby prywatne.

Dyrektor GZOSZiP – nie, tylko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który w ramach dożywiania opłacał obiady niektórych dzieci z naszych szkół. W poprzednich kadencjach podejmowano próby sprzedaży obiadów dorosłym mieszkańcom, ale w związku z tym, że wykładnie były różne - że to stołówka szkolna i winna żywić wyłącznie dzieci szkolne, albo pracowników szkolnych i dzieci - bez osób zewnętrznych. Jeżeli chcielibyśmy, aby stołówka miała możliwość oferowania obiadów dla wszystkich naszych mieszkańców konieczne byłoby utworzenie np. gospodarstwa pomocniczego, oddanie stołówki w dzierżawę. W takim przypadku stołówka miałaby kasę fiskalną i każdy z „ulicy” mógłby obiad sobie bez problemów kupić.

Marcin Filoda – ile obiadów jest wydawanych na potrzeby szkoły, a ile dla dorosłych?

Dyrektor GZOSZiP- 113 obiadów wydanych dla dzieci i nauczycieli łącznie. W każdym m-cu jest to inna liczba, nie ma tutaj osób dorosłych spoza szkoły, tylko nauczyciele i dzieci szkolne, nawet Ci opłacani przez GOPS to też dzieci z naszych placówek. Nie możemy sprzedawać innym osobom fizycznym ponieważ wchodzi już tu podatek VAT.

Jeżeli chodzi o te obiady dla EDUKACJI to faktycznie wpływy byłyby wyższe (70 obiadów x 7 zł za obiad to jest 490 zł m-nie) ale trzeba też liczyć koszty – wsad do garnka, obsługa, zużycie wody, gazu i energii.

Następnie przedstawił koszty związane z prowadzeniem stołówki (załącznik nr 4).Plan wyniósł 149.246 zł, a środków zaangażowano 147.802,33 zł. Przychody wyniosły 111.789,11 zł. Nie jest to pełen obraz ponieważ za grudzień jeszcze pewna kwota wpłynęła w styczniu 2014 roku. Przy rozliczaniu konieczne byłoby też doliczenie kosztów zużycia energii, gazu oraz wody, które nie są rozdzielone na stołówkę, a przypisana jest pełna wartość do szkoły. W 2013 roku na gaz, energię wodę i ścieki wydano 29.763 zł

Marcin Filoda - zauważył, że można by było policzyć to procentowo. Zapytał o koszty wynagrodzeń?

Dyrektor GZOSZiP - 73.726,55zł. Jest to 2 i pół etatu. W okresie 2012 roku były dwa etaty jak doszła EDUKACJA to zatrudniono jeszcze jedną osobę na pół etatu. Po wyjściu EDUKACJI konieczne było pozostawienie tej osoby jeszcze przez 3 m-ce, gdyż tak skonstruowana była umowa. Pracownica ta (P. Rozmiarek) pracowała także w przedszkolu. Jest to osoba bardzo energiczna, która obecnie pracuje na cały etat w przedszkolu. Natomiast w szkole zatrudniono osobę na staż z Powiatowego Urzędu Pracy,

którą po jego odbyciu należało jeszcze zatrudnić na kolejne miesiące (zatrudniona od 01 marca br. do końca czerwca na pół etatu)Dyrektor poinformował Komisję o zakupach żywności zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Łukasz Wlekły zauważył, że ilość wydawanych obiadów spada i tak:

- wrzesień 2012 - 1265 obiadów (19 dni)- 8.855 zł
- październik 2012 – 1339 obiadów (22 dni) – 9,373 zł
- listopad 2012 - 1.048 obiadów (20dni) – 7,336 zł
- grudzień 2012 - 727 obiadów (915 dni) – 5089 zł
- styczeń 2013 – 523 obiady (15 dni) – 3.661 zł
- styczeń 2013 – 400 obiadów (obóz) – 8.000 zł
- luty 2013 – 492 obiady (15 dni) – 3.444 zł

Następnie Komisja zapoznała się z art 67a ustawy o oświacie, który brzmi:

1. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań opiekuńczych, w szczególności wspierania prawidłowego rozwoju uczniów, szkoła może zorganizować stołówkę.

2. Korzystanie z posiłków w stołówce szkolnej jest odpłatne.

3. Warunki korzystania ze stołówki szkolnej, w tym wysokość opłat za posiłki, ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.

4. Do opłat wnoszonych za korzystanie przez uczniów z posiłku w stołówce szkolnej, o których mowa w ust. 3, nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

5. Organ prowadzący szkołę może zwolnić rodziców albo ucznia z całości lub części opłat, o których mowa w ust. 3:

- 1) w przypadku szczególnie trudnej sytuacji materialnej rodziny;*
- 2) w szczególnie uzasadnionych przypadkach losowych.*

6. Organ prowadzący szkołę może upoważnić do udzielania zwolnień, o których mowa w ust. 5, dyrektora szkoły, w której zorganizowano stołówkę.

Dyrektor GZOSZiP – powiedział, że najlepiej byłoby zlecić przygotowanie posiłków firmie zewnętrznej. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że firma taka w koszt obiadu wliczyłaby wszystko, nie tylko wsad do kotła. Nie każde dziecko byłoby stać na taki obiad. W stołówce jest dużo taniej. Jeżeli chodzi o GOPS to trochę inna sytuacja – oni dożywiają dzieci z programu, na który otrzymują środki zewnętrzne. GOPS nie musi korzystać ze stołówki szkolnej – robi zapytanie o cenę i dogaduje się ze stołówką szkolną. Jest to z korzyścią dla obydwu stron. Jeżeli stołówkę miałyby przejąć firma prywatna to należałoby się zastanowić czy nie zwolnić z dzierżawy tej firmy za korzystanie z pomieszczeń i urządzeń, ponieważ firma nie może działać charytatywnie. Natomiast gdyby wliczyła

wszystkie koszty jakie ponosi przy przygotowaniu obiadów to cena obiadu byłby dużo wyższa jak obecnie.

Marcin Filoda zauważył, że EDUKACJA korzystała najpierw z usług P. K później naszej stołówki, po czym po wypowiedzeniu umowy przez dyrektora wrócono do P. K.

Ł. Włękły stwierdził, że przychody szkoły byłyby dużo wyższe gdyby nie wypowiedziano umowy. Przyjmuje, że m-cznie przychód wyniósłby około 1,5 tys zł.

Następnie Komisja zapoznała się z umową, która stanowi załącznik do protokołu.

Marcin Filoda zwrócił uwagę, że konieczne jest wliczenie kosztów zużycia wody, energii i inne, aby stwierdzić jakie zyski ze sprzedaży obiadów miałyby stołówka. W związku z czym Przewodniczący Komisji zaproponował przejście do drugiego punktu posiedzenia, a sprawę stołówki rozpatrzyć przy następnym spotkaniu”

Łukasz Włękły poinformował, że druga sprawa dotyczy świadczeń socjalnych, które tu pominie Przewodniczący Rady Gminy zapytał się czy doczekamy się punktu na który wszyscy czekamy na co Pan Łukasz odpowiedział, że tak po czym odczytał dalszą część protokołu, który brzmi:

„Przechodząc do tematu stołówki Przewodniczący Komisji zaproponował uśrednienie zużycia wody i energii na jednego ucznia z czym nie zgodzili się pozostali stwierdzając, że każda szkoła jest inna i trudno, aby w taki sposób przyjąć stawki. Następnie Komisja przeanalizowała wydatki przeznaczone na stołówkę, które wyniosły ogółem 147.802,32zł

W kwocie tej znajdują się następujące elementy

wynagrodzenia	58.594,88
"13"	3.980,04
ZUS	10.336,69
FP	814,94
materiały	2.122,45
żywność	69.336,33
badania	210,00
ZFSS	2.407,00

Wpływy wyniosły 111.789,11 zł.

Ponadto wydatkowano

- na energię elektryczną 22.552,90zł
- gaz 4.965,00 zł
- wodę i ścieki 2.245,19 zł

Komisja analizując wydatki stwierdziła, że zużycie energii należy przyjąć proporcjonalnie dla budynku szkoły tj. 75%- 16.915 zł (z czterech obiektów) z czego na stołówkę przyjęto 50% tj.8.500 zł

Łącznie do rozliczenia na media przyjęto 14.500 zł. Komisja dokonała różnych porównań.

- 1) W 2013 roku wydano łącznie 24.555 posiłków. Przyjęto, że różnica pomiędzy kosztem zakupu materiałów, a stawką za obiad wynosi 1,48 zł/ każdy obiad co oznacza, że po odjęciu kosztów zużycia energii, gazu i wody, które wyniosły 59 groszy pozostaje nadpłata w wysokości 0,89zł/obiad.

Komisja przyjęła, że EDUKACJA dziennie korzystałaby z 50 obiadów przez 21 dni w miesiącu przez okres 9 miesięcy co oznacza, że zysk wyniósłby 8.410,50zł (0,89 zł/obiad x 50 obiadów x 21dni/m-c x 9m-cy = 8.410,50zł.)

Komisja zwróciła jednak uwagę, że przygotowanie takiej ilości posiłków wymagałoby zatrudnienia dodatkowej osoby na pół etatu, a to oznaczałoby zrównoważenie kosztów z wpływami.

- 2) Następnie Komisja dokonała kolejnego rozliczenia biorąc pod uwagę koszty zakupu surowców na jeden posiłek, które w 2013 roku wyniosły niecałe 3 zł. W związku z tym, że Edukacja za obiad uiszczala 7 zł brutto powstała różnica w wysokości 2,89 zł/obiad. Oznacza to, że przy 50 obiadach przez 21 dni i przez okres 9 miesięcy wartość nadpłata wyniosłaby ponad 27 tys zł.

Wyliczenia dają podstawę by sądzić, że nawet gdyby dyrektor zatrudnił dodatkową osobę, stołówka nie generowałaby strat, a wręcz przeciwnie mogłaby przynieść niewielki zysk.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy jest już nadzieja, że radny przystąpi do następnego punktu na co Pan Łukasz Wlekły odpowiedział, że cały czas przedstawia bo przedstawiam wydatki 2013 roku z czym nie zgodził się przewodniczący Rady Gminy stwierdzając, że punkt ten brzmi „ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz” i w dokumentach radni mają ten wniosek i to co powiedział radny w ani jednym słowie nie odzwierciedla tego co zawarte jest w tym wniosku, dlatego prosi do rzeczy, ad rem. Łukasz Wlekły stwierdził, że jego zdaniem ma to do rzeczy bo to są wydatki 2013 roku i sprawdzali sprawozdanie roku 2013, dlatego ma to wpływ. Następnie powiedział, że chciał uzyskać informację jak sprawa współpracy wygląda od strony EDUKACJI, dlatego poprosił Przewodniczącego o skierowanie pisma w tej sprawie do EDUKACJI na co uzyskał następującą odpowiedź

„ Odpowiadając na Pana pismo z dnia 11 marca 2014 roku informuję, że wystąpienie do Edukacji Lubasz o wyjaśnienie przyczyn zerwania umowy w zakresie korzystania ze stołówki szkolnej przy Szkole Podstawowej w Lubasz przez młodzież Edukacji Lubasz jest niemożliwe, ponieważ wykraczałoby to poza zakres kompetencyjny Komisji Rewizyjnej i Rady Gminy.

Powyższe podyktowane jest tym, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy może kontrolować wyłącznie jednostki gminne.”

Powiedział, że chodziło tylko o przedstawienie prawdy, a nieujawnienie, ani nie wysłanie nawet przez Przewodniczącą pisma moim zdaniem jest ukrywaniem. Większość rady daje sobie sprawę dlaczego umowa została zerwana jakie były przyczyny. Chcieliśmy udowodnić, ale próbowano nam to uniemożliwić. Dodał, że zerwanie umowy miało miejsce w czasie rozmów nad reformą oświaty, gdzie miały być likwidowane placówki oświatowe i później łączone. Miała być pozostawiona tylko szkoła w Lubasz, dlatego dyrektor który przygotowywał tą reformę zostałby dyrektorem zespołu bez ogłaszania konkursu wyjaśnienie.

Następnie przedstawił tematy, które były kontrolowane przez Komisję Rewizyjną w trakcie kontroli sprawozdania z wykonania budżetu:

- 1) dzierżawy gruntów mienia komunalnego
 - 2) sprzedaży działek (sprzedano tylko działki przy placu zabaw w Lubasz na poprawę nieruchomości przylegających do tego placu)
 - 3) dotacji celowej w wysokości 10 tys zł przekazanej do Spółek Wodnych – dotacja ta pozwoliła Spółką uzyskać dofinansowanie od Wojewody w wysokości ponad 10 tys zł co spowodowało, że Spółki wyczyściły 3 rowy za kwotę ponad 30 tys zł
 - 4) wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników (przedstawienie informacji o sposobie przyznania 10% podwyżki) Kwota, która została przyznana przez Radę została równo podzielona na wszystkich pracowników, każdy pracownik otrzymał taką samą podwyżkę
 - 5) pozostałych zakupów w Urzędzie Gminy. Uwagi Komisja stwierdziła niecelowe wydatki poniesione na dodatkową obsługę prawną w wysokości 6.027 zł (faktury dotyczyły usług prawniczych dotyczących odwołania dyrektora przedszkola, dyrektora szkoły w Jędrzejewie oraz wiceprzewodniczącego do prokuratury) mimo stałej umowy z kancelarią prawniczą zawartej na okres I-XII/2013r. z wynagrodzeniem 1.800 zł miesięcznie. Zaznaczył, że dodatkowe koszty poniosła gmina za wystąpienie prawników tutaj w ubr. na sali sesyjnej. Mieszkańcy muszą zapłacić za błędy Wójta
- Następnie zwrócił uwagę, że nie uwzględniono uwag Komisji Rewizyjnej z badania sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012r. a dotyczących zbyt wysokich kosztów (2013r. -19.800 zł) przeznaczanych nadal na wdrożenie funkcjonariuszy Straży Gminnej do prawnej obsługi zdarzeń należących do ich kompetencji (umowa o dzieło z M.A.). Zauważył, że strażnicy winni być już wykwalifikowani, ale nadal obsługuje ich prawnik, który jest byłym prokuratorem i dlatego jego zdaniem podpowiada Wójtowi jak i gdzie można sprawy złożyć by wydłużać w czasie, a mieszkańcy muszą za to płacić
- 6) promocji jednostek gminy. Na promocje w budżecie gminy były dwie zmiany – czerwiec i wrzesień. Pierwsza zmiana, która proponowana była na wyjazd do Sottrum przeznaczona

została na inne cele. Dopiero z następnej, wrześniowej większa część wydatków z tym związanych została zapłacona. Mówiono nam, że z kwoty tej zostaną opłacone Biuletyny, a one ukazały się dopiero w lutym br.

- 7) wydatków inwestycyjnych /budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Goraj, przebudowa drogi gminnej ul. Jaśminowa, modernizacja ścieżki nad jeziorem/
- 8) wolnych środków w wysokości 354.003,85. Sprawę wyjaśniła Komisja Pani Skarbnik
- 9) umorzeń podatków – Komisja stwierdziła, że są niejasne zasady dotyczące umorzenia podatku od nieruchomości osób fizycznych, którymi kieruje się organ podatkowy. Komisja proponuje rozważyć jednolite kryteria w tym zakresie dla wszystkich podatników.
- 10) kosztów dzierżawy w wysokości 19.200 - Brak rozstrzygnięcia w kwestii płatności podatku od nieruchomości dzierżawionej przez gminę od Kółka Rolniczego Lubasz.
- 11) przychodów z odwiertów
- 12) kosztów związanych z remontem pomostu na ośrodku wypoczynkowym w Lubasz.
- 13) kosztów wyjazdów służbowych (41.268,05zł)

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na bardzo duże zadłużenie gminy, które wynosi 12.919.091,63 zł co stanowi 49,88 % wykonanych dochodów. Zazaczył, że zbliżamy się do ostatecznej granicy po przekroczeniu której gminę czekają sankcje. Komisja sprawdzała także fundusz sołecki. Rozpatrując sprawozdanie finansowe tj. bilans z wykonania budżetu gminy, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych, skontrolowała stan zobowiązań finansowych z tyt. kredytów i pożyczek. Łukasz Wlekły powiedział, że szczegółowe dane dotyczące wyników przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną analizy sprawozdania Wójta z wykonania budżetu gminy za 2013 rok znajdują się w protokole z posiedzenia komisji odbytego w dniach 7 i 12 maja 2014 roku.

Reasumując powyższą opinię, na podstawie przeprowadzonej kontroli, badania sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego i informacji o stanie mienia, Komisja Rewizyjna mimo uwag wymienionych w niniejszej opinii stwierdza, że przedłożony Radzie Gminy wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz za 2013 rok jest uzasadniony.

Następnie przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok

„na podstawie stosownych artykułów przedłożony przez Przewodniczącego rady Gminy Lubasz wraz z pismem z dnia 13 maja 2014 roku wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz o udzielenie

Wójtowi Gminy Lubasz absolutorium w związku z wykonaniem budżetu Gminy 2013 roku, zawiera uzasadnienie (opinię), z którego wynika, że sformułowany został po uprzedniej analizie i ocenie wykonania budżetu Gminy, na podstawie sprawozdania finansowego za 2013 rok zawiera uzasadnienie opinię z którego wynika, że wniosek został sformułowany po uprzedniej analizie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia jednostki, jak również w oparciu o wyniki kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń do sposobu wykonania budżetu Gminy Lubasz. Na podstawie dokonanej oceny Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lubasz zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za 2013 rok i sformułowała wniosek o udzielenie Wójtowi Gminy Lubasz absolutorium. Mając powyższe na uwadze, Sąd Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubasz w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubasz z wykonania budżetu za 2013 rok jest należycie uzasadniony.”

Dyskusja:

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych Tomasz Biernat stwierdził, że każdy na ten budżet będzie miał inne spojrzenie i inne zastrzeżenia. Jeżeli Izba Obrachunkowa stwierdza, że został wykonany poprawnie i opinia jest pozytywna to Komisja Oświaty przychyliła się do tej opinii. Nadmienił, że jeżeli Komisja Rewizyjna miała tutaj uwagi to organ prowadzący winien się bardziej przyjrzeć pracy dyrektora szkoły bo szkoda, że zrywa umowę, gdzie mógł jako jednostka budżetowa (możenie zarobić bo nie jdesst to jednostka aby zarabiać) zarobić na plus i można by się „najeść nawet małą łyżeczką” i niepotrzebne by były prośby dyrektora o dofinansowanie budżetu np. na remonty sanitariatów, gdyż można było trochę tych pieniążków uzyskać i zarobić. Szkoda trochę tej szansy lokalnej współpracy bo nie po to tutaj pracujemy, żeby się kłócić. Raczej trzeba się dogadywać i konstruktywnie rozmawiać i wspólnie rozwiązywać problemy. Decyzja o zerwaniu umowy była zbyt pochopna z pkt widzenia dyrektora, ale jest to jego problem. Zaznaczył, że na posiedzeniu komisji było przeprowadzone głosowanie i Komisja Zdrowia będzie z sprawozdaniem i udzieleniem absolutorium Wójtowi.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Marek Wicher - jako przewodniczący komisji Budżetowej przychyliam się do pozytywnej opinii Izby Obrachunkowej. Muszę stwierdzić, że w ostatnim roku w Gminie Lubasz zostało wykonanych bardzo dużo Inwestycji – następne są w toku pomimo trudności finansowych jakie gmina ma. Po raz pierwszy są takie działania, że Gmina kupuje działki np. pod parking na ul, Podgórznej i za gimnazjum. Będę głosował za udzieleniem absolutorium na podstawie tego co powiedziałem i Komisja też.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Macyszyn - powiedział, że Komisja po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i po

zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej i omówieniu tematu na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Skarbnik, większością głosów opiniuje pozytywnie budżet (przy dwóch a, 1 przeciw i 22 wstrzymujących się) i jest to jednoznaczne z udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy za budżet 2013 rok

Więcej uwag i opinii w sprawie nie było

Ad 2.6.podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania

Przewodniczący Rady Gminy odczytał w całości projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubasz za 2013 rok Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Za - 10 Przeciw - 1 Wstrzymujących się - 3 (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 330 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad 2.7.podjęcie uchwały w sprawie absolutorium

Przewodniczący Rady Gminy odczytała w całości projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Lubasz za 2013 rok

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Za - 10 Przeciw - 1 Wstrzymujących się - 3 (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 331 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Gminy Lubasz wręczając wraz z Wiceprzewodniczącymi kwiaty powiedział, że choć drogi są kręte prowadzą do celu i cel ten dzisiaj został osiągnięty. Gratuluje Wójtowi przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu i otrzymania absolutorium.

Następnie zwrócił się do Pani Sekretarz - dziękuję w imieniu Rady za wysiłki włożone w pracę przez cały rok za merytoryczne wsparcie wszystkich, otwartość i chęć udzielenia pomocy. Wręczając kwiaty gratulował i dziękował prosząc o więcej.

Zwracając się do Pani Skarbnik powiedział, że mamy wspólną misję finansów, dlatego składa jej serdeczne podziękowania za cały rok pracy. Wie, że zawilość w słupkach księgowych nie jest prosta do rozwiązywania i trzeba ruszać głową aby to zrobić. Stwierdził, że Skarbnik robi to tak umiejętnie, że mogą te miłe chwile dzisiaj przeżywać po czym jeszcze raz dziękując wręczył jej kwiaty.

Wójt Gminy – powiedział, że po podjęciu uchwały pozwoli sobie na krótką refleksję. Jest tak jak powiedział Przewodniczący, że Wójtowi udziela się absolutorium a to przecież nie tylko jego zasługa a nas wszystkich. Na wszystkich spoczywa odpowiedzialność to odpowiedzialność Rady Gminy, wszystkich pracowników Urzędu Gminy za wdrażanie celów, które sobie postawiliśmy lub ktoś

postawił wcześniej. W związku z tym, że pomimo że tego, że absolutorium udzielone zostało tylko Wójtowi (z czego bardzo się cieszę) zostało udzielone nam wszystkim bo każdy z nas w jakimś wycinku jest odpowiedzialny za ten budżet bo kreowany on był wspólnie (często się nie zgadzaliśmy)Nigdy jeszcze nie było tak i nie będzie, że wszystko jest idealnie, nie znam takich, a jeżeli są gdzieś na świecie to będziemy brali z nich przykład. Uczmy się od siebie wzajemnie, dajmy sobie dozę zaufania i nie widzmy w tym co robi drugi czegoś złego – może to być to poszukiwanie czegoś lepszego. Oczywiście Wójt i urząd nie jest instytucja dobroczynna i co niektórym zaczęło się mylić co ten Wójt powinien. Z jednej strony wybrany jestem przez ludzi i oni ufają mi, że będę w ich interesie pracował, a z drugiej strony muszę trzymać wszystkie decyzje w reżimie prawnym. I to co zarzucacie Państwo, że zaciągam opinii prawne i w lewo i w prawo to tylko po to by nie popełnić błędów. Dzisiaj możemy powiedzieć, że Gmina jest w innym miejscu aniżeli jeszcze w roku ubiegłym i wyraźnie widać, na każdym kroku otwierają się (choć powoli) ludzie na możliwości działania. To stąd jeszcze dwa lata temu wydałem około 40 decyzji na zmianę zagospodarowania to dzisiaj tych decyzji już do kwietnia wydałem tyle. Gmina rozwija się, nasi mieszkańcy uruchomili się i sportowo, turystycznie, rodzinie i grupowo. Te marsze wokół jeziora, ścieżki, te wody to nie wydarzyło się za dotknięciem różki, a za decyzją Waszą i moją za co serdecznie wszystkim dziękuję. W związku z tym, że dobrnęliśmy do brzegu a w takim gronie już nie dobrniemy innym razem bo taki rok, że ta rada udziela Wójtowi absolutorium jest rokiem ostatnim bo następne absolutorium będzie udzielaniem rada i może innemu wójtowi. Dziękując powiedział, że miło było mu wspólnie pracować i liczy, że ten rok będzie kolejnym który przyniesie kolejne kroki w rozwoju gospodarczym i rodzinnym czego sobie i zebranym życzył.

Przewodniczący Rady Gminy jeszcze raz podziękował Wójtowi życząc wszystkiego dobrego na cały następny rok i dużo wytrwałości.

PRZERWA

Ad 3Przyjęcie uchwał w sprawie:

3.1.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze działek nr 883;884;885 i 887/3 położonych w obrębie wsi Lubasz

Sekretarz powiedziała, że projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu i wywołany został wnioskiem osoby fizycznej zamierzającej na swoim terenie dokonać pewnych zmian, ponieważ obowiązujący plan uniemożliwia realizację zamierzeń właściciela. Jest to zmiana, która będzie dokonywana na koszt tej osoby fizycznej i będzie mogła być przyjęta dopiero po przyjęciu zmiany studium ponieważ musi być z tym studium zgodna. Następnie sekretarz projekt uchwały odczytała w całości.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Jednogłośnie (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 332 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. 3.2.przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz w obrębie geodezyjnym Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Kamionka i Sławno

Sekretarz omawiając projekt uchwały stwierdziła, że o tym projekcie mówił Wójt w swoim wystąpieniu, dlatego, że jest to inicjatywa firmy EUROCAPE POLAND z Warszawy, z którą udało się podpisać list intencyjny. Firma jest poważnie zainteresowana budową wiatraków, a prace dokumentacyjne są już daleko posunięte. Projekt obejmuje obszar wsi Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Kamionka i Sławno i dotyczy tylko obszarów użytków rolnych, a nie terenów zabudowanych. By móc skutecznie przeprowadzić proces inwestowania w odnawialne źródła energii musi być to zgodne z dwoma dokumentami planistycznymi tj. studium i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ obszar, który jest zaznaczony w załączniku graficznym do projektu uchwały w studium nie jest wskazany jako teren możliwy do zagospodarowania w związku z tym firma EUROCAPE POLAND zwróciła się o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie. Opracowania na własny koszt studium zagospodarowania co (jeżeli Państwo przyjmiecie tą uchwałę) zostanie uwidocznione w całym studium opracowywanym dla Gminy Lubasz. Następnie Sekretarz projekt uchwały odczytała w całości.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Za – 13 Przeciw - 0 Wstrzymujących się - 1 (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 333 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad.3.3.uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jeżeli taka uchwała zostanie przyjęta na obszarze ośrodka wypoczynkowego nad jeziorem Dużym w Lubaszu

Projekt uchwały omówiła Sekretarz. Zaznaczyła, że dotyczy on końcowego etapu procedury planistycznej. Dotyczy terenów na ośrodku wypoczynkowym, które stanowią własność osoby fizycznej i gminy. Koszty związane z tą zmianą poniesione zostały proporcjonalnie do obszaru jaki został ta zmiana objęty. W planie tym ustalono funkcję rekreacyjną, usługowo – rekreacyjną i możliwość (jeżeli chodzi o gminę) na posadowienie domków rekreacyjnych. Plan uwzględnia także połączenia komunikacyjne, możliwość podłączenia się do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i energetycznej. Mówi jaka część działki pozostaje nieutwardzona i pozostaje w sferze terenów zielonych. Sekretarz powiedziała, że całej uchwały czytać nie będzie bo jest bardzo długa. Natomiast radni mieli możliwość zapoznania się z tym projektem uchwały

Marcin Filoda - powiedział, że tak jak wnioskował o zmianę porządku obrad, która nie została przyedną większością głosów. Szanuje wy bór ale będzie przeciwny przyjęciu uchwały, ponieważ grunty objęte zmianą przylegają do działek prywatnych działek, gdzie są posadowione domki sąsiednich, dlatego przed podjęciem uchwały powinniśmy wystąpić do tych mieszkańców z prośbą o ustosunkowanie się, o wyrażenie swojego zdania. Myślę, że konieczny jest kompromis pomiędzy rozwojem ośrodka, a mieszkańcami. Uważam, że powinniśmy to przedyskutować dalej na następnej a może następnych sesjach – już po zapoznaniu się z opinią mieszkańców. Ja będę przeciwny tej uchwale.

Ewa Stachowiak -mam pytanie do szefów ośrodka – czy Panowie próbowaliście wyliczyć czy jesteście w stanie spłacać kredyt zaciągnięty na zakup domków? Czy nie będzie tak, że spłaty zejdą na następną radę, na samorząd, który będzie spłacał z dochodów gminy? Czy te kredyty będą w miarę bezpieczne?

Grażyna Graj odpowiadając na wątpliwości planistyczne Pana Marcina stwierdziła, że uwzględni ona na poszczególnych etapach wszystkie opinie osób zainteresowanych. Dzieje się to poprzez wyłożenie planu do publicznego wglądu oraz na debacie publicznej. Wszystkie te elementy są obowiązkowe bowiem cała procedura jest sprawdzana przez nadzór wojewody. Procedurę planistyczną u nas przeprowadza pracownik i z tego co wiem w trakcie wyłożenia planu do wglądu jak i w trakcie debaty publicznej nikt nie zgłaszał ani uwag negatywnych ani pozytywnych. Nikt nie zabrał w tej procedurze głosu.

Marcin Filoda – procedury są procedurami, ale nie można brać procedur, nie można brać dobra jednostki nad dobrem mieszkańców i należy się z nimi liczyć. Dlatego uważam, że winniśmy zapytać. Nie jestem przeciwny rozwojowi ośrodka, ale z pewnymi kompromisami.

Łukasz Wlekły – procedury są procedurami. Żyjemy w takim pedzie, że nie zawsze docierają do nas takie ogólne informacje dlatego uważam że należy wystosować pisma do sąsiadów

Krzysztof Wiza - obszar objęty planem przylega do dróg, czy zawiadomienia należy kierować do właściciela dróg?

Wiesław Łyczykowski - w kwestii wątpliwości Ewy Stachowiak chcę powiedzieć, że uczestniczyliśmy w spotkaniu na terenie Gminnego Ośrodka Kultury, gdzie Panowie Dyrektorzy przedstawiali wizje rozwoju ośrodka i z tego co zrozumiałem zapewniali o całkowitej spłacalności inwestycji w wyznaczonym terminie. Na tym spotkaniu (chyba, że coś się zmieniło) zapewniali, że inwestycja jest słuszna i celowa.

Adam Zieksdor - również na tym spotkaniu prosiliśmy o biznesplan,którego nie otrzymaliśmy do dnia dzisiejszego.

Dalszych pytań nie było

Głosowanie

Za – 6 Przeciw - 7 Wstrzymujących się - 1 (głosowało 14 radnych)

Uchwała nie została przyjęta.

Ad. 3.4.ustalenia wysokości odpłatności za dodatkowe usługi świadczon przez przedszkole prowadzone przez Gminę Lubasz

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Projekt uchwały dotyczy odpłatności za pobyt dziecka w przedszkolu w godzinach powyżej 5-ciu dziennie. U nas kwota ta wynosi 1 zł za godzinę, dlatego rada muszą przyjąć uchwałę, w której określa się co za tą złotówkę przedszkole oferuje dzieciom.

Powiedziała, że ta złotówka przeznaczona jest na:

- 1) działania opiekuńcze dostosowane do wieku, potrzeb i możliwości dziecka, zapewniające mu bezpieczne funkcjonowanie podczas zajęć w przedszkolu i poza przedszkolem:
 - przygotowanie miejsca do zabawy, wypoczynku i snu dziecka,
 - nadzór nauczyciela i pracownika obsługi nad wypoczynkiem dziecka,
 - nadzór nauczyciela nad dzieckiem w trakcie jego samodzielnych, indywidualnych zabaw na wolnym powietrzu, na terenie przedszkolnego placu zabaw,
- 2) zajęcia wpływające na rozwój strefy intelektualno – poznawczej i korygującej wady postawy,
- 3) przygotowanie dzieci do udziału w przedszkolnych oraz środowiskowych konkursach, imprezach artystycznych i okolicznościowych,
- 4) zajęcia umożliwiające realizację programów autorskich i innowacji poszerzających podstawę programową wychowania przedszkolnego,
- 5) gry i zabawy:
 - wspomagające rozwój fizyczny i psychofizyczny dziecka,
 - usprawniające i korygujące wady wymowy dziecka,
 - rozwijające zainteresowania dziecka otaczającym go światem.

Ten konglomerat spraw zawarty jest właśnie w opłacie 1 zł. Dalsze postanowienia naszej uchwały stanowią, że opłata ulega obniżeniu o 50% za trzecie i każde kolejne dziecko. Opłata o której Państwu mówię to nie jest opłata jaka uiszczają rodzice, gdyż ponoszą oni koszty wyżywienia. Wysokość opłat za korzystanie z posiłków, w tym zwolnienia w całości lub części opłat, wnoszone są na zasadach ustalonych przez dyrektora przedszkola, uzgodnionych z organem prowadzącym i opisanych w umowie cywilno prawnej. Zaznaczyła, że opłata ta była dużo wyższa w przeszłości. Obecnie jest taka ale Gmina otrzymuje dofinansowanie z budżetu państwa na prowadzenie przedszkola. Poinformowała także, że uchwała stanowi przepis prawa miejscowego dlatego musi być opublikowana wcześniej w Dzienniku Urzędowym by mogła obowiązywać od 01 września 2014 roku. Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Jednogłośnie (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 334 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. 3.5. upoważnienia kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz do załatwienia indywidualnych spraw w zakresie dodatku energetycznego

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. Dodatek energetyczny przysługuje odbiorcy wrażliwemu. Jest on wypłacany przez gminy i jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Otrzymanie dodatku energetycznego uwarunkowane jest posiadaniem uprawnienia do dodatku mieszkaniowego mieszczącego się w katalogu zadań własnych gminy . Sprawy z zakresu dodatków mieszkaniowych w Gminie Lubasz prowadzi Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubasz. Ponieważ wypłata dodatku energetycznego jest ściśle związana z uprawnieniem do otrzymywania dodatku energetycznego przekazanie prowadzenia spraw w tym zakresie Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lubasz staje się uzasadnione. Sekretarz projekt uchwały odczytała w całości.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Jednogłośnie (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 335 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad.3.6.zmian w kapitale zakładowym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz oraz

Sekretarz Gminy omawiając projekty powiedziała, że materia jest bardzo skomplikowana. Musimy cofnąć się do 2013, gdzie we wrześniu dokonana została korekta w kapitale zakładowym spółki, gdzie aportem wnosiliśmy majątek.. Najpierw wnosiliśmy aportem majątek od którego gmina nie mogła odpisać podatku Vat i wnosiliśmy ten kapitał o wartości brutto. Zgodnie z przepisami okazało się, że wartości te winny być podane jako netto. W związku z czym we wrześniu zmienialiśmy uchwałę i podawaliśmy wartości netto. Następnie sporządzony i podpisany został akt notarialny na podstawie którego przygotowano wniosek do sądu rejestrowego uwidocznienia zachodzących zmian. Niestety sąd rejestrowy odmówił dokonania wpisu ponieważ, jego zdaniem zarówno w uchwale jak i akcie notarialnym w pierwszej kolejności winno być obniżenie kapitału zakładowego określonych w kodeksie spółek handlowych, po drugie w uchwale dla uzupełnienia udziału wnosiliśmy kwotę 38,04zł co zdaniem sądu nie powinno mieć miejsca bowiem najmniejszy udział winien być w wysokości 50 zł. Przypomnę jeszcze, że w 2014 roku podnosiliśmy kapitał zakładowy o kwotę 88.500 zł na zakup agregatów prądotwórczych czego nie można pominąć. W związku z powyższym w I kolejności należy obniżyć kapitał spółki o kwotę 5.382.500 zł tj do kwoty 4.203.500 zł co doprowadzi

do umorzenia 10.756 udziałów obniżenia w ten sposób, że wartość wniesionego aportem rzeczowego majątku trwałego jest następująca :

- wartość nieruchomości gruntowych o łącznej wartości 31.967,20 zł pozostaje bez zmian,
- sieć wodociągowa o łącznej wartości 1.308.877,11 zł zostaje obniżona o 1.712.619,62 zł
- sieć kanalizacyjna o łącznej wartości 1.962.911,00 zł zostaje obniżona o 2.565.489,12 zł
- budynki i urządzenia o łącznej wartości 799.845,70 zł obniżone zostają o 1.103.929,30 zł

Łączna wartość rzeczowego majątku trwałego wniesionego aportem do spółki wynosi 4.103.601,01 zł, a łączna wartość kapitału finansowego wynosi 99.898,99 zł

Łączna wartość kapitału udziałowego Gminy w spółce wynosi 4.203.500,-zł i dzieli się na 8.407 udziałów po 500,-zł każdy

Jednocześnie w tej uchwale musimy dokonać uchylenia uchwały y Nr XXVII/279/13 Rady Gminy Lubasz z dnia 30 września 2013 roku w sprawie zmian w kapitale zakładowym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz oraz uchwałę Nr XXXI/318/14 Rady Gminy Lubasz z dnia 27 lutego 2014 roku by następną uchwałą dokonać podwyższenia kapitału zakładowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz wniesiony gotówką o kwotę 88.500,-zł

Pytań do projektu uchwały nie było

Głosowanie

Jednogłośnie (głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 336 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad 3.7 podwyższenia kapitału zakładowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz

Sekretarz Gminy powiedziała, że uchwała jest identyczna z tą, którą radni podejmowali w lutym z tym, że po podwyższeniu kapitału zakładowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminny Zakład Komunalny w Lubasz wniesionego gotówką w wysokości 88.500,-zł , łączna wartość rzeczowego majątku trwałego wniesionego aportem do spółki wynosi 4.103.601,01 zł, a łączna wartość kapitału finansowego wynosi 188.398,99 zł

Natomiast łączna wartość kapitału udziałowego Gminy w spółce wynosi 4.292.000,-zł i dzieli się na 8.584 udziały po 500,-zł każdy. Jest tu różnica tego jednego udziału

Pytań nie było

Głosowanie

Jednogłośnie

(głosowało 14 radnych)

Uchwała Nr XXXIII/ 337 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad 4 Interpelacje i zapytania radnych

- 1) Radny Łukasz Wlekły – na jakich warunkach jest pozyskiwane drewno z lasu nad jeziorem przy przystani
- 2) Radny Andrzej Macyszyn – proszę o wyczyszczenie przepustu na drodze gminnej przy posesji Pana M. M i na drodze gminnej przy posesji M. L.
- 3) Radny Adam Zielsdorf – od kogo zostały zakupione agregaty prądotwórcze i za jaką kwotę

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni życzą sobie aby odpowiedzi na interpelacje odczytać. Przypomniał, że każdy radny otrzymuje odpowiedź na interpelację. W związku z tym, że radni nie życzyli sobie czytania odpowiedzi na ich interpelację Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Wolne głosy i wnioski

E.J – powiedział, że dokładnie przeczytał sprawozdania, które były prezentowane na dzisiejszej sesji. Zauważył, że w pozycji ubezpieczenia społeczne nie było ubezpieczenia OC, a wszystkie przedsiębiorstwa muszą mieć ubezpieczonych swoich przedstawicieli, którzy podejmują decyzje kluczowe dla swojej jednostki. Uważam, że takie działanie należy podjąć, być może jest ono ukryte w pozycji innej, gdzie są ubezpieczenia ale mnie to trochę niepokoi, ponieważ można narazić ludzi na nieprzyjemności. Zaznaczył, że wizerunek gminy poprawia się i nie jest to wyczytane z biuletynów a są to opinie znajomych i krewnych, którzy przyjeżdżają tutaj na wakacje. Zaznaczył, że dzisiaj to już wszystko inaczej wygląda bo nie ma porozwalanych budowli a są eleganckie domki na skalę europejską, dlatego ludzie chcą tutaj przyjeżdżać. W dziedzinie rozrywek powiedział P. E.J to Lubasz jest słynny w Warszawie, na Śląsku – niektóre telewizje (bo mam takie znajomości) nam zazdroszczą. Zaznaczył, że bardzo poprawił się wizerunek w rozwoju którego bierze udział wiele ludzi w tym Nadleśnictwo. Rozwija się prężnie także ośrodek i nawet jeżeli niektórzy zastanawiają się co to nam da ? (tak jak to niektórzy mówili) to jest poprawa nie tylko wizerunku, ale i poprawa tego że mieszkańcy czują się bezpiecznie kiedy tam wypoczywają. Przyjeżdżają ludzie z Poznania z małymi dziećmi, idą na ten ośrodek i mogą sobie usiąść i porozmawiać po sąsiedzku, a dzieci bawią się bezpiecznie. To ewenement bo rzadko gdzie zadbano o to aby dzieci miały zapewnione środki bezpieczeństwa. Gmina też zadbała o to by kontynuować tak jak za moich młodych lat o te

ośrodki kultury na wsiach, o świetlice. I dobrze, że społeczeństwo się włącza, że sprząta, że robi porządek, że daje coś tam z siebie. Jest to wyrazem integracji i to że to społeczeństwo w tej wsi czuje się związane ze wsią i otrzymuje coś w zamian. Mogą spotykać się, organizować imprezy – choć nie tylko bo porozmawiać także na poważne tematy. Błędem natomiast było zniesienie podatku od posiadania psów. Bo Wójt pozbawiony został poważnego instrumentu ewidencjonowania psów. Od czasów wojny zawsze było tak, że najpierw jeden a później dwa psy zwolnione były z podatku bo pilnowały obejścia. Natomiast wszystkie inne były opodatkowane i może wpływy mało znaczące ale teraz te watahy psów luźno biegające to psy bezpieczne i nikt za nie nie odpowiada. Gmina ponosi koszty bo musi zorganizować schronisko, kupić karmę itd. gdyby natomiast była ewidencja to wiadomo byłoby czyje te psy są. Powiedział, że chciałby powiadomić, że śledztwo prowadzone przez NIK, dotyczące zakupu ziemi obejmuje również nasze tereny. Stwierdził, że Radny Łukasz Wlekły dokonał tytanicznej pracy, tak analizował, że wyanalizował 1,60 zł i teraz jak prowadzący stołówkę ma to 1,60 zł - wyłożyć z kieszeni? Rada Gminy powinna upoważnić prowadzącego stołówkę do tego, że jak obiady zostają to trzeba je sprzedać(trzeba jakieś wnioski postawić, żeby sytuację rozwiązać bo na tym polega gospodarskie podejście) Zastanawiał się – jeżeli P. Wlekły tyle czasu poświęcił na badanie sprawy to jak wyglądają jego obiekty gospodarskie - czy jak stajnia Augiasza? Jeżeli ktoś nie wie o co chodzi to Pan E.J. odesłał do encyklopedii i nie do tej napisanej teraz a z lat 70-tych, w której można znaczenie odszukać po haśle. Powiedział, że jak ludzie go pytają (starsze pokolenie) co tam słychać to będzie mógł powiedzieć, że Wójt uzyskał absolutorium za ogromny zakres prac który został zrealizowany. Za to, że np. wrócił ten podatek i wystarał się o niego. Nawet jeżeli ktoś powie a co to było- przecież to musiał zrobić - i to jest fakt, ale urząd skarbowy nie musiał zwrócić. To wymaga dużego starania i czasem kończy się w sądzie o czym sam się przekonałem. Wójt przy podatkach stosuje wpis na hipotekę i choć wydaje się że nic to nie daje, to daje to dużo bo daje prawo dysponowania tą nieruchomością. Następnie pogratulował za udzielenie absolutorium i stwierdził, że podobało się mu bardzo zdanie wypowiedziane przez Pana Wlekłego, że mimo uwag, oceniając całokształt rada udziela mu absolutorium.

Dyrektor SP w Lubaszu Marcin Korczyc – złożył gratulacje związane z udzieleniem Wójtowi absolutorium. Następnie powiedział, że chciałby się odnieść do kwestii, które zostały wcześniej na sali poruszone. Nie będzie się odnosił do kwestii merytorycznych wypowiedzianych przez Pana Łukasza, ponieważ nic z tego nie rozumie choć skończył cztery kierunki studiów. Odniósł się do kwestii proceduralnych na jakich działa Komisja Rewizyjna, która zgodnie ze statutem powinna przed odczytaniem takiego protokołu przekazać go w odpowiednim terminie kierownikowi jednostki kontrolowanej, który ma prawo wnieść swoje uwagi. Stwierdził, że ile konkretnie zysku byłoby z kontynuowania umowy z EDUKACJĄ nie dowiemy się nigdy, ponieważ nawet Pan Wlekły policzył to

sobie szacunkowo przyjmują, że 50% prądu idzie na stołówkę, a 50% na szkołę. Jest to, to czego on z Dyrektorem Bilskim nie potrafił opanować i wyliczyć na ile umowa będzie korzystna (bardziej dla gminy niż szkoły i to trzeba sobie powiedzieć). Pan Tomasz nadużywa, że szkoła nie musiałaby dziś wnioskować o dofinansowanie na remonty, gdyby kontynuowała tą umowę i dobrze o tym wie, gdyż ani jedna złotówka z tytułu tej umowy nie wróciła do szkoły tzn. EDUKACJA płaciłaby do gminy, a szkoła podstawowa z tego tytułu miałaby tylko koszty.

I jeszcze raz chcę przypomnieć, że umowa ta miała się trochę w poprzek z prawem, z ustawą o systemie oświaty. Ja chcę przypomnieć bo sprawa się ciągnie od 30 grudnia, kiedy Pan Tomasz Biernat wystąpił tutaj z takim płomiennym przemówieniem. Wystąpił z poważnym oskarżeniem zarzucając mi niegospodarność, kłamstwo. Mam to pismo w pamięci, ale chcę przypomnieć jedno zdanie, nie pamiętam nazwy tej firmy (może Pan Tomasz uzupełni i można to sprawdzić) cytuję „wydaje się, że ta umowa jest zgodna z prawem” Chciałbym zapytać kto z Państwa zaryzykuje prowadzenie jakiegokolwiek działalności na takiej podstawie. Równie dobrze pół roku później wstając Pan Wlekły może powiedzieć, że wydaje się że nie może on tego robić i dlaczego to robi?

Chciałbym też wytłumaczyć się z wydarzeń, które miały miejsce na komisji (Państwo nie jesteście hermetyczni, a ja też interesowałem się losem naszego wniosku) Uzyskałem troszeczkę informacji jaki przebieg miało posiedzenie i chciałbym Państwu powiedzieć tak – to nie umowa z EDUKACJĄ mogłaby poprawić stan prac modernizacyjnych w naszej szkole, ponieważ te prace winny się rozpocząć 10-15 lat temu. One się po prostu nie rozpoczęły. W ciągu 2,5 roku uważam, że wykonaliśmy wspólnie z Dyrektorem Bilskim, przy bardzo dobrej kooperacji z Wójtem (oznacza ona, że Wójt zezwala a nie przeszkadza i to moim zdaniem jest najlepsze co może zrobić organ prowadzący) wykonaliśmy bardzo dużą pracę. Pokazaliśmy rodzicom jak szkoła może wyglądać przy stosunkowo małych nakładach, bo przecież w ciągu 2,5 roku nie uzyskaliśmy jakiś wielkich pieniędzy na inwestycje. Robiliśmy to w ramach budżetu, który przychodzi do szkoły co roku i wyjaśnijmy sobie na tej sali, że Dyrektor odpowiada za wykonanie „tabeli” ale na jej wygląd nie ma żadnego wpływu. W ciągu dwóch ostatnich lat ja i zespół moich ludzi pozyskaliśmy łącznie kwotę 188 tys zł w formie projektów, darowizn, umów z fundacjami (informacja z wczoraj z amerykańską fundacją będziemy realizować projekt za 40 tys zł) Zwracając się do Pana Wlekłego powiedział, że trudno jemu (dyrektorowi) zarzucić niegospodarność. Można powiedzieć, że ma wadę wzroku, że czegoś nie widzi - natomiast słowo niegospodarność jest nietrafione i to niezależnie czy dotyczy stołówki czy też innych spraw. Poprosił o to by nie łączyć (słyszał już od radnego Zielsdorfa na korytarzu i teraz od Pana Łukasza) sprawy stołówki z reformą oświaty, ponieważ kiedy radni byli w szkole prosił, by zapytali ludzi w szkole, nauczycieli jak sprawa ta wyglądała. Gdyby radni posłuchali to wiedzieliby, że przez dwa tygodnie Dyrektor próbował się spotkać z właścicielem szkoły Panem

K., który znalazł czas dla niego dopiero po wypowiedzeniu tej umowy. Natomiast odnośnie wniosku, który został złożony do Rady - odnośnie przygotowania szkoły do przyjęcia sześciolatków poprosił, by radni zaczęli myśleć w odpowiednich proporcjach. Ostatnia reforma jaka była wprowadzana to trzy roczniki, które zaczęły uczęszczać do gimnazjum. Z perspektywy czasu można powiedzieć, że na tą reformę wydaliśmy kilka ładnych milionów bo powstał budynek gimnazjum, a później hala co do dzisiaj nie zostało spłacone. Nie uważam, że wniosek złożony na remont toalet i czterech sal to dużo - nie wyobrażam sobie, by te małe dzieci w klasach 1-3 mogły sikać do kanalizacji bo do pisuaru nie sięgną. Może dziś ktoś się obrażać, że te toalety pokazałem Sanepidowi, czy ktoś mi coś podpowiedział, ale nie możemy teraz przez 20 lat tylko chodzić i się cieszyć, że wymieniliśmy okna. Jest skala opóźnień, nie ma skatalogowanych potrzeb inwestycyjnych. Rozmawiamy z radnymi, gdzie pierwsze dobre spotkanie odbyło się w lutym br. Od tego czasu rozmawiamy o sześciolatkach. Jeżeli ktoś mi czyni dziś zarzut dlaczego my występujemy z wnioskami i gdzie byliśmy wcześniej to odpowiadam, że mówię o tym od 2,5 roku i od tego czasu remontuję. Proszę mi wierzyć, że za każdym razem kiedy Wójt jest w szkole mam mu co pokazać. Jeżeli pojechalibyśmy dzisiaj też mógłbym pokazać mały nowy wycinek. Wśród tych pieniędzy, które my przynosimy do szkoły nikt nam nie da pieniędzy na farby, gips i inne materiały budowlane. My możemy postarać się o sprzęt - laptopy, aparaty i to robimy i w tym zakresie nie mam sobie nic do zarzucenia. Przykro mi, że jedynym efektem działalności Przewodniczącego Oświaty w tej kadencji - w naszej kooperacji będzie to, że doprowadził Pan do odczytania tego protokołu. To jest zdanie, które wypowiadam w imieniu rodziców z Dębego, to oni tak mówią, że taka jest Pana rola w tej kadencji żeby szkołom w niczym nie pomóc.

Radny Łukasz Wlekły – chciałbym się odnieść do słów, które tutaj padły w wypowiedzi Pana, który już wyszedł. Chciałbym go zaprosić na gospodarstwo bo zarzucił mi niegospodarność i dalej zapraszam bo nie mam nic do ukrycia i nie mam się czego wstydić. Napomknął o ścieżce rowerowej – uważam, że to nie tylko ta rada ale poprzedniej zasługa, ponieważ przyjęła uchwałę, którą przytoczę: „Uchwałą Nr XXII/237/09 Rady Gminy w Lubasz z dnia 16 września 2009 roku

w sprawie przystąpienia Gminy Lubasz do tworzonego Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka " i przytoczę uzasadnienie

" Gmina Lubasz jest jedną spośród siedmiu gmin inicjujących założenie stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka pod nazwą "Warta – Noteć". LGR jest stowarzyszeniem dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem osób prywatnych i fizycznych, reprezentujących trzy sektory: publiczny, społeczny i prywatny. Stowarzyszenie ma na celu opracowanie i wdrożenie wizji zrównoważonego rozwoju obszarów rybackich na terenie gmin: Czarnków, Lubasz, Wronki, Ostroróg, Obrzycko, Duszniki i Pniewy prowadzącej do poprawy jakości życia społeczności związanych z rybactwem.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka ma na celu opracowanie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich, która to weźmie udział w konkursie na wybór Lokalnych Grup Rybackich organizowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi – instytucję zarządzającą Programem Operacyjnym "Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013". Uzyskanie statusu Lokalnej Grupy Rybackiej oraz podpisanie przez Lokalną Grupę Rybacką z instytucją zarządzającą umowy o realizację LSROR –to wymagana

kolejność działań poprzedzających wdrażanie LSROR na obszarach gmin, które wchodzi w Lokalną Grupę Rybacką. Ponadto do Lokalnej Grupy Rybackiej będzie należała selekcja projektów o dofinansowanie, których będą się ubiegać beneficjenci. Organ statutowy Lokalnej Grupy Rybackiej - Komitet – będzie oceniał i wybierał te projekty, których operacje będą zgodne z LSROR, w tym najlepiej wpłyną na rozwój obszaru w powiązaniu z sektorem rybackim.

Przystąpienie Gminy Lubasz do tworzącego się Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka pod nazwą "Warta – Noteć" ma na celu:

- poprawę rozwoju gminy
- aktywizowanie społeczności zamieszkujących obszary zależne od rybactwa
- złagodzenie skutków zmian strukturalnych w sektorze rybackim
- ochronę oraz promocję środowiska naturalnego, krajobrazu i zasobów historyczno – kulturowych, rozwój turystyki,
- organizację, finansowanie i realizację imprez takich jak festiwale, targi, pokazy i wystawy służące promocji gminy oraz umacnianiu jego tożsamości kulturowych
- lepszej absorpcji środków strukturalnych z Unii Europejskiej
- wymian informacji pomiędzy członkami stowarzyszenia
- konsolidacji działań członków stowarzyszenia na rzecz rozwoju obszarów zależnych od rybactwa leżących na terenie gmin wchodzących w skład stowarzyszenia.

Korzyści jakie może uzyskać gmina to:

- budowa, remont lub modernizacja małej infrastruktury turystycznej, w szczególności przystani, kąpielisk, punktów widokowych miejsc wypoczynkowych i biwakowych, tras turystycznych, łowisk dla wędkarzy,
- rewitalizację miejscowości, w tym: remonty chodników, parkingów, ścieżek rowerowych, remonty lub wyposażenie budynków i obiektów publicznych pełniących funkcje społeczno – kulturalne, sportowe i rekreacyjne,
- poprawę dostępu do internetu,
- remont, odbudowa lub modernizacja budynków i obiektów wpisanych do rejestru

zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków,

– organizacja zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży rozwijających ich zainteresowania i talenty

– oczyszczanie i odmulanie zbiorników wodnych, ochrona linii brzegowych"

To świadczy o tym, że to nieprawda, że wcześniej nic się nie działo. Sam fakt powstania boiska ORLIK, możliwość pozyskania funduszy PO RYBY to właśnie rozpoczęto już w poprzedniej kadencji, a teraz dzięki tym pracom jest możliwość pozyskania środków. Jest tylko szczęście, że Wójt nie zrezygnował z tego tak jak z drogi do Antoniewa i się cieszę z tego powodu. Zwracając się do Pana Korczyca powiedział, że Dyrektor wie jak radni byli w szkole i sprawdzaliśmy ile czasu dane urzędnicy w kuchni pracują o czym informowały nas pracujące tam panie. Choć koszty wyszły troszeczkę niższe, do szacunku przyjęliśmy wyższe o czym Dyrektor dokładnie wie, aby było wszystko bardziej przejrzyste. Stwierdził, że obecny Wójt ma też swoje zasługi. Nie jest sztuką załatwić budowę chodnika ze swoich pieniędzy a sztuką jest wykonać zadanie ze środków zewnętrznych. Zaznaczył, że radni składają wnioski natomiast urzędnicy i Wójt są od tego by znaleźć środki na te zadania i są od tego by wiedzieli z jakich programów skorzystać najkorzystniej dla gminy. Wójt Gminy – powiedział, że dzisiaj nie jest czas na taką dyskusję i nie powinniśmy się dać w to wciągać. Tematem rozwoju gminy jest dzisiaj absolutorium i Dzień Samorządowca a o innych sprawach będziemy jeszcze dyskutować ale później.

Kazimierz Wicher - mam przygotowaną kartkę i chciałbym o wiele zapytać, ale dzisiaj krótko. Cieszy mnie to że jest nas dzisiaj tyłu na sali bo zawsze leży mi to na sercu, żeby byli kierownicy jednostek. Chciałbym podziękować w imieniu mieszkańców za zrobione drogi - są bardzo dobrze zrobione. Nie chcę się wymądrzać ale jest dużo uroczystości gminnych, my jako sołectwo mamy sztandar i nikt nas nie zaprasza także proszę o nas pamiętać. Zwrócił uwagę, że diety sołtysów w gminie Lubasz są bardzo małe w porównaniu do Gminy Czarnków, dlatego jego zdaniem tak mało jest chętnych na sołtysa bo co to jest 200 zł. Nadmienił, że na początku kadencji sołtysów na sesji nie miało być w ogóle, natomiast teraz dostaje tak mocne zaproszenie, że przychodzi za dowodem doręczenia, dlatego uważa że jest to już przesada i tak sołtysi przyjadą.

Poprosił też o zakup lustra by możliwe było wyjechanie z ul. Wichrowe Wzgórze.

P.B. - zwrócił się do Radnego Marcina – powiedział że wszyscy wokół terenu gdzie planowana jest zmiana planu byli powiadomieni i osoba, o której on myśli (L.H) także. Jeżeli radny uważa, że należy właścicieli sąsiednich działek powiadomić czyli właściciela dróg to niech tak będzie. Ma jednak prośbę by w przyszłości o takich zmianach listownie powiadamiać wszystkich mieszkańców naszej gminy bez wyjątku. Jeżeli podanie informacji do publicznej wiadomości nie przynosi efektów to należałoby na koszt radnego mieszkańców gminy o każdej takiej zmianie planu powiadomić.

Marek Wicher – błędem było, że kilka lat temu Rada zgodziła się by działki na terenie ośrodka sprzedać. Ośrodek jest po to by ludzie, którzy przyjeżdżają tam wypoczywali, a teraz każdy domek który powstanie będzie mieszkańcom przeszkadzał.

Marcin Filoda – nie jest sprawą tylko samo powiadomienie, ale także to co dzisiaj słyszeliśmy – brak biznesplanu. To co zaproponowałem rada przegłosowała, a ja tylko powiedziałem to co myślę, by w przyszłości dać szansę realizacji innych zadań. Powiedziałem też, że nie jestem przeciwny rozwojowi ośrodka, ale mam takie zdanie i będę zmianie przeciwny.

Marek Wicher -podobna sytuacja była na ul. Podgórznej gdzie jeszcze naczelnik gminy ściągnął Pana P., który wybudował tartak, a później gmina pozwoliła na budowę budynków mieszkalnych co obecnie powoduje to, że firma ta nie może się rozwijać bo ma ciągle problemy z sąsiadami.

Ad.7 Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący RG zamknął obrady XXXIII sesji Rady Gminy zapraszając wszystkich do „Gacówki” na obchody Dnia Samorządowca

Sesja zakończyła się o godz. 15.25

Integralną część protokołu stanowi nośnik elektroniczny z nagraniem sesji.

Protokołowała Janina Szwerkolt

Sekretarz obrad Marek Zielński