

**PROTOKÓŁ Nr XXXV/14**  
**z obrad XXXV sesji Rady Gminy Lubasz**  
**odbytej w dniu 25 września 2014 roku godz. 14.00**

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Łyczkowski – Przewodniczący Rady Gminy Lubasz. Sesja odbywała w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Lubasz.

W sesji wzięli udział radni, sołtysi i zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Proponowany porządek obrad:

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a/otwarcie, stwierdzenie quorum i wybór sekretarza obrad,
- b/przedstawienie porządku obrad,
- c/przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Gminy
- d/informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXXIV sesji
- e) informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami

**2. Przedstawienie informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku**

**3. Przedstawienie uchwał w sprawie:**

- 3.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Sławno i Kamionka(wiatraki)
- 3.2.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na trasie linii wysokiego napięcia 110kV Wronki – Czarnków na obszarze Gminy Lubasz
- 3.3.zamiany gruntów pomiędzy Gminą Lubasz, a Spółdzielnią Produkcji Rolnej w Sławnie
- 3.4.nieodpłatnego przekazania gruntów na rzecz Skarbu Państwa, w imieniu którego działa starosta czarnkowsko – trzcianecki (rów przy ul. Sportowej)
- 3.5. wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki
- 3.6.nazwy nowej ulicy w Lubasz
- 3.7.nieodpłatnego nabycia działki 296/7 położonej w obrębie wsi Krucz
- 3.8.wprowadzenia zmian do uchwały Nr VII/176/12 Rady Gminy Lubasz z dnia 07 września 2012r. w sprawie podziału gminy Lubasz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym
- 3.9. wprowadzenia zmian do uchwały Nr VII/200/12 Rady Gminy Lubasz z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie podziału gminy Lubasz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
- 3.10.wyrażenia woli współtworzenia obszaru Czarnkowsko Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014-2020
- 3.11.partnerskiej współpracy z powiatem czarnkowsko- trzcianeckim przy realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1346P Kamionka – Sokołowo” w formie pomocy finansowej
- 3.12. upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie dodatku energetycznego
- 3.13.zmiany Programu Profilaktyki Alkoholowej
- 3.14.zmiany uchwały Nr XXXI/314/14 Rady Gminy Lubasz z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko- Trzcianeckiemu
- 3.15.zmian w budżecie gminy 2014 rok
- 3.16.zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubasz na lata 2014 – 2025

**4. Interpelacje i zapytania radnych.**

**5. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych.**

**6. Wolne wnioski i informacje.**

**7. Zakończenie obrad.**

**Ad. 1a** Przewodniczący RG na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzył XXXV sesję Rady Gminy Lubasz. Stwierdził, że na podstawie listy obecności jest 100% frekwencja i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na Sekretarza obrad zaproponował kolejnego radnego z listy obecności Pana Tomasza Biernat, który wyraził zgodę aby być sekretarzem obrad.

W wyniku głosowania, przy jednym głosie wstrzymującym Sekretarzem obrad został wybrany Pan Tomasz Biernat.

**Ad.1b przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został radnym doręczony. Jeżeli radni mają jakiegóś uwagi to oczekuje na propozycje.

Wobec braku uwag i propozycji porządek obrad poddano pod głosowanie i jednogłóśnie przyjęto.

**Ad.1c przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Gminy**

Pan Zdzisław Bałęczny – sekretarz obrad XXXIV sesji stwierdził, że zapoznał się z protokołem z przebiegu sesji i uważa iż protokół odzwierciedla jej przebieg. Wnioskuje o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie i protokół z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Lubasz został przyjęty jednogłóśnie bez odczytywania.

(W głosowaniu udział wzięło 15 obecnych radnych)

**Ad.1d informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Lubasz podjętych w trakcie obrad XXXIV sesji**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że informację ze sposobu realizacji uchwał radni otrzymali wobec czego oczekuje ewentualnych uwag lub pytań, których nie zgłoszono.

**Ad.e informacja o działaniach Wójta w okresie między sesjami**

Wójt powiedział, że jego informacja będzie tylko sygnalityczna. Jeżeli ktoś będzie miał pytania lub będzie potrzeba to temat można rozwinąć. To co przedstawi będzie podane w formie skondensowanej, krótko, syntetycznie i tylko wybrane zagadnienia, a mianowicie:

1. Przeprowadzenie przetargu oraz podpisanie umowy na „Zaopatrzenie wsi w wodę w Gminie Lubasz w miejscowościach Lubasz, Stajkowo, Nowina i kanalizacji w miejscowości Lubasz, kwota w kosztorysie 1.504.927,16 netto. Wpłynęła jedna oferta oferta na 251.403,00 netto firma Pana Daniela Turostowskiego Połajewo; W związku z tym,

że była to bardzo mała kwota w stosunku do kosztorysowej złożyliśmy dodatkowe zapytanie. Pan Turostowski jest doświadczonym wykonawcą i po zapytaniach podpisano umowę na korzystnych dla gminy warunkach.

2. Podpisanie umowy na przebudowę kanału Lubaskiego ze Spółkami Wodnymi w Śmieszkowie na potrzeby wybudowanie Polomarketu; To również ważna sprawa i choć na krótko prace zostały wstrzymane ze względu na konieczność wycinki drzew, które nie były skosztorysowane prace będą się toczyły. Z tego co wiadomo firma Polomarket wchodzi na plac budowy we wtorek.
3. Negocjacje z przedstawicielem Polomarketu w sprawie anektowania umowy w tym zakresie. Temat poruszany na też komisjach. Z mojej inicjatywy powołany został nieformalny zespół do negocjacji i aneksowania umowy o czym byliście Państwo informowani. Dzisiaj przedstawimy uchwałę, która upoważni Wójta do obciążenia hipoteką gruntów na których ma powstać market.
4. Podpisanie umowy z wykonawcą Panem Jackiem Gruszkiewiczem reprezentujący firmę VIABUD na zadanie pn. Przebudowa ulicy Poprzecznej w Lubaszcu z włączeniem drogi gminnej do drogi wojewódzkiej nr 182 ( ul. Szamotulska ) 291.641,19 brutto negocjacje. Mimo dwukrotnego ogłoszenia przetargu żaden z nich nie doszedł do skutku ze względu na brak ofert, dlatego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych podjęto negocjacje z wykonawcą. Prace została podjęte we wtorek lub środę.
5. Z takich robót drogowych to:  
Wykonanie rowu odwadniającego przy drogach gminnych na ul. Pod Lipami 120, mb, ul. Akacja - 60,0 mb oraz ul. Jesionowej – 80,0 mb i zlikwidowanie zastoiska wody przy skrzyżowaniu, a dróg Miłkowo- Stajkowo - Miłkówko poprzez wykonanie rowu odwadniającego skrzyżowanie oraz jego naprawa; Zaznaczył, że duże wyceny tych prac nie pozwalały na ich realizację, dlatego też z robotami trzeba było się wstrzymać, aby można było je wykonać maszyną , która wykonywała zadania dla Zarządu Dróg Powiatowych co pozwoliło na znaczne obniżenie kosztów. Nadmieniał, że koszt wykonania rowu na ulicy Pod Lipami wyceniono na kwotę ponad 4 tys zł, natomiast realizacja wszystkich wspomnianych odcinków, czyli prawie cztery razy tyle kosztowała, dzięki wykorzystaniu tego sprzętu też 4 tys, dlatego warto było czekać
6. Naprawa chodnika na skrzyżowaniu ul. Ustronnej i Zakątek w Lubaszcu oraz oznakowanie skrzyżowania dla poprawy bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego

7. Doprowadzenie tzw. " starej drogi " ul. Zaciszna w m. Dębem dla ruchu pieszego. Było to konieczne bo były wnioski w tej sprawie na zebraniu w Dębem i mieszkańcy skarżyli się, że zrobiona została po ich gruntach ścieżka.
8. Doprowadzenie do przyjęcia przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego oraz wyrażenia zgody na wnioskowanie na realizację inwestycji drogi powiatowej Sokołowo – Kamionka tzw. schetynówki na 2015 r. oraz działania z tym związane. Udało się wszystko skonfigurować by Zarząd Powiatu znalazł środki na ten cel. Przyszło nam się zmierzyć z Gminą Trzcianka, ale okazało się że merytorycznie projekt nasz był lepiej przygotowany i zyskał większą aprobatę. Proszę o pozytywne ustosunkowanie się zatem do uchwały w tej sprawie, która będzie przedmiotem dzisiejszych obrad.
9. Podpisanie umowy na dzierżawę działek położonych w m. Klempicz stanowiących własność między innymi P. Marcinkowskiej i na drogę dojazdową do nieruchomości
10. Remont pomieszczeń i doprowadzenie wody oraz szamba, wymiana drzwi budynek Klempicz oferty na zadanie około 60.000 zł, podjęto decyzję o realizacji systemem gospodarczym. Pracownik UG nadzorował te prace przez prawie dwa tygodnie, ale jest sukces na zadanie to wydatkowano około 30.000 zł. Pozyskano mieszkanie na cele socjalne.
11. Remont dachu sali Kruteczek - przeznaczono 30.000 zł wydatkowano, 24.582,41 zł
12. Rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umowy na „Integrację środowisk wiejskich w Gminie Lubasz poprzez remont świetlic Kruteczek, Sokołowo, Kamionka za kwotę 148.815,25 zł brutto W związku z tym, że osoba, która wygrała przetarg zrezygnowała z podpisania umowy (oferowana cena 128.743,89 zł brutto) zgodnie z przepisami podpisano umowę z kolejnym wykonawcą biorącym udział w przetargu.
13. Odpowiedź z SKO i działania dotyczące uwarunkowań środowiskowych inwestycji w Kamionce, gdzie SKO uchyliło decyzję wójta i całą procedurę należy rozpocząć od nowa.
14. Negocjacje oraz zlecenie ekspertyzy dotyczącej oczyszczalni ścieków Stajkowo. Koszt ekspertyzy wynosi 15 tys zł i ma ona wskazać możliwości funkcjonowania oczyszczalni ścieków w najbliższym czasie, przed przystąpieniem do rozbudowy tej oczyszczalni.
15. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Gminnego Zakładu Komunalnego w Lubasz sp. z o.o. w sprawie funkcjonowania spółki. Wspólników zaniepokoiło, że po zbilansowaniu środków Gminny Zakład Komunalny przyniósł straty na dzień dzisiejszy

w wysokości około 130 tys zł. Prezes otrzymał zadanie przedstawienia współnikom planu naprawy wyjścia z tej sytuacji.

16. Organizacja obchodów 70 rocznicy desantu spadochronowego pod Sokołowem oraz wmurowanie tablicy pamiątkowej ku czci Państwa Furman. Fantastyczna impreza z udziałem desantu, z rekonstrukcją wydarzeń, ale przede wszystkim z poszanowaniem i oddaniem tablicy dla Państwa Furman, którzy tak naprawdę mieli okazję pochować swoich rodziców, którzy zginęli w obozach. Było to oddanie szacunku i hołdu dla tych osób za udzieloną pomoc co się spotkało z bardzo dużą przychylnością mieszkańców. Sama zaś impreza zgromadziła więcej osób niż zawody spadochronowe w Pile, w których brałem udział dzień później.

17. Organizacja dożynek gminno – parafialnych w Sokołowie. Z tego miejsca bardzo dziękuję Panu Andrzejowi i wszystkim zaangażowanym mieszkańcom Sokołowa i sołtysowi. Nadmieniał, że mógł reprezentować z sołtysem wsi Lubasz naszą gminę na dożynkach powiatowych

Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie urzędu to tak jak deklarował, wcześniej, mimo licznych wniosków nie udzielał zwolnień podatkowych. Stwierdził, że zadaniem przyszłej rady winno być przygotowanie regulaminu udzielania zwolnień i umorzeń podatkowych lub innego dokumentu uzupełniającego przepisy ogólne. Nie podejmował także decyzji personalnych w stosunku do pracowników czy też jednostek podległych. – przyjęcia, zwolnienia (1-emerytura, 1-zwolnienie na własną prośbę) W to miejsce nie został nikt zatrudniony, trzeba zacząć oszczędzać. Będą na pewno pewne przesunięcia na stanowiskach i drobne zmiany w zakresach czynności.

Łukasz Wlekły zapytał kiedy zostanie przekazana ekspertyza dotycząca oczyszczalni ścieków? Po raz pierwszy słyszymy, że spółka ponosi straty, dlatego mam pytanie czy była przeprowadzona jakaś kontrola tej spółki?

Pełniący funkcję Wójta Gminy - ekspertyza będzie gotowa do połowy października z tego co pamiętam. W niej między innymi zleceniobiorca miał się odnieść nie tylko do badania ścieków, ale także do funkcjonowania spółki ogólnie – o zarządzaniu, o procesie technologicznym, o kwalifikacjach, o wymogach funkcjonowania, jakie ilości osobowe są niezbędne.

Sekretarz Gminy – w uzupełnieniu dopowiem, że ścieki zostały już zbadane i muszę powiedzieć, że sytuacja jest dość kuriozalna ponieważ ścieki dopływające posiadają większy ładunek aniżeli ścieki dowożone co jest ewenementem. Oznacza to, że do kanalizacji sanitarnej dostają się ścieki

zawierające oleje, odpadki pochodzenia zwierzęcego. Przekroczone są w dużym stopniu ładunki ścieków dowożonych i tych surowych i to, że w dowożonych jest duży ładunek to jest zrozumiałe, natomiast niezrozumiałe jest, że w ściekach płynących jest on wyższy.

Pełniący funkcję Wójta Gminy - jeśli chodzi o funkcjonowanie GZK to spotkaliśmy się z przedstawicielami Rady i Prezes upatruje niekorzystnego wyniku finansowego spółki w niekorzystnej kalkulacji ceny wody i fakcie nieumorzenia, czy nieobniżenia kapitału. Natomiast proces obniżenia kapitału spółki o kwotę około 5 ml 200 zł to taki tylko zabieg techniczny nie mający wpływu, to taki zabieg na wykazaniu straty bilansowej. Dlatego Walne Zgromadzenie zobowiązało Prezesa aby przedstawił, gdzie widzi możliwości, które wpłyną na poprawę sytuacji. Kalkulacja wody z tego co wiem została skalkulowana na poziomie wyższym, aniżeli w Gminie Czarnków w związku z tym to upatrywanie jest jakby błędne. Natomiast nie można przejść jakby do porządku dziennego, że jest ta strata, dlatego poprosiliśmy Prezesa o to aby przedstawił jego koncepcje wyjścia z tej sytuacji. Z jednej strony obniżenia kosztów, a z drugiej pozyskania dodatkowych środków z wykonywania usług zewnętrznych. Jest do tego zobligowany do dnia 15-go października br. , kiedy odbędzie się kolejne Walne Zgromadzenie Wspólników

Jarosław Torzyński powiedział, że Prezes źle postrzega sprawę, ukarał tych co dowożą ścieki. Uważał, że od nas, tych co dowożą ścieki przychodzą brudy, a tu się okazuje że gorsze są płynące kanalizacją. Nie odbierał ścieków dowożonych i nie obchodziło go gdzie je wywieziemy. Musieliśmy zawozić nieczystości do Miłkowa czy też Jędrzejewa co narażało nas na dodatkowe koszty. Wychodzi na to, że to nie mieszkańcy zawinili, a Prezes. Zapytał ile wydano na analizę 18 czy 15 tys?

Sekretarz Gminy – 18 tys bo to jest 15 tys plus podatek VAT

Jarosław Torzyński – trzeba było jeszcze dołożyć dwa i zwolnić Prezesa.

Sekretarz Gminy – zarówno ścieki dowożone jak i dopływające mają duży ładunek, niemniej jednak gorsze są ścieki dopływające. Jest to opinia firmy AQUANET, która dokonała badania ścieków w ramach tej ekspertyzy i te badania są niezbędne do dalszej analizy. Niestety trzeba będzie przeprowadzić kontrolę tych osób, które są podłączone do kanalizacji sanitarnej, gdyż trzeba wyeliminować te ścieki, w których są przekroczone normy. Trzeba ustalić pewne proporcje i myślę,

ze analiza tu wskaże jak dalej postąpić i w jakim kierunku pójść. Podstawą sporządzenia ekspertyzy jest konieczność poszukania rozwiązania by oczyszczalnia ścieków, która nie posiada już mocy przerobowej, przy małych nakładach mogła funkcjonować do momentu jej rozbudowy, bez szkody dla środowiska, na którą będzie trzeba poszukać środków w granicach 7 milionów zł.

Pełniący funkcję Wójta Gminy – w uzupełnieniu tej kwestii, to co zadeklarowałem nie będę podejmował żadnej decyzji personalnej (chyba, że ktoś w istotny sposób naruszy obowiązki pracownicze). Jeżeli chodzi o funkcjonowanie - Walne Zgromadzenie widzi ten problem i będziemy się spotykali na bieżąco i na bieżąco będę Państwa informował o sytuacji. Natomiast uważam, że nie sztuka podciąć komuś nogi, trzeba mu podać rękę. Jak będzie chciał to ją przyjmie. Nie będę podejmował radykalnych rozwiązań, to zadanie przyszłego włodarza tej gminy.

Jarosław Torzyński – to nie pracownicy spółki są ukarani a mieszkańcy. 3 m-ce temu płaciłem za beczkę 40 zł, a teraz 70 zł bo nikt do Jędrzejewa nie pojedzie za 40 zł. .

Pełniący funkcję Wójta Gminy – dla spółki 130 tys to żaden dramat, przez te kilka miesięcy to wychodzi kilkanaście tys miesięcznie i wydaje się, że należy upatrywać rozwiązań w nadzorze i kontroli nad pracownikami, w nadzorze i kontroli przyjmowania ścieków do kanalizacji sanitarnej oraz upatrywać rozwiązań w redukcjach uposażeń pracowniczych, ale to jest kwestia w dyspozycji Prezesa. Uważam, że należy dać szansę.

Józef Cichorek – radny mówi, że tyle płaci, my zawsze tyle płacimy bez względu na to dokąd dowozimy.

Pełniący funkcję Wójta Gminy – rozumiem rozgoryczenie radnego ponieważ ma oczyszczalnię pod nosem, a płaci jakby była bardzo daleko

Józef Cichorek – jak prosiłem o poparcie, aby płacić tylko za dopływające to tylko chyba jednym głosem to przeszło.

W związku z tym, że dyskusja dotycząca informacji Wójta odnosiła się wyłącznie do spraw spółki Przewodniczący poprosił, by dalsze uwagi w tej sprawie przenieść do pkt wolnych głosów i wniosków.

W innej kwestii uwag nie zgłoszono.

## **Ad.2 Przedstawienie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku**

Informację z wykonania budżetu za I półrocze omówiła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że zgodnie z art. 266 ust 1 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy zarządzeniem nr 54/2014 z 25 sierpnia 2014 roku przyjął informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku. Informacje przekazano wszystkim radnym a także Regionalnej Izbie obrachunkowej. W sprawie przedstawionego materiału Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinie pozytywną. na ogólną kwotę planowanych dochodów 23.258.477,94 wykonano 13.160.626,96 co stanowi 56,58% Natomiast na planowane wydatki w wysokości 23.068,94zł wykonano 49,08% tj. 11.321.807,79 zł. Po zmianach w budżecie I półrocza założono nadwyżkę w wysokości 189.645, ale w wyniku dobrego wykonania dochodów, a mniejszego wykonania wydatków (która nie ma większego znaczenia) wynosi ponad 1 milion 838 tys zł. W przychodach budżetu gminy założono zaciągnięcie kredytów i pożyczek na kwotę 955 tys zł, których do dnia dzisiejszego nie zaciągnięto. Ponadto na sesji sierpniowej wprowadzono pożyczkę na projekt unijny dotyczący remontu trzech świetlic i złożony został wniosek na udzielenie tej pożyczki. Wprowadziliśmy natomiast do przychodów wolne środki z rozliczeń bilansowych na kwotę 269.933zł, które zostały rozdysponowane na sesji kwietniowej. W rozchodach budżetu gminy spłaciliśmy łącznie pożyczki i kredyty na łączną kwotę 1. 126.096 zł, z tego na projekty unijne w wysokości 838.178 i pozostałe 287.918 zł (spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek) Łączna spłata rat kapitałowych wyniosła 1.126.096 zł i odsetki w wysokości 208.520,33 zł co stanowi 5,74% dochodów planowanych przy dopuszczalnym wskaźniku 6,01 %. Łączne zadłużenie na 30 czerwca 2014 roku wyniosło 11.792.955,63 zł i stanowi 50,70% planowanych dochodów. Dobry wskaźnik wykonania dochodów jest jakby trochę zawyżony z powodu niemożności wprowadzenia w I półroczu wszystkich źródeł dochodów ze względu na nieobecność Wójta, ale i ten wskaźnik po dostosowaniu na sierpniowej sesji jest w granicach 54% w stosunku do założonego planu. Jednak w stosunku do przypisów są pewne wątpliwości co do wykonania do końca roku. Skarbnik zwróciła uwagę na zagrożenia związane z wykonaniem dochodów, które dotyczą

- sprzedaży mienia 5,9% na półrocze, przy planie 250 tys zł. Plan ten został zmniejszony o 200 tys i jest to związane ze sprzedażą rurociągu, która nie dojdzie do skutku. W I półroczu sprzedano wyłącznie małą działkę przy cmentarzu na powiększenie terenu stacji paliw za kwotę 11.215,20 zł
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych 44,29% (plan 3.275.532, wykonanie



1.450.903 zł, czyli brak na półrocze 186 tys zł. Pomimo, że w II półroczu jest zazwyczaj lepiej i biorąc pod uwagę ostatnie miesiące możemy się spodziewać, że na koniec roku możemy osiągnąć poziom 300 tys zł )

- na I półrocze słabo wyglądały opłaty z mandatów, z których ściągano zazwyczaj wchodzą w II półroczu ( plan 370 tys powinien być wykonany)
- podatek od spadków i darowizn – trudne do wyliczenia dochody, które zaplanowane na 10 tys a na półrocze osiągnięto 2. 262,46 zł tj.22,62%

Łączne zaległości na 30 czerwca wynoszą 1.010.360,38 zł z czego ponad 48% to zaległości z tytułu zaliczek funduszu alimentacyjnego i ponad 50% z tytułu podatków i opłat lokalnych, głównie od osób prawnych np. firma Quaidel – na półrocze 217 tys.) Wydatki wykonano w 49,08% z tym, że w I półroczu ponad 97 % stanowią wydatki bieżące, a tylko 2,3%. W I półroczu na wydatki bieżące przeznaczono kwotę 11.059.098,92 zł i stanowi ona 51,98% planowanych. Natomiast majątkowe stanowią 14,66% tj. Kwota 262.708,87zł. Wykonanie w małym % wydatków majątkowych wiąże się z tym, że w I półroczu zazwyczaj inwestycje są przygotowywane . Chodzi tu o dokumentację i procedury udzielania zamówień zgodnie ustawą o zamówieniach publicznych. Finansowy skutek realizacji tych robót będzie zatem widoczny w II półroczu i nie ma większych obaw, że nie będą wykonane. W I półroczu utwardzony został teren w Lubaszcu na ponad 65 tys zł, wykonano parking przy remizie za niecałe 68 tys, zagospodarowanie placu przy kamieniu w Dębem (zadanie z funduszu sołeckiego) – 16.350 i jeszcze kilka drobnych spraw. Natomiast zaplanowane inwestycje to:

- ul. Poprzeczna
- dofinansowanie do powiatu (dokumentacja na chodnik w Prusinowie – 15 tys, dokumentacja ścieżki spacerowe- 65 tys zł)
- budowa ścieżki w Jędrzejewie
- plac przy świetlicy wiejskiej w Lubaszcu
- szambo w Klempiczu
- plac zabaw w Prusinowie
- plac rekreacyjny w Miłkowie

Skarbnik zaznaczyła, że radni do materiałów dołączone mieli także sprawozdania instytucji kultury. Uwag ani pytań do przedstawionej informacji nie było.

### **Ad.3 Przedstawienie uchwał w sprawie:**

#### **Ad.3.1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na**

**obszarze wsi Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Sławno i Kamionka(wiatraki)**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Sekretarz Gminy. Przedmiotem planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych na terenach rolnych, we wschodniej części gminy. Opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubasz w obrębach geodezyjnych Prusinowo, Jędrzejewo, Kamionka i Sławno została zainicjowana na wniosek inwestora, który zamierza zrealizować w rejonie ww. wsi farmę wiatrową. Jest to konsekwencja wcześniejszej uchwały Rady Gminy Lubasz z maja 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz w obrębach geodezyjnych Lubasz, Prusinowo, Jędrzejewo, Kamionka i Sławno. W świetle obowiązujących obecnie przepisów inwestycja taka może zostać zrealizowana w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowanie inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii w tym elektrowni wiatrowych na terenie gminy może przynieść wielorakie korzyści, a w szczególności: nowe źródło dochodów dla gminy, np. z tytułu podatku od nieruchomości, wzrost rozwoju gminy, nowe drogi dojazdowe do pól uprawnych, dwufunkcyjne wykorzystanie terenów rolnych bez znaczącego uszczerbku ziemi uprawnej, promocja proekologicznego wizerunku gminy, a przede wszystkim wkład gminy do wypełnienia przez Polskę Dyrektywy Unijnej w sprawie promowania energii elektrycznej produkowanej z odnawialnych źródeł energii. Poza tym elektrownie wiatrowe mogą posiadać wady i powodować zagrożenia: pogorszenie walorów krajobrazowych, obniżenie wartości nieruchomości, ograniczenia budowlane i wstrzymanie zasiedlenia, konflikty społeczne, zagrożenie dla ptactwa, negatywny wpływ na człowieka itp. Podjęcie uchwały pozwoli na rozpoczęcie prac planistycznych, których zwieńczeniem będzie uchwalenie nowego planu. Gmina Lubasz posiada już plan zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych uchwalony w 2009 roku obejmujący tereny sąsiadujące z obszarem oznaczonym w niniejszej uchwale.

Pytań ani uwag nie było.

Głosowanie

Za - 14            Przeciw - 0            Wstrzymujących się - 1

*Uchwała Nr XXXV/352 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad.3.2.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na trasie linii wysokiego napięcia 110kV Wronki – Czarnków na obszarze Gminy Lubasz**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Sekretarz Gminy. Głównym celem podjęcia prac planistycznych jest wyznaczenie, po śladzie istniejącej linii 110 kV, korytarza dla przebudowy napowietrznej linii elektroenergetycznej WN110kV relacji Czarnków ZPP – Wronki, na terenie gminy Lubasz. Z wnioskiem o podjęcie prac planistycznych nad inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponad lokalnym wystąpiło ELTEL Networks Olsztyn S.A. z siedzibą w Gutkowie 81 D 11-041 Olsztyn, działającej na zlecenie ENEA Operator Sp. z o.o. ul Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań.

Przebudowa dla napowietrznej linii elektroenergetycznej WN110kV relacji Czarnków ZPP – Wronki na terenie gminy Lubasz, nastąpi w pasie istniejącej linii 110 kV. Opracowaniem planistycznym będzie objęty fragment przebiegający przez teren gminy Lubasz. Zastrzeżenie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmie swym zasięgiem tylko działki na które nie można uzyskać decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego. Budowa przedmiotowej linii będzie ważnym elementem realizacji sieci przesyłowej krajowego i lokalnego systemu energetycznego, umożliwiającego przesył energii elektrycznej. Inwestycja, po jej wybudowaniu, poprawi zasilanie tej części województwa oraz w znaczącym stopniu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego Wielkopolski i samej Gminy.

Nie będzie wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych .

Planowana inwestycja celu publicznego przyniesie Gminie Lubasz niewątpliwe profity poprzez wzmocnienie systemu energetycznego Wielkopolski, pozwoli zaopatrzyć w energię elektryczną lokalną społeczność oraz obecnych i przyszłych inwestorów.

Wielkość spodziewanych dochodów Gminy z tytułu podatków od nieruchomości oraz innych opłat zostaną określone w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.

Przedmiotowy plan miejscowy nie będzie pociągał za sobą konieczności wydzielenia i budowy nowych dróg gminnych, a tym samym ponoszenia przez Gminę Lubasz nakładów finansowych na ten cel.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz uchwalone w 2000 roku uchwałą Rady Gminy w Lubaszu i zmienione uchwałą Rady Gminy w Lubaszu w 2007 roku stanowi, że bieżące potrzeby w zakresie rozwoju sieci elektroenergetycznej będą na bieżąco zaspokajane poprzez rozbudowę sieci elektroenergetycznej w miarę zabudowy nowych terenów.

Wobec powyższego należy uznać iż przedmiotowe zamierzenie polegające na przebudowie

istniejącej linii 110 kV jest zgodne z ustaleniami studium Gminy Lubasz.

Głosowanie

Za - 10                      Przeciw - 1                      Wstrzymujących się - 4

*Uchwała Nr XXXV / 353 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad.3.3.zamiany gruntów pomiędzy Gminą Lubasz, a Spółdzielnią Produkcji Rolnej w Sławnie**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Spółdzielnia Produkcji Rolnej w Sławnie zwróciła się do Wójta Gminy Lubasz o przeprowadzenie procedury podziału działki nr 61 stanowiącej własność Gminy Lubasz oraz działki nr 54/1 stanowiącej własność spółdzielni. W wyniku podziału w/w nieruchomości powstały działki stanowiące drogi gruntowe. Zamierzeniem Spółdzielni Produkcji Rolnej jest uregulowanie sprawy przejazdu przez teren spółdzielni poprzez zamianę odcinka drogi oznaczonego na mapie nr 61/2 (własność Gminy Lubasz ) na odcinek drogi oznaczony na mapie nr 54/4 ( własność SPR ). Odcinek drogi nr 61/2 jest nieprzejezdny, rosną na nim zakrzaczenia i przecina on grunty stanowiąca własność spółdzielni. Z kolei odcinek drogi nr 54/4 przebiegający przez grunty spółdzielni jest przejezdny i stanowi uczęszczaną przez mieszkańców drogę gruntową utrzymywaną przez spółdzielnię, W wyniku podziału oraz proponowanej zamiany między stronami Spółdzielnia Produkcji Rolnej zostanie właścicielem działki nr 61/2, natomiast Gmina Lubasz zostanie właścicielem działki nr 54/4 stanowiącej drogę gruntową. Działka nr 54/4 jest odcinkiem dłuższej drogi, która biegnie w kierunku Lubasza i po 2 km staje się ulicą Łąkową. RSP pokryje wszystkie koszty związane z dokonaniem podziałów geodezyjnych oraz zawarciem umowy notarialnej, do zawarcia której niezbędne jest podjęcie uchwały. Sekretarz Gminy projekt uchwały odczytała w całości.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

*Uchwała Nr XXXV / 354 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad.3.4.nieodpłatnego przekazania gruntów na rzecz Skarbu Państwa, w imieniu którego działa starosta czarnkowsko – trzcianecki (rów przy ul. Sportowej)**

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. Jej przedmiotem jest działka położona we wsi Lubasz i przyległa do cieką wodnego będącego własnością Skarbu Państwa w administrowaniu Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego. W celu poprawy gospodarki wodnej na tym cieku znajdującym się w granicach działki 462 przekazuje się nieodpłatnie na własność Skarbu Państwa wydzieloną działkę nr 493/1 o powierzchni 45m<sup>2</sup>.

Uwag ani pytań nie było.

Głosowanie

Za - 15 (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXV / 355 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**Ad.3.5. wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Działki będące przedmiotem uchwały w wyniku przetargu nieograniczonego zostały wydzierżawione na okres 30lat z przeznaczeniem na lokalizację obiektu handlowego. Na mocy zawartej umowy dzierżawy w celu zabezpieczenia praw dzierżawcy należy ustanowić hipotekę na wydzierżawionej nieruchomości w kwocie 2 000 000 zł (słownie: dwa miliony złotych 00/100).

Celem ustanowienia hipoteki jest zabezpieczenie dzierżawcy, a zarazem inwestora przed sytuacją, w której wydzierżawiająca tj. Gmina Lubasz zamierzałaby w przyszłości dokonać sprzedaży terenu, na którym planowana jest budowa pawilonu handlowego innemu podmiotowi. Inwestor zamierza w ten sposób zabezpieczyć swoje interesy i poniesione nakłady na budowę sklepu, utwardzenie dojazdów i parkingów oraz zagospodarowanie terenu.

Działki objęte dzierżawą zostały wpisane do odrębnej księgi wieczystej, w której nie figurują inne nieruchomości stanowiące własność Gminy Lubasz. Hipoteka będzie więc ustanowiona tylko na nieruchomościach wydzierżawionych inwestorowi.

W celu umożliwienia realizacji inwestycji przeprowadzono szereg prac i postępowań. Gmina Lubasz opracowała dokumentacje techniczne na przebudowę rurociągu Kanału Lubaskiego oraz przełożenie odcinka kanalizacji sanitarnej. Na podstawie tych dokumentacji Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki oraz Wojewoda Wielkopolski wydali pozwolenia na budowę. W wyniku przetargu nieograniczonego wyłoniono wykonawcę przebudowy Kanału Lubaskiego oraz przełożenia odcinka kanalizacji sanitarnej. Ponadto inwestor pawilonu handlowego oraz parkingów i dojazdów otrzymał pozwolenia na budowę.

Wszystkie te działania wymagały dużego nakładu pracy oraz środków finansowych. Realizacja przedsięwzięcia będzie stanowić korzyść dla inwestora, Gminy Lubasz oraz mieszkańców gminy.

Ustanowienie hipoteki nie wywoła negatywnych skutków dla Gminy Lubasz jeśli w przyszłości (tj. w okresie objętym dzierżawą – 30 lat) nie będą podejmowane kroki w kierunku sprzedaży terenu objętego dzierżawą, na którym powstanie pawilon handlowy.

Łukasz Wlekły – moim zdaniem zawarta umowa z Polomarketem broniła firmę, a gminę to nie bardzo. Mam pytanie do radcy czy możemy pkt dotyczący tej uchwały przenieść na inny termin tak by dopiero zdecydować o hipotece po opinii przedstawicieli Polomarketu odnośnie proponowanych

przez nas zmian do umowy? By dopiero po przyjęciu przez Polomarket naszych warunków, które będą przedmiotem aneksu do umowy podjąć uchwałę.

Radca Prawny – to nic nie zmieni. W mojej ocenie należałoby podjąć uchwałę, aby nie dawać argumentów drugiej stronie. Podjęcie uchwały nie oznacza ustanowienia hipoteki. Nie sadzę też, by Wójt podpisał hipotekę bez dokonania zmian w postanowieniach umowy.

Sekretarz Gminy – to co mówiliśmy na komisjach samo podjęcie uchwały nie oznacza wpisu do księgi wieczystej. W sytuacji kiedy nie zostałyby przyjęte nasze propozycje dotyczące aneksowania sądzę, że Wójt tej hipoteki nie podpisze. Należałoby wtedy ponownie przystąpić do negocjacji w składzie wcześniej zaproponowanym i wyznaczonym. W związku z powyższym podjęcie dzisiejszej uchwały jest wyrażeniem woli kontynuowania prac nad budową Polomarketu, wspólną wolą. Ponieważ my do swojej inwestycji już przystąpiliśmy (to widać) i jest prawie wykonana. Ponieśliśmy w związku z tym wyasygnowane na ten cel środki. Państwo musicie rozważyć wg własnego uznania czy tą uchwałę poprzeć czy nie. Natomiast my rekomendujemy jej podjęcie w kierunku wskazania, że jesteśmy gotowi do wyprostowania zapisów umowy.

Łukasz Wlekły – mam obawy bo Wójt nam dziś obiecuje, ale zbliżają się wybory nie wiadomo kto zostanie wójtem i może wykorzystać tą hipotekę bez zmiany zapisów umowy, która jest dla gminy niekorzystna.

Sekretarz Gminy – generalnie można podpisać aneks do umowy, ale my wyrażaliśmy tutaj wolę Państwa, że Wójt podpisze dopiero kiedy Państwo przyjmiecie uchwałę. Czy hipoteka jest korzystna, czy nie – naszym zdaniem zapis hipoteczny w księdze wieczystej jest korzystny dla gminy, dlatego że on tak naprawdę nic nie zmienia. Jest tylko ujawniony w księdze wieczystej i mógłby być wykorzystany gdybyśmy jako gmina chcieli sprzedać ten teren, w okresie objętym dzierżawą. Wydaje się, że podejmując zobowiązanie na okres lat 30-stu i chcielibyśmy sprzedać wcześniej ten teren, nasze zachowanie nie byłoby partnerskie. Wspólnie zdecydowaliśmy się na ten krok dzierżawy na okres 30 lat jak i zmiany w planie zagospodarowania, gdzie dla tego terenu ustanowiliśmy głównie funkcję usługowo- handlową, w związku z czym jest to zrozumiałe. Rozumiemy inne zdanie na ten temat, bo każdy ma takie prawo, ale dalej rekomendujemy podjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji. Natomiast odpowiadając na pytanie Pana Łukasza – sesji nie można zwołać na następny dzień bo na zwołanie potrzeba 7 dni natomiast można mówić o drugiej części sesji co już było przerabiane przy uchwalaniu budżetu. Niemniej jednak optujemy, by temat ten zamknąć na dzisiejszej sesji bo może jeszcze we wrześniu uda się to spiąć w ramy prawne i przystąpić do prac, by być partnerem.

Pełniący funkcje Wójta – ja tutaj nie będę obiecywał, ale deklaruję, że nie podpiszę hipoteki zanim nie przedstawię Państwu pełnego procesu negocjacji z firmą Polomarket. Państwo będziecie mieli przedstawiony każdy element, jak będzie taka konieczność to się zbierzemy. Uważam, że po to została zwołana ta nieformalna grupa, ten zespół negocjacyjny. Uważam, że hipoteka to najkorzystniejsze dla gminy zabezpieczenie. Trzeba też obiektywnie zrozumieć drugą stronę - Inwestora, który chce zabezpieczyć swoje prawa. Moja rola jest dążenie do ciągłości organu – pewne zobowiązania zostały podjęte wcześniej. Państwo również podjęliście pewne decyzje i nie można się z nich wycofać, by inwestorowi nie wskazywać złej woli. Nie chciałbym, by Polomarket był kartą przetargową dla mojego następcy. Zastanie pewien stan prawny, który będzie musiał dotrzymać. Podpisując aneks liczę się z tym, że jest to decyzja na 30 lat, ale musimy działać w interesie gminy. W przeciwnym razie możemy się narazić na konsekwencje finansowe wynikające z poprzedniej umowy.

Józef Cichorek – będę głosował przeciw bo były Wójt przekroczył swoje kompetencje. Od początku nie było żadnej mowy o hipotece tylko miała być dzierżawa na 30 lat. Tak się praktykuje i nie wiem czy Polomarket w innych miejscowościach ma też wpis do ksiąg wieczystych w innych gminach.

Radca Prawny – Polomarket przy każdej inwestycji ma wpis do ksiąg wieczystych, jest to ich zabezpieczenie, mają takie wymogi. Dlaczego w takim razie na pierwszym spotkaniu kiedy pytaliśmy czy jeszcze jest coś potrzebne - przedstawiciel odpowiedział, że tylko umowa dzierżawy na 30 lat i na to się zgodziliśmy.

Adam Zielsdorf - uważam jak mój poprzednik, że zostaliśmy oszukani. To my jako gmina powinniśmy się zabezpieczyć na ich nieruchomości, a nie odwrotnie bo oni do nas przyszli i nam stawiają warunku. Wójt podpisał niekorzystną umowę dla nas i dlatego też będę przeciwny. My powinniśmy dbać o nasz interes, a nie Polomarketu.

Głosowanie

Za - 10                      Przeciw - 5

*Uchwała Nr XXXV / 356 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

### **Ad.3.6.nazwy nowej ulicy w Lubasz**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. W związku z rozwojem budownictwa indywidualnego pojawia się potrzeba ustalenia nowej ulicy, aby możliwe było nadanie numerów porządkowych dla poszczególnych nieruchomości. Nazwa dotyczy ulicy biegnącej na obszarze działek nr 276 i 907 w obrębie wsi Lubasz (od ul. Szamotulskiej w kierunku Santoleny) Nazwa

ulicy Zaciszna została uzgodniona z mieszkańcami .

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

*Uchwała Nr XXXV / 357 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad. 3.7.nieodpłatnego nabycia działki 296/7 położonej w obrębie wsi Krucz**

Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Sekretarz Gminy. Dotyczy działki w Kruczu, która powstała w wyniku podziału gruntu w latach poprzednich. Działka w ewidencji gruntów o powierzchni 2.442 m2 oznaczona jest jako droga i stanowi drogę dojazdową do nieruchomości zabudowanych.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

*Uchwała Nr XXXV / 358 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

PRZERWA 15.20-15.35

**Ad.3.8.wprowadzenia zmian do uchwały Nr VII/176/12 Rady Gminy Lubasz z dnia 07 września 2012r. w sprawie podziału gminy Lubasz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym**

Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Sekretarz Gminy. Z uwagi na fakt, iż Rady Gminy Lubasz uchwałą z dnia 27 lutego 2012r. wprowadzono nowo powstałą ulicę Przyszań w Lubasz. Nastąpiła konieczność dokonania zmian w opisie granic okręgu wyborczego nr 2. W związku z powyższym ulicę: Przyszań włączono do okręgu wyborczego nr 2. Ulica ta geograficznie położona jest w najbliższym sąsiedztwie ulicy Wiejskiej w Lubasz. Obecnie powyższa ulica jest niezamieszkała. Niemniej jednak zmiana ta będzie miała istotne znaczenie dla przyszłych mieszkańców ul. Przyszań, ponieważ z chwilą zameldowania na pobyt stały, zostaną wpisani do rejestru wyborców gminy Lubasz, co umożliwi im prawo uczestnictwa w wyborach.

Pytań ani uwag nie było

Głosowanie

Za – 14 (jednogłośnie)

(1 radny opuścił salę posiedzeń)

*Uchwała Nr XXXV / 359 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad.3.9. wprowadzenia zmian do uchwały Nr VII/200/12 Rady Gminy Lubasz z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie podziału gminy Lubasz na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

Projekt uchwały omówiła sekretarz Gminy. Dla samych mieszkańców zmiany nic się nie zmienia.



Niemniej jednak zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 3000 mieszkańców. W przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami obwód może obejmować mniejszą liczbę mieszkańców.

Po dokonaniu analizy ilościowej mieszkańców i wyborców uprawnionych do głosowania stwierdzono, że zachodzi potrzeba dokonania podziału obwodu głosowania nr 1 w Lubasz, na dwa obwody głosowania. Na dzień 30 czerwca 2014r. na terenie wsi Lubasz i Sławienko zamieszkiwało 2996 osób. Fakt ten, jest podstawą dokonania zmian w świetle zapisów Kodeksu wyborczego.

Obwodowa komisja wyborcza nr 1 obejmuje okręgi wyborcze nr 1,2,3 z liczbą 1518 mieszkańców (1205 wyborców) na dzień 30.06.2014r., a obwodowa komisja wyborcza nr 2 obejmująca okręgi wyborcze nr 4,5,6 z liczbą 1478 mieszkańców (1151 wyborców) na dzień 30.06.2014r.

Zmiany będą miały również wpływ na równomierne obciążenie obwodowych komisji wyborczych w zakresie liczby osób uprawnionych do głosowania, jak i na sprawne przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyników głosowania. Taki podział zmniejszy dysproporcje jeśli chodzi o zakończenie czasu pracy wszystkich obwodowych komisji wyborczych na terenie gminy Lubasz.

Na siedzibę obwodowej komisji wyborczej nr 1 i obwodowej komisji wyborczej nr 2 wyznaczono Publiczną Szkołę Podstawową w Lubasz przy ul. Szkolnej 6.

Pytań nie było

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

*Uchwała Nr XXXV / 360 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

***Ad.3.10.wyrażenia woli współtworzenia obszaru Czarnkowsko Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014-2020***

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Gminy. We wrześniu 2008 roku Rada Gminy w Lubasz podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Czarnkowsko- Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania. Kontynuując współpracę z tym stowarzyszeniem Rada Gminy Lubasz pragnie wyrazić swój akces we współtworzeniu obszaru LGD na przyszły okres projektowania tj. lata 2014-2020. Następnie Sekretarz Gminy treść uchwały odczytała.

Pytań nie było.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

*Uchwała Nr XXXV / 361 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

***Ad.3.11.partnerskiej współpracy z powiatem czarnkowsko- trzcianeckim przy realizacji zadania***

**„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1346P Kamionka – Sokołowo” w formie pomocy finansowej**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Dotyczy partnerskiej realizacji zadania i wiąże się z wystąpieniem powiatu czarnkowsko- trzcianieckiego z wnioskiem o dofinansowanie projektu. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1346P Kamionka – Sokołowo” w ramach Narodowego programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój. Zgodnie z kryteriami i zasadami oceny programu, współpraca między jednostkami samorządu terytorialnego stanowi merytoryczny i punktowany obszar oceny wniosku. Droga będąca przedmiotem inwestycji ma kategorię drogi powiatowej . Od wielu lat mieszkańcy wsi Sokołowo i Kamionka oczekują poprawy bezpieczeństwa na tej drodze poprzez kompleksowe rozwiązanie problemu przejezdności. Problem ten był przedmiotem wielu wystąpień Gminy Lubasz do powiatu w imieniu swoich mieszkańców. Projekt uchwały Sekretarz odczytała w całości.

Andrzej Macyszyn - poprosił radnych o głosowanie na tak, ponieważ droga Sokołowo – Kamionka to temat, który powraca na wszystkich zebraniach wiejskich i jest przedmiotem wniosków mieszkańców zarówno Kamionki jak i Sokołowa od wielu lat. Uchwała ta daje szansę na realizację tego zadania

Więcej uwag nie było.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXV / 362 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**Ad.3.12. upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie dodatku energetycznego**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy, która powiedziała, że jest ona przedmiotem zainteresowania radnych już po raz trzeci i pomimo że przepisy się nie zmieniają ich interpretacja przez prawników wojewody jest zmienna. Dotyczy dodatku energetycznego, który wypłacają gminy i jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Otrzymanie dodatku energetycznego uwarunkowane jest posiadaniem uprawnienia do dodatku mieszkaniowego mieszczącego się w katalogu zadań własnych gminy. Sprawy z zakresu dodatków mieszkaniowych w Gminie Lubasz prowadzi Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubasz. Ponieważ wypłata dodatku energetycznego jest ściśle związana z uprawnieniem do otrzymywania dodatku energetycznego przekazanie prowadzenia spraw w tym zakresie Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lubasz staje się uzasadnione. Niniejszą uchwałą dostosowano zapisy do istniejącego stanu prawnego.

Pytań ani uwag nie było.

Głosowanie

Za – 14 - jednogłośnie

(1 radny opuścił salę posiedzeń)

*Uchwała Nr XXXV / 367 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

***Ad.3.13.zmiany Programu Profilaktyki Alkoholowej***

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Po złożeniu przez podmioty posiadające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oświadczeń w sprawie wysokości obrotów z tego tytułu w roku 2013 dokonano przypisu wielkości opłat jakie te podmioty powinny wnieść w roku bieżącym. W stosunku do ustalonych w roku ubiegłym szacunków kwota przypisu jest większa o 2.000,00 zł. w tym 275,00 zł stanowią niewykorzystane środki z 2013 roku. Obecna wielkość środków z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynosi 104.000,00 zł.

W planie wydatków dokonano zmian polegających na dostosowaniu wydatków, które się dokonały w roku 2014.

Zmiana Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok spowodowana jest również w związku z utworzeniem przy Publicznej Szkole Podstawowej w Lubaszu świetlicy socjoterapeutycznej, którą prowadzić będzie dwóch pedagogów. Celem powstałej świetlicy jest realizacja programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – współpraca z dziećmi z rodzin z problemem alkoholowym.

W planie wydatków dokonano następujących zmian:

- 1) Zmniejszono o 2.486,00 zł kwotę przeznaczoną na realizację programów edukacyjno-profilaktycznych w szkołach i prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych,
- 2) Zmniejszono o 1.000,00 zł kwotę przeznaczoną na finansowanie działalności klubu AA,
- 3) Zmniejszono o 2.500,00 zł kwotę przeznaczoną na działalność Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- 4) Zmniejszono o 294,00 zł kwotę przeznaczoną na organizowanie imprez profilaktycznych, promujących styl życia wolny od nałogów,
- 5) Zwiększono o 280,00 zł kwotę przeznaczoną na finansowanie pełnomocnika ds. Profilaktyki,
- 6) Wprowadzono kwotę 8.000,00zł przeznaczoną na finansowanie i prowadzenie zajęć w świetlicach opiekuńczo-wychowawczych, socjoterapeutycznych dla dzieci z rodzin z problemem alkoholowym.

Pytań ani uwag nie było.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXV / 363 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**Ad.3.14.zmiany uchwały Nr XXXI/314/14 Rady Gminy Lubasz z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko- Trzcianeckiemu**

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Zmiana wynika z faktu rezygnacji przez powiat czarnkowsko- trzcianecki w 2014 roku z realizacji inwestycji „Przebudowy drogi powiatowej nr 1346P Kamionka – Sokołowo” i podjęcia przez powiat działań zmierzających do uzyskania dotacji w 2015 roku na ten cel z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój. Druga zmiana dotyczy zakresu opracowania dokumentacji budowlanej chodników przy drogach powiatowych. Zakres ten ograniczony został jedynie do dokumentacji na chodnik przy drodze powiatowej w Prusinowie.

Łukasz Wlekły -powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie z lutego, kiedy była mowa o ścieżce, którą Gmina Lubasz ma współfinansować z gminą i miastem Czarnków po tzw. starej drodze w Dębem. Uważam, że bardziej przydałaby się ścieżka wzdłuż drogi wojewódzkiej, dlatego wstrzymam się przy tej uchwale.

Więcej uwag nie było.

Głosowanie

Za - 11            Przeciw - 0            Wstrzymujących się - 4

Uchwała Nr XXXV / 364 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

**Ad.3.15.zmian w budżecie gminy 2014 rok**

Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Skarbnik Gminy.

Zmiany dotyczą:

**I. DOCHODY**

**– zwiększenie z tytułu:**

1. dotacji celowej na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom w 2014r. „Wyprawka szkolna” ( dz.854 rozdz.85415 par.2040) – 16.544 zł - zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.268.2014.8 z 3.09.2014r.,
2. dochodów z wynajmu sal wiejskich – 1.700 zł ( Kamionka – 1.000 zł ;  
Stajkowo – 700 zł ) z przeznaczeniem na koszty utrzymania świetlic ,
- 3.dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - 1.725 zł

z przeznaczeniem na realizację gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi

**- zmniejszenie z poz.**

- 1) dotacji celowej – dofinansowania ze środków unijnych ( PROW) projektu „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie” ( plac zabaw) - 7.129 zł ( dostosowanie do wartości aneksu do umowy z dnia 29.08.2014r.)

**II. WYDATKI**

**1. Zmniejszenie limitu wydatków z:**

- 1) kosztów dot. opracowań zmiany planów zagospodarowania przestrzennego ( ul. Szamotulska) - 22.998 zł ,
- 2) projektu zrealizowanego z dofinansowaniem środków unijnych tj.- „Integracja mieszkańców wsi Lubasz poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej „ - zmniejszenie udziału budżetu gminy o 11.800 zł,
- 3) przebudowy dróg – budowa chodników przy drodze powiatowej w Kruczu ( opracowanie .dokumentacji) – 15.000 zł,
- 4) zarządzania kryzysowego - 27.425 zł,
- 5) pozostałej działalności – 275 zł.

**2. Zwiększenie limitu wydatków na:**

- 1) budowę ścieżki spacerowej w Jędrzejewie – 40.000 zł,
- 2) udział gminy ( 20%) w wypłacie stypendiów socjalnych –II transza – 14.198,00 zł
- 3) utrzymanie OSP – 4.525 zł , w tym 2.525 zł dotacja dla OSP Lubasz na dofinansowanie zakupu hełmów strażackich,
- 4) koszty transportu- wyjazd rehabilitacyjny osób z chorobą nowotworową ( Nadzieja ) – 1.500 zł,
- 5) projekt unijny „ Integracja środowisk wiejskich w Gminie Lubasz poprzez remonty świetlic wiejskich w Sokołowie , Kamionce i Kruteczku” – zabezpieczenie udziału gminy – 6.400 zł,
- 6) remont świetlicy wiejskiej w Kruteczku – 10.000 zł,
- 7) projekt unijny „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej „ ( plac zabaw przy świetlicy wiejskiej ) – 600 zł (udział gminy),

- 8) profilaktykę p.alkoholową - 275 zł tj. równowartość niewykorzystanych środków na realizację gminnego programu 2013r.

Zmiany w zakresie środków wyodrębnionych w budżecie gminy do dyspozycji sołectw wprowadzono w związku z rozstrzygnięciem konkursu na najpiękniejszy wieniec i korowód dożynkowy – dożynki 2014r. Ponadto ujęto zmiany w planach finansowych placówek oświatowych i GOPS.

Marek Wicher - powiedział, że wstrzyma się od głosowania, ponieważ wykreślone zostały zadania, które były ujęte w zmianach do budżetu na czerwcową sesję ( która się nie odbyła)

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Głosowanie

Za - 14            Przeciw - 0            Wstrzymujących się - 1

Uchwała Nr XXXV/ 365 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

### **Ad.3.16.zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubasz na lata 2014 – 2025**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej polegają na dostosowaniu danych ujętych w WPF w zakresie planowanych dochodów , wydatków i wyniku budżetu do wartości zawartych w budżecie gminy, po wprowadzonych od początku roku zmianach. Zwiększono dochody ogółem o kwotę 12.840,00 zł, w tym dochody bieżące zwiększono o 19.969,00 zł a dochody majątkowe zmniejszono o 7.129 zł. Zwiększenie planu w zakresie dochodów bieżących nastąpiło głównie z powodu zwiększonej kwoty dotacji celowej –wyprawka szkolna. Zmniejszenie planu dochodów majątkowych związane jest z dostosowaniem dofinansowania unijnego do wartości aneksu do umowy na realizację projektu „Integracja mieszkańców wsi Prusinowo poprzez urządzenie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej w Prusinowie”.Wydatki ogółem wzrosły również o 12.840,00 zł, w tym wydatki bieżące zwiększyły się o 6.169,00 zł a wydatki majątkowe o 6.671 zł. Przychody i rozchody budżetu gminy pozostają bez zmian. W załączniku dotyczącym przedsięwzięć zmieniono wartości bieżącego roku dostosowując nakłady i planowane wydatki do pozycji budżetu - po wprowadzonych zmianach. Zwiększono wydatki objęte limitem dla 2014r. o 40.000 zł na przedsięwzięcie z zakresu przebudowy, budowy i odwodnienia dróg wiejskich w Gminie Lubasz, a konkretnie na budowę ścieżki spacerowej w Jędrzejewie.

Głosowanie

Za – 15 (jednogłośnie)

Uchwała Nr XXXV/ 366 / 14 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

#### Ad. 4 Interpelacje i zapytania radnych.

Henryk Geremek przekazał Przewodniczącemu interpelację na piśmie. Dotyczy zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Krętej z ul. Krótką w Lubaszcu.

Marcin Filoda – szkoda, że nie ma Prezesa naszej spółki. Dzisiaj dowiedzieliśmy się o zadłużeniu, niekorzystnym bilansie finansowym i znacznym obniżeniu wartości urządzeń wodno-kanalizacyjnych, które zostały przekazane w aport. Mam wniosek, zapytanie jaki wpływ na kondycję finansową naszej spółki będzie miało obniżenie wartości urządzeń wodno – kanalizacyjnych przekazanych spółce aportem oraz jakie to będzie miało znaczenie na taryfy i stawki za wodę i ścieki, które stanowią bezpośrednio przychody spółki z działalności wodno – ściekowej

Łukasz Wlekły - w związku z tym, że na ostatniej sesji zostały przedstawione pewne rzeczy, rzucone zostały pewne kwoty chciałbym przedstawić wydatki. Jeśli chodzi o oświatę to faktycznie blisko 2,5 mln wzrosły wydatki, ale nie tylko bo w Urzędzie Gminy. Na administrację wzrosły wydatki o prawie 2 mln złotych od 2011 roku. W 2010 roku wydatki na administrację wyniosły 2.174.144 zł. Można każdy rok sprawdzić jest w sprawozdaniu z budżetu, gdzie w 2014 roku po zmianach planu wydatki wynoszą 3. 312. 739 zł. Kolejna sprawa dotyczy gospodarki z wodą i ściekami. W poprzednich latach do zakładu w Czarnkowie zabezpieczaliśmy 40 tys zł, a w 2012 roku do spółki przekazaliśmy 441.516zł, w 2013 – 681.249 i w 2014 - 796tys. Należy podkreślić, że dochody z dzierżawy urządzeń, które obniżają te koszty 2012- 320 tys w 2013 – 400.500 tys, w 2014 550 tys. W związku z tym ponad 100 tys w 2012 roku było dopłaty do wody i ścieków; 2013 – 280tys z budżetu, a w 2014 wypłynęło prawie 250 tys. To wszystko można sprawdzić w sprawozdaniach z budżetu, na stronie internetowej, albo zwrócić się do Wójta. W związku z tym mam następujące interpelacje:

- jakie koszty i dochody ponosi Straż Gminna od początku finansowania w rozbiciu na lata?  
(Jeżeli nie da się dokładnie wskazać kosztów to proszę o podanie przybliżonych kwot i wyjaśnienie dlaczego)

Ponieważ powołaniu Gminnego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. towarzyszyły zmiany, mam następujące pytania:

- Ile od początku istnienia Gminnego Zakładu Komunalnego Sp z o.o. z budżetu gminy zostało przekazanych środków finansowych w poszczególnych latach? Jakie były wpływy na konto gminy?
- Ile z budżetu gminy było przekazanych funduszy i za co Gminnemu Zakładowi Usług

Wodnych i Melioracyjnych w Czarnkowie z/s w Brzeźnie w ostatnich czterech latach funkcjonowania zakładu na terenie naszej gminy?

- Jak kształtowały się w ostatnich sześciu latach wydatki na Gminny Ośrodek Kultury z podziałem na wynagrodzenia, koła zainteresowań, imprezy itp.?
- Ile z budżetu gminy zostało przekazanych funduszy i za co Gminnemu Ośrodkowi Wypoczynku i Gospodarki Komunalnej w ostatnich latach funkcjonowania?

Proszę o zestawienie, jakie były wydatki w ostatnich trzech latach przed utworzeniem spółki: wydatki na GOK, GOWiK oraz GZUWiM i ile po utworzeniu spółki kształtują się wydatki na GOK i GZK? Ponieważ przepisy prawa dotyczące wywozu śmieci zmieniły się więc trudno je porównać, dlatego proszę o zestawienie ich osobno.

Proszę o zestawienie kosztów utrzymania każdej placówki oświatowej w rozbiciu na każdą podstawówkę w ostatnich pięciu latach. Jaki był przypis subwencji w poszczególnych latach na dana placówkę? Jak wyglądało zatrudnienie etatowe i jak się zmieniło w poszczególnych latach? Ile w poszczególnych latach wynoszą w % koszty etatowe? Ile co roku jest wypłacane wyrównanie (tzw. czternastka) nauczycielom od początku wejścia tego przepisu?

Chciałbym poruszyć jeszcze jedną sprawę. Był temat drogi w Antoniewie odnośnie, której złożyłem interpelację i otrzymałem odpowiedź, że pismem z dnia 07 kwietnia 2011 roku Wójt Gminy zrezygnował z proponowanej dotacji. Podstawą rezygnacji były podjęte inne zobowiązania oraz brak zabezpieczonych w budżecie 2011 roku środków finansowych. Więc jest odpowiedź, że o rezygnacji zdecydował Z.J. Pytanie do radnych też było, że nie zabezpieczyli środków, ale nie był złożony wniosek to środków nie zabezpieczono. Aby zobrazować i poinformować radnych i sołtysów wnoszę by na 2015 rok zabezpieczyć środki na szkolenia sołtysów i radnych z zakresu ustawy o dostępie do informacji publicznej i obsługi strony internetowej, gdzie można uzyskać trochę więcej informacji, które ich interesują i dojść do prawidłowych danych. I drugi – zabezpieczyć środki, by była możliwość przedstawienia budżetu, by w 2016 roku był budżet zadaniowy.

Marek Wichur – kolega Łukasz podsunął mi taki pomysł. Kiedy zaczęła się nowa kadencja i nastąpił nowy wójt otrzymał taki prezent - wiatrak. Mam takie pytanie, wniosek do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – czy i dlaczego nie zostały zabezpieczone środki na remont wiatraka?

Druga sprawa – odnośnie spółki bo z tego co wiem, wczoraj mi Prezes mówił, że ma dzisiaj kontrolę WIOŚ-u, bo może na część pytań by nam dzisiaj odpowiedział. Z tego co pamiętam koledzy radni przez 4 lata tutaj przychodzili i wiedzą jaka sytuację pan Wala zastał po przekazaniu



z GZUWiM z Brzeźna - zawory niesprawne, rury łatane, na metrze pięć obejm założonych itd. W związku z tym rozumiem, że musiał pewne koszty ponieść, żeby to naprawić. Była np. awaria w Lubaszu to trzeba było cały Lubasz zamknąć bo zawory były nieczynne, dlatego te koszty były poniesione. W kwestii ścieków składam wniosek: w związku z problemami ze ściekami socjalnymi dowożonymi z powodu ich zanieczyszczeń ropopochodnych i innych niebezpiecznych mam pytanie - czy gmina dysponuje wykazem wszystkich posesji z ściekami dowożonymi fizycznie na oczyszczalnię z posesji posiadających osadniki przydomowe? Moim zdaniem taki wykaz pozwoli na ustalenie przyczyny ścieków ropopochodnych, a jednocześnie obniży koszt utrzymania oczyszczalni.

Prawda jest taka, że jeżeli dowozi się ścieki ropopochodne na oczyszczalnię to ona staje i trzeba zakupić nowe bakterie i rozpocząć wszystko od nowa i to są dodatkowe koszty.

Józef Cichorek - mam takie pytanie, bo to co widzę (dostałem odpowiedź jakie wydatki bieżące były 4 lata temu, a jakie są teraz) gdzie Zbigniew Jahns przechodził szkolenia, w jakim kierunku się szkolił i ile to kosztowało podatników przez jego kadencję?

#### **Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych.**

Przewodniczący RG powiedział, że ma przed sobą całą teczkę odpowiedzi, które radni uzyskali i zapytał czy ma tą lekturę czytać?

Józef Cichorek – stwierdził, że jeżeli on wnosi w sprawie, która nie dotyczy tylko jego to powinna być odczytana dlatego wnioskuję o jej odczytanie – strukturę wydatków. Wnioskuję też by odpowiedź na zadane na tej sesji pytanie było dla wszystkich.

Przewodniczący RG - wnioskuję, że pozostali niekoniecznie są za odczytywaniem odpowiedzi na ich wnioski

Adam Zielsdorf – jeżeli Pan ma odpowiedź na mój wniosek to również poproszę o odczytanie  
Przewodniczący RG – przedstawił odpowiedź na wniosek radnego Józefa Cichorka w następującym brzmieniu:

„ W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana w trakcie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Lubasz, informuję, że struktura wydatków budżetu gminy w latach 2010-2014 przedstawia się jak w załączonej tabeli.

Treść	2010 – wykonanie	2011 -wykonanie	2012 -wykonanie	2013 -wykonanie	2014 - wykonanie
Wydatki ogółem:	21 666 119,69	29 752 905,32	25 519 387,17	26 917 993,43	23 169 178,16
Wydatki bieżące	16 961 618,82	18 458 084,34	19 707 584,26	21 139 390,03	22 041 234,16
Wydatki majątkowe	4 704 500,87	11 294 820,98	5 811 802,91	5 778 603,40	1 127 944,00

Następnie odczytał odpowiedź na wniosek radnego Adama Zielsdorfa, która brzmi:

„ W trakcie sesji rady Gminy Lubasz odbytej w dniu 27 sierpnia 2014 roku Pan Adam Zielsdorf zgłosił zapytanie w sprawie: od kogo zakupiono agregaty prądotwórcze?

Odpowiedź – agregaty prądotwórcze zostały zakupione od ENDERSS – POLSKA Sp z o.o. „

#### **Ad.6 Wolne wnioski i informacje.**

Józef Cichorek - powiedział, że wczoraj (szkoda, że tak późno) zjechali się w Prusinowie odnośnie chodnika. Był dyrektor i jego pracownicy i stwierdzili, że na skrzyżowaniu, gdzie stoi słup jest takie wąskie gardło. Należałoby wykupić z 3 metry od właściciela działki sąsiedniej, aby prawidłowo chodnik zrobić. Zjazd w kierunku Jędrzejewa jest bardzo szeroki, a na Śmieszkowo bardzo wąski. Prosiłbym, aby rozpocząć działania w kierunku wykupu.

Zdzisław Bałęczny – w roku poprzednim na sierpniowej sesji zgłosiłem wniosek o wycinkę drzewa w miejscowości Miłkówko 7. Otrzymałem we wrześniu odpowiedź, że procedury się toczą. Minął rok i drzewo nadal stoi, a naprawdę zagraża bezpieczeństwu. O sprawie tej mówiłem na zebraniu wiejskim i bardzo proszę, by te procedury przyspieszyć.

Łukasz Wlekły stwierdził, że ustosunkuje się do wypowiedzi kolegi - interpelacje i wnioski kierowane są do Wójta. Nie jest w posiadaniu dokumentów, aby odpowiedzieć na zadane pytanie bo dokumenty są w Urzędzie Gminy. Mogę powiedzieć ile za wiatrak zapłacono. Żeby sprawdzić dokumenty muszę mieć uchwałę Rady Gminy, bądź muszę mieć skierowanie od Przewodniczącego Rady.

Kazimierz Wicher – odniosę się do uroczystości dożynkowych. Liczyłem, że dostanę I miejsce, ale niestety. Jestem mimo to zadowolony bo wystarczy na węgiel. Chciałbym podziękować z punktu widzenia sołectwa, sołtysów i rady sołeckiej. Na ręce sołtysa i Pana Andrzeja chciałbym

podziękować za włożoną pracę. Dojeżdżamy do wsi, nadchodzi deszcz, myślałem, że już po dożynkach a tu 2 hale, bardzo ładnie – wszystko odbywało się bardzo ładnie, ani deszcz nie przeszkadzał. Natomiast rozmawiałem z mieszkańcami, nie tylko Dębego i wielu z nich twierdzi, że dożynki powinny odbywać się w Lubasz. Dla mieszkańców wsi jest to bardzo duży wysiłek, są to tradycje, ale twierdzą, że gminne dożynki powinny być jednak w Lubasz. Jest to takie spostrzeżenie co nie oznacza, że tak musi być.

Andrzej Macyszyn - powiedział, że dziękuje za podziękowania, ale nie może się zgodzić bo jest przeciwnikiem dożynek w Lubasz. Jeżeli raz na 15 lat są dożynki we wsi to jest dla tej wsi wielkie święto. Dobrze, że raz na 15 lat mogą mieszkańcy zobaczyć, gdzie mieszkają nie tylko Lubasz. Jest to święto rolników, ludzi pracy pola, a nie święto Lubasza. Lubasz ma Dni Lubasza. Jeżeli wieś nie ma miejsca, aby zorganizować dożynki to jak najbardziej w Lubasz, ale tam gdzie można, gdy rady sołeckie chcą organizować to nie można im tego odbierać.

Józef Cichorek stwierdził, że radni jadąc na dożynki widzieli drogę i dlatego za tym głosowali, radny Andrzej wiedział jak sprawę rozegrać.

Sekretarz Gminy powiedziała, że rozumie okres w którym się znajdujemy, czyli okres wyborczy. Zawniosowała już do Wójta o przygotowanie pokoju do wypoczynku dla pracowników, dlatego że sporządzenie tak daleko idących analiz, o które proszą radni wymaga bardzo dużo pracy. Zbiega się z pracami wyborczymi, do których Urząd jest zobowiązany jak i przygotowaniem projektu przyszłego budżetu, który nie będzie już przez tą radę oceniany w takim składzie. Następnie stwierdziła, że wielokrotnie w tej kadencji już powtarzała, iż Urząd Gminy nie jest przyczyną nieszczęścia Gminy Lubasz, a takie wrażenie odnosi, że dla niektórych stanowią kulę u nogi. Nie jesteśmy też w opozycji w stosunku do żadnego z radnych, ani do spółki. Nie można stawiać muru takiego, że my to spółka, a wy to gmina. Spółka i gmina to my i dopóki tego wszyscy nie zrozumieją to będziemy postępować właśnie takim torem jak postępujemy, czyli jedni na drugich. Nigdy nie dojdziemy do porozumienia w tej gminie.

Pełniący Funkcję Wójta – w nawiązaniu do tego co powiedziała Sekretarz ja, jakby ze swojej otwartości apelowałem do Państwa o zadawanie pytań, na które odpowiem. Natomiast nie spodziewałem się tego co nastąpiło. Rozumiem trudny okres i mogę się zadeklarować, że postaram się (a nawet jak będzie potrzeba dostawimy leżanki) udzielić Państwu odpowiedzi na skierowane do nas pytania. Proszę jednak o cierpliwość i wyrozumiałość. Możemy przyjąć inną formę np. o powiadamianiami Państwa o interpelacjach, ale to od Państwa zależy, może ktoś ma jakąś propozycję. Proszę jednak zwrócić uwagę, że mamy określone możliwości wydolnościowe. Wiemy,

że jest to trudny okres, że ścierają się Państwo w różnych elementach, a kandydatów jest dużo i dobrze, będzie z czego wybierać. Jak będzie zobaczymy. Dużo pytań dotyczy tutaj spółki, która jak zaznaczyła Sekretarz powstała po to, by przejąć na siebie pewną odpowiedzialność. Na razie tak nie jest – z różnych przyczyn. Ocena należeć już będzie do przyszłego wójta i przyszłej rady gminy oraz zgromadzenia wspólników. Zaznaczył, że na razie będą się co miesiąc spotykali na Radzie Spółki, o czym będzie Wójt radnych informował na bieżąco. Zaproponował, by w tym trudnym okresie radni skupili się na reklamowaniu siebie, a nie jakiś animozjach. Następnie podziękował za przebieg sesji oraz zaprosił wszystkich z rodzinami na Dzień Latawca, który odbędzie się w sobotę w Dębem przy wiatraku.

**Ad. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXV sesji życząc miłego popołudnia

Sesja zakończyła się o godz. 16.40

Integralną część protokołu stanowi nośnik elektroniczny z nagraniem z sesji.

Protokołowała Janina Szwerkolt

Sekretarz obrad Tomasz Biernat