

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt 1, art.75 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami) zwanej dalej "ustawą"; oraz § 2 ust.1 pkt 51 i § 2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z 2010 r. ze zmianami), oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Zielsdorf, zam. Kamionka 3, 64-720 Lubasz w sprawie *ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację inwestycji budowy budynku inwentarskiego dla trzody chlewnej na działkach nr 177, 178, 180/1 i 181 w miejscowości Kamionka gm. Lubasz* i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa,

ORZEKAM

ustalić po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko następujące środowiskowe uwarunkowania zgody dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja stanowić będzie rozbudowę istniejącej fermy trzody chlewnej na nieruchomościach należących do inwestora o nr geodezyjnym 177, 178, 180/1 oraz 181 obręb Kamionka gm. Lubasz. Maksymalna obsada inwentarza po rozbudowie wynosić będzie 252 DJP .

Ferma prowadzona będzie w technice chowu rusztowego, bezściółkowego, wielofazowego i jednoklimatycznego. W ramach planowanej inwestycji prowadzony będzie chów prosiąt, warchlaków i tuczniaka małego w ok. 2,2 cyklach/rok – długość jednego cyklu wynosić będzie ok. 5 miesięcy.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a)** w ramach maksymalnego zmniejszenia emisji substancji odorogennych do powietrza należy:
- projektowany budynek chlewni utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej;
 - nie należy ogrzewać planowanego budynku;
 - wentylatory należy konserwować zgodnie z zaleceniami producenta. Eksploatacja systemów wentylacyjnych powinna odbywać się zgodnie z Kodeksem dobrej praktyki rolniczej.
 - uwzględnić zapisy raportu środowiskowego z punktu **III.4.1.13.1 (str. 79-80)**
- b)** ruch pojazdów na terenie farmy prowadzić należy wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00
- c)** ścieki bytowe pochodzące z części socjalnej planowanego obiektu odprowadzać należy do

szczelnego bezodpływowego zbiornika i zapewniać ich wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot;

d) należy gospodarować gnojowicą z użyciem szczelnego zbiornika przeznaczonego na ten cel;

e) czyszczenie projektowanego obiektu należy prowadzić przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Do dezynfekcji należy stosować wyłącznie środki biodegradowalne;

f) ciecz pochodzącą z mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich odprowadzać należy do kanałów gnojowych i zagospodarowywać wraz z gnojowicą;

g) wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachowych odprowadzać należy powierzchniowo do gruntu w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny w sposób niewywołujący szkody na gruntach sąsiednich;

h) padłe sztuki zwierząt należy magazynować w szczelnym, zamkniętym kontenerze umieszczonym w wydzielonym, chłodnym miejscu, na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać je podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.

i) należy wykonać maksymalne zadrzewienie/zakrzewienie terenu lokalizacji przedsięwzięcia gatunkami zimozielonymi roślin;

j) w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia należy zapewnić właściwy zgodny z obowiązującymi przepisami (zwłaszcza z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 roku w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania) sposób zagospodarowania wyprodukowanych nawozów naturalnych – w szczególności gnojowicy - w zależności od potrzeb i wymagań przepisów. W przypadku gnojowicy, należy zagospodarować ją w maksymalny możliwy sposób na nieruchomościach należących do inwestora.

k) powstałe odpady należy magazynować w zabezpieczonych wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywać je do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18:

a) w ramach skutecznej instalacji wentylacyjnej należy zaprojektować wyloty z wentylatorów dachowych jako otwarte z rozmieszczeniem na wysokości 5 m n.p.t. i o średnicy 0,6 m;

b) na planowanym budynku należy zaprojektować do 6 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB;

c) należy zaprojektować szczelny bezodpływowy zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki z części socjalnej planowanego budynku;

d) należy zaprojektować automatyczny system pojenia trzody w planownym budynku;

e) należy uwzględnić i wykonać szczelne, odporne na działanie gnojowicy: posadzkę z rusztami, kanał odprowadzający gnojowicę oraz zamknięty szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności minimum 2500 m³;

f) dla padłych sztuk zwierząt należy uwzględnić szczelny zamknięty kontener umieszczony w wydzielonym chłodnym miejscu, na utwardzonym podłożu;

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

- nie dotyczy

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- nie dotyczy

6. W przypadku, o którym mowa w art.135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 roku Prawo ochrony środowiska – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

- nie dotyczy

7. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji , o których mowa w art.72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 grudnia 2012 r. Inwestor - Pan Adam Zielsdorf zam. Kamionka 3, 64-720 Lubasz, wystąpił do Wójta Gminy Lubasz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. *"Budowa budynku inwentarskiego dla trzody chlewnej na działkach nr 177, 178, 180/1 i 181 w miejscowości Kamionka gm. Lubasz"*.

Zgodnie z § 2 ust.1 pkt 51 i § 2 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane.

Pismem z dnia 6220.5-2.2012 z dnia 7 stycznia 2013 r. zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Lubasz pismem z dnia 7 stycznia 2013 r. nr OSI.6220.5-4.2012 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie o opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz pismem z dnia 7 stycznia 2013 r. nr OSI.6220.5-3.2012 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 18 lutego 2013 r. nr ON.NS-72/2//1-7/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia (z zastrzeżeniami) natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO-I.4242.21.2013.AS z dnia 5 marca powiadomił o nowym terminie (5 kwietnia 2014 r.) załatwienia sprawy z uwagi na prowadzenie postępowania wyjaśniającego. Pismem z dnia 26 marca 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadomił inwestora o konieczności uzupełnienia raportu środowiskowego. Pismo to Wójt Gminy Lubasz otrzymał do wiadomości. Kolejnym pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r. znak WOO-I.4242.21.2013.AS, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska kolejny raz powiadomił o załatwieniu sprawy w nowym terminie – 5 maja 2013 r., a pismem z dnia 6 maja 2013 r. nr WOO-I.4242.21.2013.AS o następnym nowym terminie załatwienia sprawy - 4 czerwca 2013 r.

W dniu 3 czerwca 2013 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Lubasz pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 maja 2013 r. nr WOO-I.4242.21.2013.AS skierowane do inwestora w sprawie kolejnego uzupełnienia raportu środowiskowego - pismo to Wójt Gminy Lubasz otrzymał do wiadomości. W dniu 5 czerwca 2013 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 3 czerwca 2013 r. nr WOO-I.4242.21.2013.AS w sprawie przedłużenia terminu załatwienia sprawy na dzień 3 lipca 2013 r.

W dniu 27 czerwca 2013 r. wpłynęło do urzędu pismo Inwestora w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu środowiskowego przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dniu 1 lipca 2013 r. postanowieniem nr

OSI.6220.5-6.2012 zawieszono przedmiotowe postępowanie zgodnie z wnioskiem Inwestora. W dniu 5 lipca 2013 r. do Urzędu Gminy w Lubaszu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska informujące o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy na dzień 2 sierpnia 2013 r. W dniu 29 sierpnia 2013 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Inwestora wnoszące o podjęcie zawieszono postępowania w związku z wyjaśnieniem i uzupełnieniem brakujących w raporcie środowiskowym informacji. Postanowieniem znak OSI.6220.5-7.2012 z dnia 2 września 2013 r. Wójt Gminy Lubasz podjął zawieszono postępowanie. Pismem z dnia 12 września (wpłynęło 16 września) 2013 r. nr WOO-I.4242.21.2013.AS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poinformował o kolejnej zmianie terminu uzgodnienia warunków realizacji inwestycji – na 5 października 2013 r. W dniu 30 września 2013 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOO-I.4242.21.2013.AS z dnia 25 września 2013 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki jej realizacji.

Obwieszczeniem z dnia 7 października 2013 r. Wójt Gminy Lubasz powiadomił o możliwości składania uwag i wniosków w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 25 listopada wpłynęło do wiadomości do tut. Urzędu zażalenie Inwestora do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile na przewlekłe prowadzenie przedmiotowego postępowania i niezakończony przedmiotowej sprawy w terminie. W dniu 9 grudnia 2013 r. wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego wzywające do nadesłania akt sprawy w związku ze złożonym zażaleniem.

W dniu 3 stycznia 2014 r. wpłynęły do Samorządowego Kolegium Odwoławczego akta sprawy z dodatkową informacją, że w dokumentacji sprawy znajduje się także wniesiony na piśmie protest mieszkańców wsi Kamionka przeciwko przedmiotowej inwestycji jednak z uwagi na prośbę mieszkańców Kamionki o nieujawnianie ich danych nie został on dołączony do przesłanych akt.

Pismem z dnia 3 lutego Wójt Gminy Lubasz Poinformował Samorządowe Kolegium Odwoławcze, że ostatnim podjętym etapem w przedmiotowej sprawie było przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa.

W dniu 13 lutego 2014 r. do Urzędu Gminy w Lubaszu wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego uznające zażalenie Inwestora i wyznaczające 14-dniowy termin załatwienia sprawy od daty jego otrzymania.

Pismem nr OSI.6220.5-10.2012 z dnia 18 lutego 2014 r. powiadomiono strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonego materiału w sprawie. Inwestor skorzystał z tej możliwości w dniu 21 lutego 2014 r., jednak nie zostały mu udostępnione wszystkie akta sprawy – tj. lista osób, które podpisały się pod protestem przeciwko powstaniu inwestycji – z uwagi na prośbę podpisanych tam osób o nieujawnianie ich danych. W związku z tym Inwestor zawiadomił o tym fakcie Urząd Gminy w Lubaszu w dniu 21 lutego 2014 r.

Rozpatrując niniejszą sprawę Wójt Gminy Lubasz wziął pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zatwierdzające warunki realizacji inwestycji. Pod uwagę również wziął zdecydowany sprzeciw mieszkańców wsi Kamionka, których domostwa znajdują się w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Rozpatrując tę sprawę Wójt Gminy Lubasz uznał, że interes mieszkańców, którzy protestują przeciwko powstaniu takiej inwestycji był ważniejszy niż interes Inwestora, wobec czego w dniu 27 lutego 2014 r. wydał decyzję odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 5 marca 2014 r. wpłynęło odwołanie inwestora od ww. decyzji odmownej, skutkiem czego sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile.

W dniu 5 września 2014 r. wpłynęła do tut. urzędu decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak SKO.41.51.670.9.2014.IŚ z dnia 26 czerwca 2014 r. uchylająca odmowną decyzję Wójta Gminy Lubasz oraz nakazująca ponowne rozpatrzenie sprawy oraz ustalenie środowiskowych uwarunkowań w przypadku niemożności skutecznego podważenia ocen wynikających z zebranego materiału dowodowego zawartych przede wszystkim w postanowieniu

RDOŚ.

W ponownym rozpatrywaniu sprawy z uwagi na brak przesłanek merytorycznych nie przeprowadzano ponownie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W dniu 7 października podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 33 i 34 *ustawy*. Wyznaczono w tym celu 21-dniowy termin na składanie wniosków i uwag w okresie do 28 października 2014. Dodatkowo wyznaczono w dniach 27-28 października dyżur na sali wiejskiej w Kamionce, w ramach którego pracownik urzędu gminy przyjmował wnioski i uwagi społeczeństwa. W dniu 28 października 2014 r. podczas dyżuru zanotowane do protokołu zostały następujące uwagi społeczeństwa, do których ustosunkowano się w sposób podany poniżej:

1) Przesunięcie planowanego budynku chlewni na obszar działki nr 181 za linię wysokiego napięcia w celu zmniejszenia uciążliwości dla terenów sąsiednich – zwłaszcza zamieszkałych.

Ad. 1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją ustalającą dokładną lokalizację inwestycji. Inwestor we wniosku uwzględnił cztery działki i w odniesieniu do tego terenu przeprowadzone było całe postępowanie. Kwestia dokładnej lokalizacji inwestycji zostanie rozpatrzona w odrębnym postępowaniu na etapie warunków zabudowy jeśli inwestor złoży stosowny wniosek.

2) Likwidacja na działce nr 170 obecnego chowu trzody chlewnej w nawiązaniu do wypowiedzi Inwestora na zebraniu wiejskim w dniu 17 września 2014 r.

Ad. 2. Całe postępowanie środowiskowe oraz zebrany w nim materiał dowodowy uwzględniają już istniejące zagospodarowanie związane z obecnym chowem prowadzonym przez Inwestora. Wszelkie warunki realizacji inwestycji uwzględniały stan istniejący. Jednocześnie nie ma możliwości nakazania inwestorowi likwidacji już działającej fermy i związanej z nią infrastruktury i zabudowy.

3) Montaż filtrów powietrza na budynku chlewni oraz na zbiornikach na gnojowicę.

Ad. 3. W oparciu o raport środowiskowy oraz stanowiska wyrażone przez RDOŚ i Powiatowego Inspektora Sanitarnego nie ma podstaw by nakazać instalację filtrów powietrza. Materiał dowodowy zebrany w sprawie uwzględnia zarówno rodzaj zabudowy sąsiedniej jak i jej odległość od planowanej inwestycji oraz rozwiązania umniejszające emisję substancji odorogennych do powietrza. Na podstawie tego, w punkcie 2.a. niniejszej decyzji na Inwestora nałożono szereg warunków, które przyczynią się do możliwie maksymalnego ograniczenia tej emisji z planowanej inwestycji.

4) Rozlewanie gnojowicy na polach uprawnych powinno odbywać się z zastosowaniem aplikatora doglebowego przy wozie asenizacyjnym zgodnie z przepisami i dobrą praktyką rolniczą.

Ad. 4. W punkcie 2.j. Zobowiązano Inwestora do właściwego gospodarowania wyprodukowanymi nawozami naturalnymi – zwłaszcza gnojowicą zgodnie z obowiązującymi przepisami.

5) Wniosek mieszkańców o zorganizowanie dodatkowego zebrania w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5. Sołtys wsi Kamionka został powiadomiony o możliwości zorganizowania takiego spotkania w zakresie własnych kompetencji. W dniu 30 października 2014 r. zwołane zostało zebranie wiejskie na którym pojawił się również Inwestor oraz 19 innych osób. Na tym zebraniu nie podjęto jednak tematu planowanej chlewni. W dokumentacji sprawy znajduje się kopia protokołu z zebrania.

Po wnikliwym rozpatrzeniu ww. uwag mieszkańców, należy stwierdzić, że nie dają one podstaw do skutecznego podważenia ocen poszczególnych elementów inwestycji wynikających z zebranego materiału dowodowego, jak również zawartych przede wszystkim w postanowieniu RDOŚ.

W dniu 5 listopada 2014 strony zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z materiałem zgromadzonym w sprawie zgodnie z art. 10 § 1 KPA. W wyznaczonym 7-dniowym terminie (t.j. do 13 listopada 2014 r.) żadna ze stron nie skorzystała z tej możliwości.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie fermy trzody chlewnej o 1400 sztuk tuczników – 196 DJP. Obecnie na fermie obsada wynosi 400 sztuk – 56 DJP. Po rozbudowie

całkowita obsada wynosić będzie 1800 sztuk – 252 DJP. Na terenie fermy prowadzony będzie chów tuczników do wagi powyżej 100 kg. Czas jednego cyklu to ok 5 miesięcy. Po zakończeniu tuczu każdorazowo prowadzone będą prace porządkowe – czyszczenie i dezynfekcja.

W ramach oddziaływania inwestycji na stan powietrza ustalono, że źródłami emisji zorganizowanej będą systemy wentylacyjne w budynkach inwentarskich oraz procesy związane z rozładunkiem paszy do silosów. Uwzględniona została emisja amoniaku, siarkowodoru z procesów tuczu z budynku projektowanego jak i istniejącego oraz pyłu z silosów. Emisja niezorganizowana to spalanie paliw przez pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w odrębnych właściwych przepisach poza terenem należącym do Inwestora. W celu minimalizacji wpływu na stan powietrza zobowiązano inwestora do spełnienia szeregu warunków wymienionych w punkcie 2 i 3 niniejszej decyzji – między innymi zastosowanie wentylatorów o odpowiednich parametrach oraz nieocieplanie budynku.

W celu ustalenia kryteriów oceny oddziaływania na środowisko w zakresie hałasu dokonano analizy sposobu zagospodarowania terenów otaczających obszar planowanej inwestycji, gdzie bezpośrednio sąsiedztwo stanowią grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach nr 173/5 w odległości ok. 80 m od działki nr 178 oraz zabudowa zagrodowa na działce nr 169 położona ok. 80 m od granicy działki nr 177. Zgodnie z przepisami odrębnymi poziom hałasu w środowisku nie powinien przekroczyć 50 dBA w porze dziennej i 40 w porze nocnej na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 55 dBA w porze dziennej i 45dBA w porze nocnej na granicy terenów zabudowy zagrodowej. Na podstawie materiału dowodowego przyjęto, że w planowanej chlewni źródłami hałasu o istotnym znaczeniu będzie 6 wentylatorów o pionowym wyprowadzeniu strumienia powietrza montowanych w dachu o mocy akustycznej ok. 78 dB, silosy i paszociąg oraz ruch pojazdów obsługujących fermę (to ostanie tylko w porze dziennej). Przyjęto, że po spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie hałas o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne nie będzie występował na terenach chronionych akustycznie. W związku z powyższym jednym z warunków realizacji inwestycji jest zainstalowanie wentylatorów o mocy akustycznej nieprzekraczającej tej podanej w raporcie (78dB) oraz ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliższym jest zbiornik GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Karajeńskie zlokalizowany w odległości ok. 11,7 km od przedmiotowego przedsięwzięcia. Najbliżej położone ujęcia wód podziemnych znajdują się w miejscowości Sławno (w odległości 1,8 km). Ponadto w promieniu około 4 km. Od fermy znajdują się pozostałe ujęcia wód podziemnych w Jedrzejewie, Sokołowie oraz Młynkowie. Najbliżej położonym zbiornikiem wodnym jest jezioro Lubaskie (ok. 3,6 km).

W ramach gospodarki wodno-ściekowej gospodarstwo jest i nadal będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe, do pojenia inwentarza oraz na cele porządkowe o łącznej ilości ok 8637 m³ /rok. Ścieki bytowe pochodzące z części socjalnej będą gromadzone w projektowanym szczelnym zbiorniku bezodpływowym o poj. ok 10 m³ i wywożone na oczyszczalnię ścieków. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Do dezynfekcji używane będą wyłącznie środki biodegradowalne. Ciecz pochodząca z mycia i dezynfekcji o składzie zbliżonym do gnojowicy będzie gromadzona wraz z nią w odrębnym szczelnym zbiorniku i wykorzystywana jako nawóz naturalny. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i powierzchni dachowych będą odprowadzane powierzchniowo na tereny zielone Inwestora. W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny, automatyczny system do pojenia zwierząt. W samym budynku chlewni wykonana zostanie szczelna, odporna na działanie gnojowicy posadzka pod rusztami wyprofilowana ze spadkiem do kanału gnojowego, którym gnojowica spływać będzie do ww. zbiornika o poj. ok 2500 m³.

W związku z planowaną inwestycją wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy zewnętrzne świadczące

usługi w myśl art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Pozostałe odpady wytwarzane na terenie gospodarstwa będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne oraz przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. W przypadku braku takiej możliwości odpady te zostaną przekazane do unieszkodliwienia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora by padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnym, zamykanym kontenerze zlokalizowanym w szczelnym chłodnym miejscu na utwardzonym podłożu a następnie przekazywał właściwym uprawnionym podmiotom. Przy założeniu, że inwestycja będzie realizowana zgodnie z zapisami raportu oraz niniejszej decyzji - nie będzie ona naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* przeanalizowano materiały dotyczące budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych. Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wodnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych z uwzględnieniem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz sposób postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na ciekach, a w ramach jego eksploatacji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Najbliższym obszarem NATURA 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 (1,9 km). W miejscu realizacji inwestycji nie stwierdzono gatunków chronionych roślin i zwierząt, jak również nie wiąże się ona z koniecznością usuwania drzew czy krzewów, wobec czego przy uwzględnieniu miejsca lokalizacji inwestycji poza obszarami chronionymi w sąsiedztwie zabudowań miejscowości Kamionka nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki chronione.

Na podstawie ww. informacji nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania dla środowisko pod warunkiem, że we wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy* nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz raporcie środowiskowym.

Ze względu na dużą odległość od granic państwa nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy, opinie i uzgodnienia RDOŚ i Powiatowego Inspektora Sanitarnego, informacje z raportu środowiskowego jak również uwagi i wnioski zgłoszone w ramach udziału społeczeństwa postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Lubasz w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Pełniący funkcję Wójta Gminy

Adam Górzyński

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja będzie stanowiła rozbudowę istniejącej fermy trzody chlewnej do obsady wynoszącej maksymalnie 252 DJP co odpowiada 1800 sztukom zwierząt. Chów odbywał się będzie w ok. 5-miesięcznych cyklach co daje 2,2 cyklu na rok w systemie rusztowym, bezściółkowym do uzyskania przez tuczniki wagi powyżej 100 kg.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek nr 177, 178, 180/1 i 181 (o powierzchni 7,5900 ha w całości należących do Inwestora) w obrębie geodezyjnym Kamionka gm. Lubasz. Teren ten oraz tereny sąsiednie stanowią pola uprawne oraz zabudowania o charakterze zagrodowym.

W ramach inwestycji planuje się wybudowanie jednokondygnacyjnego wentylowanego budynku samej chlewni o powierzchni zabudowy ok. 1.830 m² (1739 m² powierzchni użytkowej), obiektu socjalnego dobudowanego do głównego budynku chlewni, zbiornika na gnojowicę ciągów komunikacyjnych na terenie inwestycji, silosów paszowe – 2 szt. po 25 Mg.

Gospodarowanie wytworzonym nawozem naturalnym odbywać się będzie w miarę możliwości na terenach należących do Inwestora w ramach działalności rolnej. Nawóz naturalny, który nie zostanie wykorzystany w ten sposób zostanie przekazany innym rolnikom do podobnego wykorzystania.

Pełniący funkcję Wójta Gminy

Adam Górzyński