

Protokół Nr 2 wspólnego posiedzenia

Komisji Rady Gminy Lubasz

odbytej w dniu 30 grudnia 2014 roku – godz. 12.00

Posiedzenie odbyło się na sali sesyjnej Urzędu Gminy. Przewodniczący Pan Józef Cichorek powitał wszystkich zebranych. W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych tj.

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. Andrzejewska Żaneta
2. Buśko Andrzej
3. Koplin Zenon
4. Wicher Marek
5. Wicher Kazimierz

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

6. Cichorek Józef
7. Dams Sławomir
8. Macyszyn Andrzej
9. Zieliński Marek

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych

10. Janc – Węglewska Magdalena
11. Michalak Jacek
12. Mirek Marian
13. Strawa Paweł

Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy są jakieś uwagi do otrzymanego porządku. Żadnych propozycji nie zgłoszono. Wobec czego przystąpiono do obrad wg porządku otrzymanego czyli:

1) Przedstawienie informacji o stanie majątkowym Gminy Lubasz

2) Przedstawienie uchwał w sprawie

2.1. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na rok 2015

2.2. zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok

2.3. zmiany uchwały XXXVI/373/14 z dnia 07 listopada 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu

2.4. zmian w budżecie 2014 roku

2.5. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2025

3) Wolne głosy i wnioski

Ad. 1. Raport o stanie majątkowym gminy omówiła Sekretarz Gminy Grażyna Graj.

Raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu i zamieszczony zostanie na stronie internetowej.

Do informacji o stanie mienia gminy radni uwag nie zgłosili. Nie było też pytań.

Ad. 2.1. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Lubasz na rok 2015

Temat omówiła Sekretarz Gminy. Podstawą do zatwierdzenia wysokości taryf jest przedstawiony przez Gminny Zakład Komunalny w Lubasz sp. z o.o. w Lubasz, ul. Stajkowska 23, projekt taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

Przedłożony projekt wniosku o zatwierdzenie taryf za dostarczanie wody bez podziału na poszczególne grupy odbiorców zakłada wzrost stawki netto za dostarczanie wody o 5% w stosunku do roku 2014 oraz wzrost miesięcznej opłaty abonamentowej także o 5% .

Zgodnie z wnioskiem taryfa za dostarczanie wody wynosi 3,91 zł/m³ netto (brutto 4,22 zł/m³) a miesięczna opłata abonamentowa 2,10 zł/m-c (brutto 2,27zł/m-c)

Projekt wniosku w zakresie zbiorowego odprowadzenia ścieków zakłada również wzrost stawek netto o 5% i utrzymanie dwuczłonowej taryfy bez opłaty abonamentowej. Zgodnie z powyższym taryfa w poszczególnych grupach wynosi:

- dla dostawców indywidualnych tj. 8,68 zł/m³ netto (9,38 zł/m³ brutto)
- dla pozostałych dostawców 10,01 zł/m³ netto (10,81 zł/m³ brutto)
- 1 zł/m³ dla ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi

Aby te ceny mogły obowiązywać winny zostać ustalone dopłaty:

- do dostarczonego 1 m³ wody w wysokości 0,58 zł/m³
- do 1m³ ścieków dostarczonych poprzez system kanalizacji w wysokości 3,95 zł/m³
- do 1m³ ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi w wysokości 7,68 zł/m³

Wniosek o zatwierdzenie taryf oraz projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Marian Mirek powiedział, że przy ustaleniu stawki za ścieki dowożone Stajkowo będzie ukarane bo wystarczy sobie policzyć

Beczka 8 m³ x 1 zł/m³ i do tego 60 zł transport tj. z Vatem 84 zł, a mieszkańcy, którzy mają kanalizację zapłacą 8m³ x 4,73 x Vat = 41 zł

Stwierdził, że nawet jeżeli tym którzy mają kanalizację dołożyć, podwyższyć o złotówkę to i tak będą mieli korzystniejsze warunki.

Andrzej Macyszyn – Stajkowo jest jeszcze blisko i transport jest tańszy, a co z tymi co mają daleko do oczyszczalni?

Sekretarz Gminy – jestem bardzo uparta i będą dążyła, by dla ścieków dowożonych była ustalona stawka. Nie wszystkie wioski będą kiedykolwiek podłączone do kanalizacji sanitarnej np. Kamionka. Gminę nie stać na to aby wszędzie wybudować kanalizację. Trzeba pomyśleć i zastanowić się nad innymi rozwiązaniami. Jeżeli chodzi o Stajkowo to najpierw ze środków własnych gmina musiałaby wybudować główną sieć kanalizacyjną a dopiero później możemy wnioskować o dofinansowanie bo inaczej się nie załapiemy na jakiegokolwiek dofinansowanie bo nie będziemy spełniać warunków określonych w konkursach, przy składaniu wniosków. Zaznaczyła, że podłączonych do kanalizacji jest ponad 900 posesji. Zwrócić uwagę trzeba na ścieki dowożone, aby nie było w nich gnojowicy czy też zbyt mocno ścieków zagniętych, które rozkładają bakterie na oczyszczalni a to powoduje podwyższone koszty. Trzeba też przyjrzeć się tym, którzy w ogóle nie wywożą ścieków, a odprowadzane są bezpośrednio do gruntu. Jest to na pewno działalność bardzo niepopularna.

Prezes Spółki Jan Wala – coraz częściej zdarza się, że sąsiedzi o tym mówią i do nas zgłaszają, że dany mieszkaniec nie wywozi ścieków bo u nich jest woda zatruta przez to, że sąsiad nie wywozi nieczystości płynnych.

Wójt Gminy – podjęcie tej uchwały to Wasze prawo ale także obowiązek. Dyskusja na temat opłat związanych z ściekami dowożonymi była już wcześniej i sam byłem zwolennikiem wyzerowania. Patrzymy zawsze z własnego punktu widzenia. Jako Rada musimy patrzeć globalnie (nie kto co reprezentuje). Chcemy inwestować, dlatego trzeba znaleźć kompromis. Musimy dążyć do oszczędności, aby móc później inwestować. Przed Komisją z Prezesem

miałem kilka razy spotkanie i bardzo się cisnęliśmy. Te taryfy miały być wyższe, ale wypracowaliśmy kompromis. To nie tylko tu dążymy do oszczędności. Był przetarg na odbiór nieczystości, który unieważniliśmy bo nie było takich środków w projekcie budżetu. Teraz w II przetargu mamy ofertę naszej spółki o 30 tys. Kolejna sprawa naszego jeziora. Też udało się wynegocjować mniejszą kwotę za prace już wykonane i przyszłe, które będą wykonane. Roboty zostały zrealizowane chociaż nie było żadnego zlecenia – był to taki dla mnie prezent zaraz po wyborach. Z 45 tys. (za to co było wykonane) wynegocjowaliśmy na 20-25 tys. (za to co było i będzie dodatkowo wykonane) Oglądamy każdą złotówkę. Ściśleliśmy też bardzo mocno remonty w szkołach. Wiem, że na dzieciach nie powinno się oszczędzać, ale musimy. Jeżeli będzie pilna potrzeba to dołożymy, teraz zabezpieczamy tylko sprawy niezbędne. Mamy około 5,7% na inwestycje, ale musimy zrobić wszystko, aby ten wskaźnik podnieść, dlatego liczy się każde 12 tys. i wtedy się nabiera. Dlatego każde środki na każdej beczce zaoszczędzone są ważne i ważne, by w każdym dziale oszczędzać, w administracji też. Dzięki takim oszczędnościom w tym roku możliwe jest zaciągnięcie mniejszego kredytu o 300 tys. zł. Moja prośba jest, aby nad tą stawką za ścieki dowożone się pochylić.

Józef Cichorek poprosił o podanie stawek w ościennych gminach. Jaka cenę ma Czarnków? Czy nie można większych oszczędności zrobić w Spółce? Większość wie, że na tej Sali kiedyś powiedziano, że dzięki spółce będziemy mieć najtańszą wodę i ścieki. Proponowałby taka sama cenę jak jest w czarnkowskiej spółce albo jeszcze trochę mniejszą.

Jan Wala – nie możemy się porównywać – posiadają infrastrukturę, która jest nieporównywalnie tańsza. Oni mają zupełnie inne koszty. Mamy 6 hydroforni i 7 w Dębem, które generują nam potężne koszty. 20% wody sprzedajemy ze stratą tj. w Kruczu i w Prusinowie, gdzie koszty wyprodukowania są dużo wyższe od nakładów. Podobnie w Dębem, gdzie wodę kupujemy z Brzezna. Nie jesteśmy w stanie im dorównać. My musimy inwestować w hydrofornie

Józef Cichorek – Panie Prezesie to niepotrzebna nam ta Spółka trzeba się zastanowić czy jej nie rozwiązać. Jak byliśmy w Czarnkowie to mieliśmy uśrednione i nie musieliśmy się martwić. Nam tutaj dużo obiecano, a teraz trzeba by było złożyć formalny wniosek o rozwiązanie spółki.

Hydrofornie te co były są, nawet już niektóre były modernizowane i cena była niższa.

Sekretarz Gminy – mogę Państwu podać Połajewo, choć nie jest ono adekwatne do tego co u nas bo oni działają w ogóle na innych zasadach. Natomiast w Gminie Czarnków jest taniej i tak:

- woda 3,19 zł/m³ netto (z budżetu gminy nie dopłacają)

- ścieki 4,55 zł/m³ netto (dopłata z budżetu 0,85 zł/m³)

- abonament 2,18 zł/m-c

Podam też Połajewo, które naprawdę nie można porównywać bo oni to robią wszystko w budżecie gminy

- woda 2,30 zł/m³ netto

- ścieki 3,30 zł/m³ netto

W związku z tym, że w Połajewie wszystko jest w budżecie nie wiadomo jakie faktyczne koszty ponoszą.

Marian Mirek zaproponował, by do ceny za ścieki płynące kanalizacją sanitarną dołożyć jeszcze 1 bo i tak będą mieli taniej jak ci co dowożą.

Wójt Gminy – to się tak nie da

Sekretarz Gminy – brak stawki na ściekach dowożonych oznacza, że wszyscy na tym i tak tracimy bo musimy pokryć w całości z budżetu ich oczyszczanie, a to oznacza, że tracimy wszyscy jako mieszkańcy.

Marian Mirek – jeżeli ustalimy stawkę dla ścieków dowożonych to ja nie mam po co się w Stajkowie pokazywać. Bo ludzie mówią gmina im wybudowała kanalizację i jeszcze mają taniej.

Kazimierz Wicher – naszym wspólnym dobrem jest to, żebyśmy się oczyszczali. To dobro dla nas wszystkich – jeżeli będzie coraz drożej to ludzie zaczną znów wywozić gdzie popadnie. Nie w tym rzecz byśmy się straszili Strażą Gminną. Chodzi o to by wszyscy byli świadomi i chcieli oraz mieli możliwość wywozu. Tu nie chodzi już kto konkretnie zapłaci, ale nie może być tak, że nie będą wywozić do oczyszczalni, dlatego trzeba podjąć rozsądne rozwiązanie. Do wody, którą zużywa Dębe spółka dopłaca ponad 90 tys. zł, dlatego trzeba zrobić wszystko, aby z Czarnkowa tej wody nie brać, a zainwestować i sprzedawać mieszkańcom Dębego naszą wodę, która popłynie od strony Sławna, Prusinowa. Uważam, że nie możemy windować cen bo nas ludzie zamęczą.

Sekretarz Gminy – muszę uzupełnić. Miejscowości Dębe to nie dotyczy bo pokrywamy w całości oczyszczanie ścieków z Dębego w Czarnkowie.

Józef Cichorek – uważam, że teraz musi pokryć różnicę budżet, ale trzeba patrzeć czy nie można taniej wyprodukować wody.

Kazimierz Wicher – jako nowy radny nie wiem jak funkcjonuje spółka, jakie tam są wynagrodzenie, które też generują koszty

Sekretarz Gminy – wiem, że potrzebujecie Państwo dużo więcej informacji nie tylko o Spółce, ale też w innych dziedzinach, dlatego proponuję, aby w planach pracy

poszczególnych komisji ujęte były nurtujące Was problemy i tematy – funkcjonowanie tych strategicznych w gminie branży.

Marek Zieliński odnosząc się do podwyżki wody i ścieków zaproponował, by ustalić podwyżkę na poziomie inflacji, a nie 5%

Józef Cichorek moim zdaniem musimy dążyć by było taniej wyprodukowane.

Jan Wala – w zeszłym roku koszt oczyszczenia ścieków wynosił 8,61, a w tym roku 8,68 tzn. mamy wzrost o 7 groszy, natomiast woda 3,83zł/m³ w zeszłym roku a teraz 3,91 o 8 gr czyli koszty nie wzrosły tak dużo.

Józef Cichorek – Panie Prezesie ja byłem na tej sesji i Pan też mieliśmy obiecać, że będzie taniej, dlatego Spółka powstała. To co Pan przedstawia to wiemy, że papier wszystko przyjmie

Wójt Gminy – proszę Państwa ten wzrost ceny za wodę o kilka groszy dla mieszkańców, dla gospodarstwa to nie jest dużo. Natomiast dla Gminy globalnie to już są duże kwoty – już za to możemy coś zrobić. Funkcjonowaniu Spółki przyglądamy się i będziemy się przyglądać. Często z Prezesem rozmawiamy.

Zenon Koplín – Państwo nie wiecie, że są też koszty nieprzewidziane. Brak prądu ostatnio przez 10 godzin – agregat musiał chodzić, by dostawę wody zapewnić. Okazało się, że Lubasza szukali pod Nakłem i dotarli po 10 godzinach na awarię.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Mariana Mirka – odstąpić od pobierania opłaty (1zł) za ścieki dowożone.

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymujących się – 1

Wniosek przeszedł

Marek Wicher powiedział, że jest to kara dla wszystkich tylko nie dla tych co w ogóle nie wywożą bo ze sprawozdań dokładnie wynika kto i gdzie i ile ścieków do oczyszczalni dowozi.

Marek Zieliński wniósł wniosek, aby cenę za wodę i ścieki podnieść tylko o % inflacji.

Kazimierz Wicher – uważam, że jest to wniosek rozsądny.

Józef Cichorek – będę przeciw bo z czegoś wpływy muszą być choć wody zużywam bardzo dużo.

Wójt Gminy – musicie Państwo być świadomi, że to wpłynie na dużo wyższe dopłaty w granicach 50 tys. zł.

Za – 4

Przeciw –8

Wstrzymujących się – 1

Wniosek upadł

Głosowanie nad całym projektem uchwały po poprawce (nie ma opłaty za ścieki dowożone)

Projekt, który na sesji zostanie przedstawiony Sekretarz Gminy odczytała

Za –9

Przeciw –0

Wstrzymujących się –2 (obecnych 11 radnych)

W związku z tym, że zbliżała się godzina wyznaczona na obrady sesji radni zdecydowali, że pozostałe sprawy, a będą to uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok, w sprawie zmiany uchwały XXXVI/373/14 z dnia 07 listopada 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu, w sprawie zmian w budżecie 2014 roku i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2025 rozpatrzone zostaną bezpośrednio na sesji, na której zgłoszą także ewentualne wnioski.

W/w projekty stanowią załącznik do protokołu.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 13.55

Prowadzący posiedzenie

Przewodniczący Komisji Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Józef Cichorek

Protokołowała

Janina Szwerkolt