

Protokół Nr 5 wspólnego posiedzenia

Komisji Rady Gminy Lubasz

odbytej w dniu 24 lutego 2015 roku – godz. 13.00

Posiedzenie odbyło się na sali sesyjnej Urzędu Gminy. Przewodniczący Pan Józef Cichorek powitał wszystkich zebranych. W posiedzeniu udział wzięło 14 radnych tj.

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. Andrzejewska Żaneta
2. Buśko Andrzej
3. Koplin Zenon
4. Wicher Marek
5. Wicher Kazimierz

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

6. Cichorek Józef
7. Dams Sławomir
8. Macyszyn Andrzej
9. Szrama Hubert
10. Zieliński Marek

Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Socjalnych

11. Janc – Węglewska Magdalena
12. Michalak Jacek
13. Mirek Marian
14. Strawa Paweł

Następnie powiedział, że do porządku posiedzenia proponuje wpisać dodatkowy podpunkt w pkt 5 tj. 5.3 po czym zwrócił się do radnych z pytaniem czy są jakieś uwagi do całego porządku. Żadnych innych propozycji nie zgłoszono i zmieniony porządek przegłosowano – jednogłośnie. Przedstawia się następująco:

- 1) Analiza funkcjonowania Przedszkola „Bajka” w Lubaszu i jego oddziałów zamiejscowych.
- 2) Analiza wdrożenia systemu gospodarki odpadami oraz przedstawienie uchwał w sprawie:
 - 2.1. zmiany uchwały nr XVIII/197/12 Rady Gminy Lubasz z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

składanej przez właścicieli nieruchomości.

2.2. zmiany uchwały nr XXIII/236/13 z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz

3) Analiza funkcjonowania Straży Gminnej.

4) Omówienie wniosku Pana B.G. w sprawie nabycia terenu przylegającego do działki nr 1206 w Lubaszu.

5) Przedstawienie uchwał w sprawie:

5.1. przyjęcia rocznego Programu współpracy samorządu |Gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

5.2. nieodpłatnego nabycia działki nr 344/23 położonej w obrębie wsi Goraj

5.3. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko – Trzcianeckiemu.

6. Wolne głosy

AD. 1 Analiza funkcjonowania Przedszkola „Bajka” w Lubaszu i jego oddziałów zamiejscowych.

Analizę funkcjonowania przedszkola BAJKA i jej oddziałów omówiła dyrektor przedszkola Elżbieta Sobkowiak. Powiedziała, że w przedszkolu BAJKA jak sama nazwa wskazuje jest bajecznie i cudownie. Do przedszkola w Lubaszu i oddziałów uczęszcza 274 dzieci.

Zatrudnionych jest:

- 14 pracowników pedagogicznych (w tym 1 przebywa na zwolnieniu lekarskim)
- 12 pomocy nauczyciela
- 1 pomoc administracyjna
- kucharki
- 1 intendentka
- 6 palaczy

Następnie przedstawiła grupy przedszkolne i tak:

- 1) Lubasz ul. Podgórna 5 „Krasnoludki” - 3 latki – 25 dzieci
- 2) Lubasz ul. Podgórna 5 „Przyjaciele Bajkowego Lasu” - - 3- 4 latki – 25 dzieci
- 3) Lubasz ul. Podgórna 5 „Gromadka Kubusia Puchatka” - 5 – 6 latki – 25 dzieci
- 4) Lubasz ul. Szkolna 2 „Leśne Skrzaty” - 4 latki – 21 dzieci
- 5) Lubasz ul. Szkolna 2 „Troskliwe Misie” - 5 latki – 22 dzieci

- 6) Goraj „Krasnal Hałabała” - 5 – 6 latki - 23 dzieci
- 7) Dębe „Czerwony Kapturek” - 3 – 6 latki – 20 dzieci
- 8) Kamionka „Smerfy” - 3 – 6 latki – 25 dzieci
- 9) Krucz „Bajkowe Ludki” - 3 – 6 latki – 21 dzieci
- 10) Miłkowo „Pinokio” - 3 – 6 latki - 23
- 11) Prusinowo „Śpiąca Królewna” - 3 – 6 latki - 19
- 12) Stajkowo „Jaś i Małgosia” - 3 – 6 latki – 25

1. W grupie „Krasnoludków” przyjęto siedmioro - 2,5 latków i osiemnastu - 3 latków
2. W grupie „Przyjaciele Bajkowego Lasu” przyjęto trzynastu- 3 latków i dwanaście - 4 latków
3. W grupie „Gromadka Kubusia Puchatka” - czternaście - 5 latków i jedenaście- 6 latków
4. W grupie „Leśne Skrzaty” - dwadzieścia jeden - 4 latków
5. W grupie „Troskliwe Misie” - dwudziestu - 5 latków i dwoje – 6 latków
6. W grupie „Krasnal Hałabała” - dziewięć - 5 latków i czternaście – 6 latków
7. W grupie „Czerwony Kapturek” - dwoje- 2,5 latków, czworo - 3latków, czworo-4 latków, dziewięć -5 latków i jeden – 6 latek
8. W grupie „Smerfy” - ośmioro- 3latków, sześć - 4 latków, dziewięć - 5 latków i dwoje - 6 latków
9. W grupie „Bajkowe Ludki” - jeden-2,5 latek, dwoje -3 latków, siedmioro – 4 latków, ośmioro- 5 latków, dwoje – 6 latków i jeden – 7 latek
10. W grupie „Pinokio” - czworo-3 latków, troje– 4 latków, siedmioro – 5 latków i dziewięć - 6 latków
11. W grupie „Śpiąca Królewna” - siedmioro- 3latków, sześć - 4 latków, troje - 5 latków i troje -6 latków
12. W grupie „Jaś i Małgosia” - jeden- 3latek, dziewięć – 4 latków, dziesięć – 4 latków i pięć - 6 latków

Ilość dzieci w poszczególnych grupach wiekowych z orzeczeniem o niepełnosprawności

- 1/Lubasz ul. Podgórna 5 (3 latki - 25 dzieci) – **1 dziecko**
- 2/Lubasz ul. Podgórna 5 (4 latki – 25 dzieci) – nie orzeczono
- 3/Lubasz ul. Podgórna 5 (5 – 6 latki – 25 dzieci) - **1dziecko**
- 4/Lubasz ul. Szkolna 2 (4 latki – 21 dzieci) - nie orzeczono
- 5/Lubasz ul. Szkolna 2 (5 latki – 22 dzieci)-nie orzeczono
- 6/Goraj (5 – 6 latki - 23 dzieci)-nie orzeczono

- 7/Dębe (3 – 6 latki – 20 dzieci)- nie orzeczono
- 8/Kamionka (3 – 6 latki – 25 dzieci) - nie orzeczono
- 9/Krucz (3 – 6 latki – 21 dzieci) - nie orzeczono
- 10/Miłkowo (3 – 6 latki – 23 dzieci) - nie orzeczono
- 11/Prusinowo (3 – 6 latki – 19dzieci) - nie orzeczono
- 12/Stajkowo (3 – 6 latki – 25 dzieci) – **1 dziecko**

Dzieci, które wymagają rehabilitacji ruchowej - jedno dziecko ma chorobę układu moczowego, 1 zaburzenia rozwoju i jedno zaburzenia narządu wzroku i słuchu. Dziecko z zaburzeniami rozwoju wymaga indywidualnych zajęć – przeprowadza się z nim zajęcia terapeutyczne w ilości 1 godziny i 2 godziny zajęć rewalidacyjnych. Natomiast z dzieckiem z zaburzeniami narządu wzroku i słuchu zajęcia ruchowe przeprowadza wychowawca podobnie jak z dzieckiem z zaburzeniami układu moczowego, które nie wymaga rehabilitacji ruchowej.

Nadto przedszkole prowadzi dodatkowe zajęcia gimnastyki korekcyjno – kompensacyjnej dla dzieci z zaświadczeniami od specjalisty lub na prośbę rodzica i tak:

- 3 - 4 latki Lubasz ul. Podgórna 5 – 30 minut
- 5 - 6 latki Lubasz ul. Podgórna 5 -30 minut
- 4 – 5 latki Lubasz ul. Szkolna 2 - 30 minut
- Goraj -30 minu

Dzieci objęte pomocą psychologiczną -jedno dziecko z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego objęte jest pomocą psychologiczno – pedagogiczną – korzysta z zajęć rewalidacyjnych w ilości 2 godzin oraz 1 godziny zajęć o charakterze terapeutycznym.

Sześcioro dzieci z opiniami są objęte pomocą psychologiczno – pedagogiczną przez wychowawców w ramach zajęć edukacyjnych (dodatkowa praca z wychowawcą).

Godziny pracy logopedy w poszczególnych oddziałach

- 3 - 4 latki Lubasz ul. Podgórna 5 – 30 minut
- 5 - 6 latki Lubasz ul. Podgórna 5 -30 minut
- 4 – 5 latki Lubasz ul. Szkolna 2 - 30 minut
- 4 – 5 latki Lubasz ul. Szkolna 2 - 30 minut

- Goraj -30 minu
- Zajęcia indywidualne dla wszystkich dzieci w Gimnazjum w Lubasz w czwartek w godz. 12.00 – 13.30

Następnie P. Dyrektor omówiła wyniki sondażu jaki przeprowadziła wśród rodziców

1. Od której godziny powinno być otwarte Przedszkole?

2 rodziców – od godziny 6.00

70 rodziców – od godziny 6.30

2. Do której godziny powinno być otwarte Przedszkole?

46 rodziców – 15.30

2 rodziców – 15.45

13 rodziców – 16.00

2 rodziców – 16.30

6 rodziców – 17.00

3 rodziców – 18.00

3. Dodatkowe zajęcia dla Dzieci

19 rodziców – języki obce

14 rodziców – nauka tańca

8 rodziców – rytmika

4 rodziców – zajęcia sportowe

po jednym – balet, teatrzyk, artystyczne, logopedyczne

Dyrektor podkreśliła, że potrzebne byłyby dodatkowe godziny na zajęcia logopedyczne, ponieważ potrzeby w tym zakresie są bardzo duże. Przedszkole winno mieć też jakieś godziny dla higienistki, gdyż obecnie korzysta tylko z dobrej woli Pani Dyrektor Gimnazjum.

Magdalena Janc Węglewska – stwierdziła, że dzwoniли do niej rodzice, że przedszkole w Kruczu

było teraz niedawno zamknięte. Odpowiedziała zainteresowanym, że nie powinni dzwonić do niej, a do Pani Dyrektor bo ona i tak nie jest w temacie.

Dyrektor Przedszkola potwierdziła, że przedszkole w Kruczu było zamknięta bo nie było innego wyjścia. Zachorowała nauczycielka. W Kruczu można było powiadomić rodziców – rodzice nie pracują i dlatego dzieci miały opiekę. W innych oddziałach byłoby to niemożliwe. Rodzice wiedzą też, że w przypadku, gdy nie mogą dziecka z różnych względów zaprowadzić do oddziału w Dębem, Kruczu, Pusinowie czy Miłkowie to zawsze dziecko opiekę znajdzie w Lubaszcu.

Magdalena Janc Węglewska – zauważyła, że pomoc przedszkolna z oddziału w Kruczu bardzo często przenoszona jest to innych oddziałów.

Dyrektor Przedszkola – tak jest i tak ma być. Osoba, która jest tam zatrudniona wiedziała o tym od samego początku. Jeżeli na jakimś oddziale brakuje pomocy (np. choroba) osoba ta wchodzi . W Kruczu jest bowiem taka możliwość, że w przypadku braku pomocy wchodzi Pani Elżbieta, która pracuje w szkole. Jeżeli jest potrzeba można ją zawołać i służy pomocą.

Kazimierz Wichur zapytał czy higienistka przegląda głowy i uszy i czy rodzice nie mają sprzeciwu.

Dyrektor Przedszkola – zazwyczaj informujemy rodziców o takich sprawdzeniach, nie mamy do tej pory z tym problemów, jednak gdyby taka sytuacja zaistniała rodzic podpisuje oświadczenie. Tutaj rodzicom musi też zależeć, aby ich dziecko nie było traktowane inaczej niż wszystkie inne bo dzieci są dobrymi obserwatorami.

Dyrektor Przedszkola zwróciła radnym uwagę na konieczność dokonania remontu dachu na budynku przy ul. Szkolnej w Lubaszcu. Powiedziała, że trzeba o tym pomyśleć, ale na już należałoby zabezpieczyć dachówki, które w trakcie wiatru spadają, aby nie zdarzyło się jakieś nieszczęście.

Wójt Gminy – musimy na ten temat niedługo dyskutować. To są koszty. Nie jesteśmy jedynymi właścicielami tego budynku, dlatego jest to zawsze większy problem, ponieważ trzeba inwestycję planować ze współwłaścicielami.

Dyrektor Przedszkola zwróciła też uwagę na konieczność ocieplenia ścian przedszkola przy ul. Podgórznej w Lubaszcu oraz naprawy dachu. Zauważyła też, że na dachu tym znajduje się maszt, który jest złamany i trzeba go zdemontować

Powyższe potwierdził radny Zenon Koplin.

Wójt Gminy – zwrócił uwagę na fakt, iż aż 31dzieci uczęszcza do przedszkoli na terenie Czarnkowa. Jest to taki trend, który bardzo dużo kosztuje nasz samorząd. Najpierw płacimy do miasta 20 tys/ m-c za dzieci, które uczęszczają tam do przedszkola, a później kilkanaście dzieci uczęszcza do szkoły i nie otrzymujemy na nie subwencji. Są to bardzo duże straty. Trzeba zrobić wszystko aby jak najwięcej dzieci zatrzymać na naszym terenie. Zwrócił też uwagę na koszty – u nas przedszkole niespełna 400 zł, a w Czarnkowie ponad 700 zł. My płacimy 75% kosztów jakie są w Czarnkowie na dziecko.

Dyrektor Przedszkola zauważyła, że przedszkola w Czarnkowie nie mają lepszej oferty. Zazwyczaj, jej zdaniem jest to wygodnictwo rodziców. Np. przedszkole przy STEICO – rodzice z Lubasza pracują w tym zakładzie zabierają dziecko do Czarnkowa, wysiadają przy firmie, zaprowadzają swoją pociechę do przedszkola i idą do pracy. Po pracy wychodząc z firmy zabierają dziecko z przedszkola i wracają do domu. Inni mają rodziców w Czarnkowie, którzy w każdej chwili mogą służyć pomocą i zaprowadzić bądź odebrać dziecko z przedszkola.

Wójt Gminy z Sekretarz Gminy musieli ze względów służbowych opuścić chwilowo posiedzenie.

Zaneta Andrzejewska – zapytała jak w Czarnkowie pracują przedszkola w okresie wakacji i czy u nas przedszkole może być również w tym okresie otwarte?

Dyrektor Przedszkola – w Czarnkowie są dyżury. Każde przedszkole pracuje w innym okresie. U nas natomiast rodzice deklarują się czy chcą przyprowadzać dziecko do przedszkola. Aby było to poważne zaproponowałam dokonanie wcześniejszej wpłaty, aby rodzice później się nie wycofali. By przedszkole było czynne powinno do niego chodzić przynajmniej 15 dzieci. Niestety takiej grupy nie udało się zebrać, ale corocznie ponawiamy zapisy.

Magdalena Janc Węglewska zapytała czy dzieci uczęszczające do przedszkola w Czarnkowie z Lubasza i Dębego nie udałoby się zatrzymać ?

Dyrektor Przedszkola – trudno powiedzieć. Może trzeba by było zaprosić rodziców z dziećmi do naszego przedszkola i wtedy zmieniliby zdanie.

Paweł Strawa powiedział, że popiera pomysł i trzeba to zrobić jak najszybciej. Zapytał jednak czy taką ilość dzieci jesteśmy w stanie przyjąć do naszych placówek?

Dyrektor Przedszkola – w przyszłym roku bardzo dużo dzieci odchodzi do szkoły, dlatego takie możliwości będą. Stwierdziła też, że w Dębem jest 2 dzieci z zewnątrz.

Więcej pytań i uwag do przedstawionego tematu nie zgłoszono.

Analiza funkcjonowania Przedszkola „Bajka” w Lubaszu i jego oddziałów zamiejscowych stanowi załącznik do protokołu.

Marian Mirek - złożył wniosek formalny, by na posiedzeniu nie zajmować się strażą Gminną. Stwierdził, że sprawa SG omawiana jest na zebraniach wiejskich, dlatego proponuje przenieść ten temat na następną komisję, kiedy będzie wiadome zdanie naszych mieszkańców.

Żaneta Andrzejewska stwierdziła, że przedstawienie tematu o niczym nie przesądza. Gdyby Rada chciała zlikwidować straż to i tak musi to zrobić na dwóch sesjach. Najpierw podejmuje uchwałę intencyjną, a dopiero później o likwidacji. Nie oznacza to jednak, że jak podejmie intencyjną to musi straż zlikwidować, to o niczym nie przesądza.

Marek Wicher – poparł wniosek Pana Mariana Mirka stwierdzając jednocześnie, że on wszystko rozumie tylko proponuje również tak jak P. Marian przeniesienie tego punktu na następną komisję i sesję.

Żaneta Andrzejewska powiedziała, że rozumie, że intencyjnej uchwały na razie nie ma być.

Marian Mirek – nie tak jak powiedziałem po zebraniach będziemy rozmawiać.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest wniosek formalny i nie ma o czym dyskutować, trzeba przegłosować.

Głosowanie Za – 8; Przeciw – 5; Wstrzymujących się – 1

W związku z powyższym pkt 2 wykreślono z porządku posiedzenia. Radni wymienili jeszcze w tym temacie zdania, ale Przewodniczący posiedzenia zakończył dyskusję ponieważ większość była za wykreśleniem punktu.

PRZERWA 14.30 – 14.40

Wójt Gminy po przerwie w nawiązaniu do dyskusji radnych stwierdził, że przekazanie im dzisiaj informacji na temat SG byłoby dla nich bardzo pomocne na zebraniach wiejskich. Podkreślił też, że by zlikwidować straż to i tak trzeba to zrobić na dwóch sesjach, dwoma uchwałami, z których pierwsza intencyjna nie przesądza niczego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że był wniosek formalny, został przegłosowany i na ten temat

można dyskutować jedynie w wolnych głosach i wnioskach.

AD.5.1 W związku z tym, że Danuta Wiza poprosiła Przewodniczącą Komisji o wcześniejsze (z uwagi na sprawy rodzinne) przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy samorządu Gminy Lubasz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok Pan Józef Cichorek zwrócił się do radnych z taką prośbą, a oni nie zgłosili sprzeciwu.

Omawiając projekt Danuta Wiza stwierdziła, że stosownie do przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zlecenie, powierzanie lub wspieranie zadań publicznych wymaga uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Przyjmując niniejszy dokument Rada Gminy Lubasz deklaruje wolę współpracy z tymi organizacjami i podmiotami na zasadzie partnerstwa i wyraża intencję realizacji swoich zadań ustawowych, w zakresach gdzie jest to możliwe w ścisłym współdziałaniu z nimi. Następnie przedstawiła cele i zasady współpracy oraz finansowanie programu. Stwierdziła, że projekt programu był konsultowany i w roku bieżącym nie wpłynęła żadna uwaga.

Projekt uchwały wraz z projektem programu stanowi załącznik do protokołu.

Uwag ani pytań nie było

Radni przyjęli projekt jednogłośnie.

AD.4.3. W związku z tym, że na posiedzenie nie dotarli jeszcze pracownicy, którzy mają do przedstawienia gospodarkę odpadami Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko – Trzcianeckiemu.

Pomoc dotyczy przeznaczenia 5.000 zł do Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, który w swoim budżecie zabezpiecza także środki na usuwanie azbestu. Powiat otrzymuje ponadto środki z województwa i wszystkie razem tworzą zabezpieczenie realizacji programu usuwania azbestu w naszym powiecie. Skarbnik zaznaczyła, że w 2014 roku mieliśmy zabezpieczoną na ten cel taką samą kwotę, z której po rozliczeniu otrzymaliśmy zwrot pozostałej i tak będzie w roku bieżący.

Marek Zieliński zapytał ile azbestu zdjęto z dachów i jakie to były dla budżetu koszty?

Skarbnik Gminy odpowiadając stwierdziła, że rozliczenie przedstawiała przy omawianiu planu budżetu, gdzie dokładnie podawała procentowo i kwotowo rozliczenie poszczególnych podmiotów

biorących udział w tym programie. Dzisiaj nie ma tych materiałów, ale poinformuje na sesji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dalszych pytań nie zgłoszono.

Radni przyjęli projekt jednogłośnie.

AD. 2 Analiza wdrożenia systemu gospodarki odpadami oraz przedstawienie uchwał w sprawie

Temat przedstawiła Alicja Kaźmierczak wraz z Maciejem Wyrwą, który jako pierwszy rozpoczął omawianie zagadnienia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zmianami) gminy zobowiązane zostały do wykonywania corocznie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na swoim terenie. Analiza ta składa się z kilku elementów - Założeń Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2017. Jest to przepis już drugiego rzędu bo pierwszy to ustawa, o której była już mowa i ostatni to Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie.

Analiza obejmuje rok 2014 i jest zgodna z założeniami województwa na lata 2012 – 2017, gdzie głównym celem jest prowadzenie gospodarki selektywnej, ponieważ zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej i zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z grudnia 2014 roku dąży się do wyłączenia tzw. odpadów zmieszanych czyli tych odpadów, których jest coraz mniej na rzecz selektywnej zbiórki. Na razie w ustawie i w rozporządzeniach do nich wydanych jest 7 frakcji zbierania selektywnie odpadów w tym:

- odpady z pielęgnacji terenów zielonych, odpady ulegające biodegradacji kuchenne i ogrodowe papier i tektura,
- odpady opakowaniowe ze szkła,
- tworzywa sztuczne,
- metale,
- zużyte baterie i akumulatory,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe,
- odpady niebezpieczne, przeterminowane lekarstwa, zużyte opony,
- odpady budowlane remontowe.

Założenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2017 zakładają działania wspomagające prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania poprzez

- 1) wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów
- 2) prowadzenie przez gminy kontroli rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
- 3) tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów do czego mobilizuje zmiana ustawy obowiązująca od lutego br.

W naszej gminie takiego stricte punktu zbiórki selektywnej nie ma. Są za to takie mobilne punkty, które są w każdej wsi, których wykaz sporządzono na potrzeby tej analizy wraz ze sprawdzeniem stanu technicznego pojemników i gruntu pod nimi

Kolejny element to analiza naszego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie uchwalonego w dniu 27 czerwca 2013 roku. Obejmuje on min. następujące zagadnienia:

1. wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących :
prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, uprzątnięcia błota, śniegu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, mycia i naprawy pojazdów poza myjniami i warsztatami naprawczymi,
2. wymagań w zakresie rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
3. częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego,
4. obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, wymagania dotyczące utrzymywania zwierząt gospodarskich i inne

System gospodarowania odpadami komunalnymi zapewnia ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:

- 1) do 31 grudnia 2013 roku do nie więcej niż 50%,
- 2) do 31 grudnia 2020 roku do nie więcej niż 35%, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w roku 1995, będą to następujące ilości:
 - a) 76 kg/osobę/rok w roku 2013,
 - b) 53 kg/osobę/rok w roku 2020,

Działania Gminy Lubasz związane z wprowadzeniem ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach to uchwały podjęte przez Radę Gminy Lubasz w celu wdrożenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi:

1. w sprawie sposobu szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
2. regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Lubasz,
3. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz
4. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
5. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

W rejestrze wpisanych jest 6 podmiotów, które mogą zajmować się odbiorem odpadów.

W celu wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi Gmina Lubasz z udziałem swoich pracowników przeprowadziła cykl spotkań edukacyjnych mieszkańców Gminy informując o nowych zasadach gospodarowania odpadami komunalnymi. Zamieszczano także informacje na ten temat na stronie internetowej. Głównym założeniem tych działań było m. in. informowanie mieszkańców o konieczności składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i przeszkolenie jak prawidłowo wypełnić deklarację. Ponadto Gmina Lubasz przygotowała ulotki informujące mieszkańców o zmianach jakie zaszły po wejściu w życie od 1 lipca 2013r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ilości odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy Lubasz w 2014 roku.

Z kart przekazania odpadów wynika że w roku 2014 przekazano następujące ilości odpadów:

- zmieszane odpady komunalne w ilości 1.385,08 Mg z tego z gospodarstw domowych 1.066,52 Mg
- opakowania ze szkła – 87,0 Mg
- opakowania z papieru i tektury – 6,8 Mg
- opakowania z tworzyw sztucznych – 13,5 Mg
- odpady wielkogabarytowe – 3 Mg
- odpady ulegające biodegradacji – 15,6 Mg
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – 7,883 Mg

Osiągnięte poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenie składowania ilości odpadów ulegających biodegradacji.

Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że w roku 2014 poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wynosi 50 % w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995

roku (w roku tym ustalono normy przypadające na mieszkańca) Masa odpadów ulegających biodegradacji dozwolona do składowania w roku rozliczeniowym wynosi 155,48 Mg, natomiast masa odpadów ulegających biodegradacji zebranych ze strumienia odpadów komunalnych z obszaru Gminy Lubasz, przekazanych do składowania wyniosła 15,6 Mg.

W związku z powyższym poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w roku 2014 został osiągnięty.

Biorąc pod uwagę wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych Gmina Lubasz osiągnęła 68 % poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, liczony łącznie dla wszystkich podanych frakcji odpadów komunalnych. Wymagany zgodnie z rozporządzeniem poziom recyklingu na 2014 r. wynosi 14 %, wobec powyższego Gmina Lubasz osiągając wynik 68% wywiązała się z obowiązku narzuconego przedmiotowym rozporządzeniem.

Gmina Lubasz w roku 2014 osiągnęła 49 % poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami odpadów budowlanych i rozbiórkowych (remontowo – budowlanych). Osiągnęła tym samym wymagany poziom, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska, który w roku 2014 wynosił 38 % dla odpadów budowlanych i rozbiórkowych.

Następnie Alicja Kaźmierczak przedstawiła Koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Lubasz za okres od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r.

Według umowy jaką Gmina Lubasz zawarła z Gminnym Zakładem Komunalnym na udzielenie zamówienia w postaci odbioru nieczystości komunalnych zapłaciliśmy łączną kwotę 918.110,88zł w skład tej opłaty wchodzi kwota 90.110,88 zł jaką zapłaciliśmy za wywóz odpadów segregowanych. Odebraliśmy również leki od mieszkańców niezbędne do utylizacji za łączną kwotę 1.208, 52 zł. Kwota jaką wydaliśmy na samą zbiórkę odpadów to łącznie 919.319,40 zł.

Doliczyć należy koszty obsługi pracowników tj. 126.910,00 zł oraz obsługę kancelaryjną około 20.000,00 zł Łącznie wydatkowano zatem kwotę 1.066,229, 40 zł.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku zaległości z tytułu niepłacenia opłaty wynoszą 52.183,70 zł, a na dzień 31 stycznia 2015 roku zaległości z niepłacenia opłaty za wywóz odpadów wynoszą 59.876,40 zł.

Jeśli chodzi o rok 2015 to łączna kwota 775.344,00 zł. (przypis na dzień 31 stycznia 2015 roku - który ulega ciągłej zmianie z powodu składanych korekt deklaracji)

Na podstawie złożonych deklaracji oraz wprowadzeniu często składanych korekt obecnie w nich jest ujętych 6.607 osób. Na dzień 31.01.2015 w sposób selektywny zbiera się odpady w 970 nieruchomościach czyli odpady segreguje łącznie około 3 669 osób, a w sposób

nieselektywny zbiera się odpady w 1020 gospodarstwach czyli odpadów nie segreguje 2938 osób. Osób zameldowanych w gminie jest 7 625. Różnica wobec powyższego to 1008 mieszkańców. Zmieniły się procentowe proporcje, obecnie selekcionuje 55,53 % mieszkańców, a było 54,25 %, nie selekcionuje 44,47 %, a było 45,75 %.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi musi pokrywać koszty:

- odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów,
- obsługi administracyjnej systemu.

Na podstawie podpisanej umowy z Gminnym Zakładem Komunalnym sp. z o.o. w Lubasz na udzielenie zamówienia publicznego w zakresie odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców oraz na selektywną zbiórkę odpadów przeznaczonych do odzysku na terenie gminy Lubasz i dodatkowo poniesionymi kosztami i nakładami na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, na 2015 rok koszty te przedstawiają się następująco:

1. Koszty obsługi administracyjnej:

- obsługa przez pracowników – 2 etaty = 87.932,47
- obsługa kancelaryjna = 20. 000,00 zł

Łącznie = 107.932,47 zł

2. Odbiór i transport selektywnej zbiórki odpadów

Odbieranie odpadów komunalnych od mieszkańców przez firmę, koszty na rok = 931.500,00 zł

Łączne roczne przewidywane koszty prowadzenia gospodarki odpadami w gminie Lubasz wynoszą 1.039.432,47 zł

Wyliczenie stawki podstawowej:

1 039.432,47 zł : 6607 mieszkańców : 12 miesięcy = 13,11 zł

Zgodnie z założeniami powinniśmy dążyć do zmniejszenia dopłat z budżetu gminy do prowadzenia gospodarki odpadami. W tym celu proponujemy rozważenie możliwości podniesienia opłat z tego tytułu.

Skarbnik Gminy – uzupełniając wypowiedź powiedziała, że o tym bilansie mowa już była przy uchwale budżetowej. RIO zwróciła uwagę, że koszty jakie ponosi gmina winny się bilansować, czyli strona wydatkowa winna dążyć do zrównoważenia strony dochodowej. W 2014 roku w tym zakresie byliśmy na minusie na około 319 tys zł bo dochody to około 747 tys. Oczywiście trzeba brać tutaj pod uwagę zaległości, które trzeba ściągać, ale to i tak się nie bilansuje. Podobnie w 2015 roku jest to nadal kwota minus 250 tys zł. Stąd też zamierzenia w kierunku ograniczania dopłaty z budżetu gminy i proponowanie Państwu rozpatrzenie podniesienia stawki. Przedstawione Państwu stawki jak Państwo widziecie nie pokrywają i tak kosztów, ale chociaż w jakimś zakresie je

ograniczą. Stawki, by pokryć koszty winny być podwyższone o 4 zł za segregowane i niesegregowane.

Radni stwierdzili, że chyba mamy jedne z wyższych stawek w powiecie na co odpowiedział Wójt Gminy – Połajewa nie możemy brać pod uwagę bo oni z uwagi na to, że instalacja nie została oddana do użytku korzystają z zastępczej i stąd dużo mniejsza odległość przewozu śmieci. Nasze odpady muszą dojechać do składowiska regionalnego w Pile – Kłoda – to są odległości, a przy tym za każdą tonę składowanych odpadów trzeba płacić. Spółka za składowanie odpadów w przedstawionej kalkulacji ponosi koszty w wysokości ponad 400 tys zł. Dla nas jest to dobre rozwiązanie, że nasza spółka wygrała bo nie tylko, że zna teren, ale pieniądze zostają na naszym terenie. Nadmienił, że w pierwszym przetargu oferta opiewała na kwotę 960 tys, ale w związku z tym, że w budżecie nie mieliśmy zabezpieczonej takiej kwoty trzeba było przetarg unieważnić. W drugim przetargu była również tylko jedna oferta naszej spółki ale trochę niższa na kwotę 931.500 zł i na taką zawarliśmy umowę. Zwrócił też uwagę, że 7% zaległości to niedużo tym bardziej, że były święta. Widzi zrozumienie mieszkańców. Był na zebraniu w Klempiczu na którym Sekretarz mówiła o podwyżce za odpady i było pełne zrozumienie.

Andrzej Macyszyn zapytał co na tą sytuację Regionalna Izba Obrachunkowa?

Skarbnik Gminy – nie ma sankcji, ale RIO wnosi uwagę, abyśmy się zastanowili co dalej. Dlatego przedstawiamy projekty uchwał dotyczące podwyżek, aby chociaż w części zmniejszyć różnicę.

Marek Wicher – powiedział, że podzwonił po okolicznych samorządach i tam podwyżek nie przewidują. Stawki mają 10 i 15 zł, Połajewo 7 i 10, a Miasto Czarnków 12 i 15. Zapytał jaki przychód ma Spółka ze zbiórki selektywnej, ze sprzedaży PET i butelek i zapytał koszty kancelaryjne - skąd to się wzięło? Stwierdził, że jeżeli jest przychód ze zbiórki selektywnej to można koszty obniżyć i nie podnosić stawki. W Lubaszcu nie ma takiego prawdziwego pkt zbiórki, a można go zrobić na terenie spółki. Wielkogabarytowy czy inny sprzęt to nie byłoby potrzeby objeżdżać, a ludzie sami by przywieźli

Skarbnik Gminy – mamy przychody, które wpływają do budżetu, ale te, akurat nigdy, Państwo się w tej kwestii nie opowiedzieliście.

Alicja Kaźmierczak – jest taka możliwość, żeby do Spółki taki sprzęt przywieźć, nigdy nie było tu problemu.

Żaneta Andrzejewska – nigdy o tym nie wiedziałam, że są takie możliwości, dlatego trzeba ludzi doinformować.

Wójt Gminy – ten przepływ informacji nie zawsze działa prawidłowo. Podobnie na początku roku było z harmonogramem wywozu chociaż informacja przygotowana była, ale okazało się, że wszędzie i tak nie dotarła. Mam tutaj rozliczenie Spółki za opakowania z tworzyw sztucznych, papieru i tektury oraz opakowania ze szkła na kwotę ponad 11 tys za co zakupiła pojemniki na makulaturę i szkło. Mówimy tutaj o kwocie bardzo małej w porównaniu do kosztów jakie ponosi gmina. Nadto Spółka przeznacza te środki na cel recyklingu i zrobiła to prawidłowo, zgodnie z prawem.

Nadmienił, że na ponad 7 tys osób zameldowanych zamieszkałych, tych ujawnionych z deklaracji i zobowiązanych do uiszczania opłaty jest 6.607. Ponad 600 osób wyjechało, inni uczą się, albo pracują w innych miejscowościach. Przypomniał też jakie były kryteria zgodnie z którymi można było ustalić stawkę tj.

od powierzchni mieszkania

od ilości zużytej wody

od gospodarstwa

i od osoby tak jak przyjęła nasza gmina bowiem wszystkim wydawało się to najbardziej sprawiedliwe. Jeżeli podniesiona byłaby stawka to będziemy dokładać około 55 tys mniej bo od kwietnia stawka mogłaby obowiązywać.

Zenon Koplin zapytał co z tymi co już zapłacili?

Alicja Kaźmierczak – po wprowadzeniu nowej stawki nie będzie konieczności zmiany deklaracji, program zaś wygeneruje informacje do każdego i jesteśmy zobowiązani wszystkich powiadomić. Ci, którzy zapłacili za cały rok będą zobowiązani dopłacić.

Magdalena Janc Węglewska zapytała jak się zmienia świadomość naszych mieszkańców czy jest coraz więcej osób segregujących odpady? Przedstawia poniższa tabela.

Alicja Kaźmierczak powiedziała, że więcej osób wchodzi w selektywne, ale zdarzają się przypadki, gdzie odchodzą z domu dzieci i pozostaje tylko 2 osoby i te wtedy przechodzą na nieselektywne. Jak to wygląda w poszczególnych miejscowościach przedstawia poniższa tabela

Lp.	Miejscowość	Ilość nieruchomości	Ilość nieruchomości	Ilość nieruchomości	Ilość osób zamieszkały	Ilość osób zbierająca	Ilość osób zbierająca
-----	-------------	---------------------	---------------------	---------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------

		ci ogółem	ci - odpady selektywne	ci - odpady nieselektywne	ch - ogółem	odpady selektywne	odpady nieselektywne
1	Antgiewo	41	16	25	129	70	59
2	Bzowo	29	16	13	93	61	32
	-Goraj	88	46	42	314	176	138
3	Dębe	183	91	92	589	325	264
4	Jędrzejewo	84	38	46	288	161	127
5	Kamionka	77	51	26	295	217	78
6	Krucz	118	44	74	386	175	211
7	Kruteczek	33	21	12	124	83	41
8	Klempicz	34	25	9	96	80	16
9	Lubasz	816	452	364	2680	1347	1333
	Sławienko	1	1		1	1	
10	Miłkowo,	87	57	30	296	217	79
	Elżbiecin	2	1	1	4	3	1
	Miłkówko	14	12	2	49	44	5
	Bończa	17	7	10	58	27	31
11	Nowina	40	25	15	131	92	39
12	Prusinowo	50	31	19	184	118	66
13	Sławno	75	15	60	261	67	194
14	Sokołowo	66	34	32	193	126	67
15	Stajkowo	134	75	59	434	293	141

Marek Wicher stwierdził, że 30% odpadów zmieszanych, które później są wywożone do Piły to popiół. Gdyby te odpady wyselekcjonować to byłyby bardzo duże oszczędności i nie byłoby potrzeby podwyższania stawki.

Alicja Kaźmierczak – już na etapie wprowadzania selektywnej zbiórki rozmawialiśmy z mieszkańcami i nie chcieli oni segregować żużla.

Wójt Gminy – nie da się wymusić wszystkiego od razu od mieszkańców, trzeba wiedzieć co dalej z tym żużlem, jakie są koszty pojemnika bo nie będzie mógł być plastikowy. Miasto Czarnków nie ma aż tak dużego problemu, ponieważ tam dużo się ogrzewa gazem.

Kazimierz Wicher – co z takim popiołem można zrobić?

Wójt Gminy stwierdził, że trzeba to wszystko jak najbardziej policzyć i rozpatrzyć, ale trzeba się zastanowić co dalej, jaki cel chcemy osiągnąć bo jeżeli mamy z tym wyselekcjonowanym żużlem jechać do Piły i zapłacić to nie ma sensu. Wójt stwierdził, że to nie jedyny problem, problem mamy też z psami na co wydajemy ponad 80 tys zł. Nadmienił, że Spółka jest na etapie zmiany prezesa. Poprzednika Rada Nadzorcza odwołała – teraz jest nabór, konkurs na to stanowisko, dlatego też rozpoczną się niedługo rozmowy na temat długotrwałego rozwoju Spółki.

Zaneta Andrzejewska zapytała ile taki pojemnik na popiół by kosztował?

Wójt Gminy – opierając się na dokonanym przez Spółkę zakupie to taki pojemnik to ponad tysiąc złotych.

Alicja Kaźmierczak powiedziała, że kiedy jeździła po wioskach i z kolegą tłumaczyła na czym ta segregacja będzie polegała to odnosi wrażenie, że nasi mieszkańcy przy konieczności segregacji popiołu zrezygnują całkowicie ze segregacji i przejdą na niesegregowane.

Zenon Koplín powiedział, że może dostawić w tych punktach zbiórki na co radni chórem odpowiedzieli, że z wiadrem z popiołem nikt nie będzie po ulicy biegał.

Józef Cichorek stwierdził, że kiedyś było lepiej bo ludzie nie mieli polbruków i wszystkie dziury połatali popiołem

Wójt Gminy zauważył, że nie chcemy od razu podnosić ceny o 4 zł tylko systematycznie. Stwierdził, że nasi mieszkańcy jeżeli będą widzieli na co pieniądze idą to na pewno zrozumieją. Chcemy inwestować, dlatego musimy mieć środki. Chcemy iść w chodniki przy wszystkich drogach. Ostatnio Starosta pytał, które chodniki chcemy realizować przy drogach powiatowych.

Marek Zieliński zapytał, o które chodniki chodzi?

Wójt Gminy – przy drogach powiatowych Lubasz - Stajkowo, Sławno, Prusinowo, Krucz. Odnośnie dróg wojewódzkich jeszcze nic nie wiemy bo tam się zmieniał dyrektor.

Wójt na zadawane zadania inwestycyjne odpowiedział. Od przyszłego roku wchodzi PROW. Potrzeb jest bardzo wiele. Będzie mniejsza subwencja - to jedno i drugie - na dzieci niepełnosprawne będzie trzeba rozliczać subwencję oddzielnie. Potrzeb jest tak wiele, są strażacy, ale my musimy widzieć wszystkich, wszystkie potrzeby. Trzeba będzie się zastanowić w którym kierunku iść, by jak najwięcej pozyskać środków zewnętrznych i wydać jak najbardziej efektywnie.

Cała analiza stanowi załącznik do protokołu.

Następnie pracownicy odczytali projekty uchwał w sprawie

- ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

1.2. zmiany uchwały nr XXIII/236/13 z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty na terenie gminy Lubasz.

Głosowanie – deklaracja

Za – 10; Przeciw – 2; Wstrzymujących się – 2

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosowanie – stawka

Za – 10; Przeciw – 2; Wstrzymujących się – 2

Projekt uchwały w sprawie stawki za odpady stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

AD.3 wykreślony

AD.4 Omówienie wniosku Pana B.G. w sprawie nabycia terenu przylegającego do działki nr 1206 w Lubasz

Sprawę omówił Adam Ratajczak. Pan B.G. zwrócił się z prośbą o sprzedaż gruntu przylegającego do jego posesji w celu poszerzenia własnej działki zabudowanej oznaczonej geodezyjnie nr 1206.

Wnioskowany teren objęty jest planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2001 roku, zgodnie z którym posiada on funkcję usług sportowo rekreacyjnych i zieleni urządzonej. W planie tym przewidziano m.in. lokalizacje boisk sportowych, parkingów oraz alejek pieszo-rowerowych. W pobliżu działki wnioskodawcy zaprojektowano przebieg takiej alejki, lecz jej lokalizacja nie jest ściśle określona, a tylko postulowana. Po oględzinach przedmiotowego terenu można stwierdzić, że jest możliwość dokonania podziału w celu wydzielenia działki na powiększenie nieruchomości stanowiącej własność wnioskodawcy. Obszar ten jest obecnie zbędny gminie, a ukształtowanie terenu praktycznie uniemożliwia lokalizację na nim jakiegokolwiek zabudowy. Należy jednak zwrócić uwagę na przebiegającą wzdłuż dłuższej granicy działki sieć kanalizacji sanitarnej. Przy ewentualnej sprzedaży wydzielonej działki należy pamiętać o ustanowieniu odpowiednich służebności umożliwiających bezproblemowy dostęp do sieci odpowiednich służb technicznych. W przypadku pozytywnej opinii Komisji Rady Gminy poprzez wyrób jednego z wariantów lub zaproponowanie innego rozwiązania wszczęta zostanie procedura

podziałowa. Po wydzieleniu działki przygotowana zostanie stosowna uchwała w celu przedstawienia na kolejnych posiedzeniach organów Rady Gminy.

W przypadku negatywnej opinii wnioskodawca zostanie poinformowany od odmowie sprzedaży.

Żaneta Andrzejewska zapytała co wnioskodawca chciałby robić na tej działce?

Adam Ratajczak – chce poprawić sobie warunki bytowania, nasadzenia zieleni. Zaznaczył, że działka będzie miała dostęp do drogi publicznej zatem będzie przeprowadzony przetarg nieograniczony i z góry nie można zakładać, że ten przetarg wygra i stanie się właścicielem, ale takie są procedury i tak stanowią przepisy prawa.

Żaneta Andrzejewska czy otrzyma pozwolenie na budowę bo to działka 16 arową?

Adam Ratajczak – w tej chwili nie, ale gdyby się zwrócił z wnioskiem o zmianę planu i Rada, by taką zmianę uchwaliła to tak. Tylko Rada ma władztwo planistyczne, jeżeli będzie pilnować bo teraz to teren zieleni i tak chciałaby pozostawić to nie.

Żaneta Andrzejewska - to może Gmina by ją sprzedała jako budowlaną bo później może ją sprzedać nowy właściciel jako budowlaną za wyższą cenę. Trzeba się zastanowić czy po niższej cenie warto teraz sprzedawać

Wójt Gminy – musimy to wszystko usystematyzować. Mamy dwa warianty sprzedaży, które tutaj przedstawiono. Możemy zmienić plan i sprzedać jako budowlaną bo dopóki plan nie zostanie zmieniony jako budowlaną nie da się sprzedać. Możecie Państwo odstąpić też od rozpatrywania i się tym dalej nie zajmować. Decyzja należy do Was.

Andrzej Macyszyn – żeby zmienić plan i później sprzedać to trzeba by było policzyć czy warto bo to wszystko koszty.

Adam Ratajczak – uzupełniając wypowiedź Wójta powiedział, że tych wariantów można mnożyć, ale musi być jakaś decyzja. W tym terenie można zmienić plan i może powstać kilka działek ale to zależy od Państwa. Nie wiem też jaki tam jest teren dla budowy bo nie robiliśmy nigdy tam odwiertów glebowych. Wójt jeżeli chodzi o cenę może po wyszacowaniu ją podwyższyć i nie ma jakiegokolwiek limitu procentowego. Myślę, że wycena teraz dla tej działki będzie w granicach 10-15 zł za m². Państwo nie musicie podejmować decyzji dzisiaj. Nie robiliśmy podziału, by nie narażać się na koszty, gdybyście Państwo zdecydowali inaczej.

Józef Cichorek stwierdził, że w Lubaszu działek budowlanych jest na cały powiat.

Wójt Gminy – jest wiele miejsc, że nie mamy planu. Mieszkańcy sami poszukują działek dla siebie.

Trzeba perspektywicznie na niektóre rzeczy patrzeć. W Kruteczku też zwrócili się z prośbą zakupu działki, ale odmówiłem uzasadniając, że Gmina ma swoje plany. Jesteśmy teraz w kryzysie, ceny są niskie, a jeżeli kiedyś tam ustalony zostałby plan to wartość tych działek wzrośnie. Trzeba tutaj też wyjaśnić, że teraz bez względu na to czyj jest grunt to za zmianę planu płaci Gmina. Jest wiele miejsc do zmiany planu i pewnie w przyszłym roku trzeba będzie się nad studium pochylić.

Adam Ratajczak – wniosków jest bardzo dużo. Od 2007 roku, zaraz po uchwaleniu studium sływały, a w ostatnim roku ze względu na to, że sami zachęcaliśmy do ich składania, wpłynęło naprawdę dużo. Studium było zaplanowane na rok bieżący. Okazało się jak wiecie Państwo, że projekt nie składał już ówczesny Wójt, a Pełniący Funkcję Wójta, który nie mogąc spiąć budżetu ze studium zrezygnował. Mamy jednak wiele miejsc, które ze względów rozwojowych winny być w studium ujęte.

Marek Zieliński stwierdził, że miejsca pod przemysł z tego co wie to są w obrębie Miłkowa i Stajkowa.

Marek Wicher zapytał co z fabryka sprężyn?

Wójt Gminy – pokazaliśmy 4 lokalizacje (za torami – nieruchomość Pana S.; w Sławnie – nieruchomość P.K; Prusinowo – nieruchomość P.U.; Jędrzejewo – nieruchomość P.W). Oni potrzebują teren blisko torów o obszarze 5ha w górę. Bardzo dużo ton przerabiają, dlatego ekonomicznie tańsze są przewozy pociągami. Najbardziej odpowiadało miejsce w Sławnie, ale nie ukrywał, że poszukuje też innych terenów. Obecnie inwestor zatrudnia 100 osób w m. Jastrowie, ale jest już tam za ciasno. Musimy czekać za odpowiedzią i choć trochę sam transport byłby uciążliwy to wpływy do budżetu byłyby niemałe.

Adam Ratajczak – wracając do tematu nadmienił, że przez działkę przechodzi rurociąg w związku z czym konieczne jest wpisanie w księgach służebności do niego dojazdu. Jest to obciążenie które przechodzi na każdorazowego właściciela. Andrzej Macyszyn opuścił salę.

Marek Wicher – wniósł wniosek formalny, aby przedstawić radnym dodatkowe informacje dotyczące ceny i przedstawić je na następnej komisji i wtedy radni zdecydują co dalej

Głosowanie – za wnioskiem 13 obecnych radnych

Wniosek wraz z koncepcjami sprzedaży stanowi załącznik do protokołu

AD.5.1. projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 344/23 położonej w obrębie wsi Goraj.

Projekt uchwały omówił Adam Ratajczak Działka będąca przedmiotem uchwały położona jest

w Goraju wzdłuż drogi wojewódzkiej. Nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Stanowi dojazd do wydzielonych działek budowlanych. Działka powstała w latach poprzednich w wyniku podziału gruntu. Poza funkcją komunikacyjną będzie mogła być wykorzystana do lokalizacji sieci infrastruktury technicznej. Zaznaczył, że jak przejmie działkę to trzeba będzie ją utrzymywać, ale jest też możliwość poprowadzenia tam ścieżki. Obecnie na ten cel można już wykorzystać ul. Bukową i ta działka byłaby przedłużeniem. Może w przyszłości uda się dalszy odcinek drogi pozyskać bo są działki już też wydzielone.

Wójt Gminy – naszym mieszkańcom potrzebne są ścieżki wzdłuż dróg wojewódzkich i powiatowych, a w pasach tych dróg nie ma miejsca na ścieżki, dlatego warto nabyć tą nieruchomość i kontynuować pozyskiwanie gruntu do samej wsi Goraj.

Radni stwierdzili, że faktycznie są takie potrzeby i należy okazje wykorzystać.

Głosowanie – za 12 wstrzymujący się – 1

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

AD.6. Wolne głosy

1) Marek Wicher, Żaneta Andrzejewska – poinformować mieszkańców o możliwościach odbioru odpadów wielkogabarytowych poza ustalonym corocznym harmonogramem

2)) Marek Zieliński

– zapytał czy każdy mieszkaniec może wejść na pomost przy ośrodku PORTUS?

- jaki jest status prawny drogi znajdującej się na tym ośrodku, czy jest możliwość korzystania z tej drogi przez każdego mieszkańca?

- ile metrów od jeziora należy pozostawić dla swobodnego obejścia jeziora, a tym samym właściciel działki nie może zagrozić?

- czy radca prawny udziela porady każdemu z mieszkańców i w jakich dniach i godzinach przyjmuje? Poprosił o podanie tej informacji w formie ogłoszeń sołtysom, aby mogli na wsiach tą informację wywiesić tak jak to było przy zmianach godzin pracy urzędu.

3) Marek Wicher

– dokonać wyrównania dzierżawionego parkingu przy ul. Szkolnej oraz rozpatrzyć możliwość wykupienia tego terenu.

- zapytał czy kontynuowane są rozmowy z Panem B. w sprawie wykupu terenu pod parking przy ul. Podgónej?

- rozpatrzyć możliwość wykonania zatoczki czy podjazdu pod przedszkole, aby zatrzymujące się tam w godzinach rannych samochody nie utrudniały ruchu

4) Jacek Michalak – zgłosił konieczność usunięcia powalonych drzew oraz wiszących konarów nad ścieżką od ośrodka do Sławienka

5) Żaneta Andrzejewska – rozpatryć możliwość ustawienia barierek przy furtce (ośrodek wypoczynkowy), na ścieżkę Lubasz – Sławienko w taki sposób, aby możliwe było wjechanie na tą ścieżkę wózkiem inwalidzkim.

6) Zenon Koplin

- zwrócić się do Rejonu Dróg Wojewódzkich o ukośne wyznaczenie (wymalowanie) miejsc parkingowych na parkingu przy ul. B. Chrobrego w Lubasz (po prawej stronie od sygnalizacji świetlnej w kierunku Czarnkowa) Pozwoli to kierowcom na łatwiejszy i bezpieczniejszy wyjazd z parkingu

- rozpatryć możliwość ustawienia lustra na ul. Szkolnej w Lubasz, aby ułatwić kierowcom wyjazd z ul. Słonecznej na ul. Szkolną. Na posesji P. Bielejewskich rośnie wysoki żywopłot, który ogranicza widoczność.

Następnie Adam Ratajczak omówił umowę zawartą pomiędzy Gminą, a spółką POPOMARKET oraz aneks do tej umowy.

Z umowy wynika, że wdzierżawiający

1. płaci czynsz dzierżawny w wysokości 8.000 zł brutto/ miesiąc
2. wpłacone przez dzierżawcę wadium w wysokości 135.292,50 zł przeznacza się na poczet czynszu dzierżawnego. Dzierżawca wyraża zgodę na pokrywanie kosztów związanych bezpośrednio z realizacją umowy.
3. czynsz będzie rewaloryzowany raz w roku o stopę inflacji
4. ponosi obciążenia publiczno prawne (podatek od nieruchomości)
5. przygotowaniem zabezpieczenie hipoteczne w wysokości 2mln złotych.
6. Dzierżawca wykonuje na swój koszt wszystkie media z których będzie chciał korzystać
7. wybudować na przedmiocie dzierżawy w okresie 24 m-cy pawilon handlowo – usługowy
8. wykonać 8 wiat targowiskowych
9. wykonać ciągi piesze z kostki i miejsca parkingowe zgodnie z załącznikiem (29 miejsc parkingowych, a nie jak przedstawiciel spółki przedstawiał, że będzie ich blisko 100)
10. przekazać na rzecz Gminy darowiznę w wysokości 50.000 zł na utwardzenie terenu zastępczego targowiska

11. utworzenia 28 miejsc pracy

12. zapłaty kary umownej w przypadku nie wywiązania się z umowy w wysokości 200.000zł

Natomiast Gmina zobowiązana jest min. do:

- 1) utrzymania czystości na terenie przyległym
- 2) wykonania przebudowy Kanału Lubaskiego – 30 maja 2014
- 3) okres trwania umowy 30 lat
- 4) w przypadku wypowiedzenia umowy z winy Wdierżawiającego, Wdierżawiający ponosi wszelkie koszty ulepszeń dokonanych przez Dzierżawcę na przedmiocie umowy oraz wszelkich innych kosztów niezamortyzowanych i zapłaty kary w wysokości 2.000.000zł
- 5) dla zabezpieczenia w/w kwot ustanawia się hipotekę w wysokości 2.000.000 zł i jej wpis do Kw

Aneks, który został zawarty w dniu 06 listopada 2014 roku zmienił pewne zapisy umowy, w tym

- urealnił terminy wykonania robót
- zwolnił POLO z montażu 8 wiat (z uwagi na małą ilość miejsc parkingowych)
- wykreślono pkt dotyczący zgody na pokrywanie kosztów związanych bezpośrednio z realizacją umowy.
- zwolnić jednorazowo market z podatku od nieruchomości w kwocie 10 tys zł na utworzenie 28 miejsc pracy
- POLO dokona częściowych zwrotów kosztów przebudowy Kanału Lubaskiego w wysokości 55 tys zł do 14 listopada 2014r.

Skarbnik Gminy wyjaśniła jak się sprawa przedstawiała z Kanałem Lubaskim. Poinformowała, że na początku jego budowy korzystaliśmy ze środków wpłaconych na koncie depozytowym(wadium) bo taka możliwość była w umowie. Zaznaczyła, że każdorazowo Gmina miała zgodę. Niestety później okazało się, że nie ma już środków na czynsz i spółka zwróciła się o zwrot tego wadium. W wyniku negocjacji (choć było bardzo trudno) udało się pozyskać na przebudowę Kanału 55 tys. zł. My zrezygnowaliśmy z wiat bo zrobiliby się tam ciasno. To była taka transakcja wiązana, tak samo jak ta ulga powiązana z miejscami pracy.

Józef Cichorek – na początku mowa była całkowicie inna miało być 100 miejsc parkingowych. Wójt nas okłamał.

Wójt Gminy potwierdził, że radni zostali oszukani. Następnie przedstawił problem z uzyskaniem przez market decyzji na sprzedaż alkoholu. Zgodnie bowiem z naszą uchwałą nie ma odpowiedniej odległości od internatu. Inwestor myślał o szkole, a zapomniał, że w budynku BS znajduje się internat. To też obiekt chroniony. Jest kilka rozwiązań. Na chwilę obecną koncesji nie dostaną muszą coś zrobić bo nie będzie łamał prawa. Zazaczył, że nie podpisywał umowy i żadnych ulg, a teraz niektórzy jeszcze komentują zaistniałą sytuację. To jest bardzo nieeleganckie. Nadmienił jeszcze o konieczności wydzielenia działki pod Kanał.

Marek Zieliński powiedział, że myślał że to już za nami a to się ciągle ciągnie. On od początku był za tym aby tu nie powstał żaden market i to byłoby najlepsze.

Kserokopia umowy i aneksu stanowi załącznik do protokołu.

Zaneta Andrzejewska powiedziała, że sąsiad ma rów, w którym ułożył rury i teraz w jej piwnicy jest woda.

Adam Ratajczak odpowiedział – P. R. dostał wszystkie zgody, za zajęte grunty ponosi opłaty. Wszystko zrobił zgodnie z przepisami. Możliwe, że projektant w opracowaniu przewidział za małe średnice rur.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 18.45

Przewodniczący posiedzenia – Józef Cichorek

Protokołowała Janina Szwerkolt