



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

2015 -05- 29

Poznań,

WOO-I.4242.40.2015.ES.7

p. inż. Włodarczyk
5.06.2015
Q

POSTANOWIENIE

URZĄD GMINY
W LUBASZU
WYKONANO
03.06.2015
L. dz. 525
Zal. Podpis

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Lubasz znak: OSI.6220.23-8.2014 z 6.02.2015 r. w oparciu o raport opracowany przez zespół w składzie: prof. dr hab. Piotr Tryjanowski, mgr inż. Zdzisław Kozera, dr Zbigniew Kwieciński, mgr Andrzej Łuczak, mgr inż. Ewelina Świerkowska oraz mgr inż. Romuald Podhajski oraz uzupełnienie do raportu z 2.04.2015 r., 23.04.2015 r. i 21.05.2015 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 2 turbin wiatrowych o mocy do 2 MW każda, na terenie działek nr 51/15 obręb Sławno oraz 19/9 obręb Prusinowo, gm. Lubasz.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 2 turbin wiatrowych o następujących parametrach: moc nominalna do 2 MW, wysokość wieży elektrowni w zakresie od 100 m n.p.t. do 105 m n.p.t., średnica wirnika do 90 m i maksymalny poziom mocy akustycznej nieprzekraczający 105,1 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992

Numer turbiny	Obręb	Nr ewidencyjny działki	Współrzędna X (północ)	Współrzędna Y (wschód)
L1	Sławno	51/15	555 027	337 891
L2	Prusinowo	19/9	558 061	337 880

3. Na etapie budowy przedsięwzięcia prace budowlane prowadzić w porze dziennej.
4. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w warunkach, w których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Pomiary powinny odzwierciedlać oddziaływanie skumulowane wszystkich położonych w pobliżu turbin, których hałas może mieć wpływ na tereny chronione. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

5. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku ewentualnej awarii, umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w elektrowniach wiatrowych oleju transformatorowego.
6. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
7. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku ich stwierdzenia, przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
8. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, w obrębie turbiny L2, wykonać przedrealizacyjny monitoring chiropterologiczny obejmujący okres migracji wiosennych i jesiennych oraz okres rozrodczy, którego celem będzie określenie wykorzystania przestrzeni przez nietoperze i odpowiednie zaplanowanie ewentualnych działań minimalizujących polegających na okresowym wyłączaniu turbiny, w okresach wzmożonej aktywności tej grupy zwierząt. Wyniki monitoringu wraz z interpretacją, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu dwóch miesięcy od jego zakończenia.
9. Należy przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
 - a) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
 - b) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - c) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - d) badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z

rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Park Wiatrowy G2 Sp. z o.o.
ul. Nowa 24
64-720 Lubasz

UZASADNIENIE

Pismem z 6.02.2015 r. znak: OSI.6220.23-8.2014 Wójt Gminy Lubasz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dalej raport, opracowany przez zespół w składzie: prof. dr hab. Piotr Tryjanowski, mgr inż. Zdzisław Kozera, dr Zbigniew Kwieciński, mgr Andrzej Łuczak, mgr inż. Ewelina Świerkowska oraz mgr inż. Romuald Podhajski, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis z rejestru gruntów, mapę ewidencyjną obszaru inwestycji i terenów z nią sąsiadujących oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Postanowieniem z 22.01.2015 r., znak: OSI.6220.23-7.2014 Wójt Gminy Lubasz stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej ustawa o.o.s., organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor pismem z 13.03.2015 r. znak: WOO-I.4242.40.2015.ES.1 zwrócił się do Wójta Gminy Lubasz z prośbą o przedstawienie informacji w zakresie faktycznego i planowanego zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji, a także o wskazanie gdzie i w jakiej odległości od ww. przedsięwzięcia znajdują się, lub są planowane do realizacji, najbliższe instalacje o podobnym profilu działania. Ponadto, zwrócił się o przedstawienie wyjaśnień w zakresie rozbieżności dotyczących działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie, zawartych we wniosku o uzgodnienie i wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także o przesłanie wykazu stron w postępowaniu i kopii postanowienia Wójta Gminy

Lubasz stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia. Wyjaśnienia w tej sprawie wpłynęły 9.04.2015 r. (pismo z 8.04.2015 r.). Z pisma Wójta Gminy Lubasz wynika, iż 7.11.2014 r. Inwestor wniósł o zmianę lokalizacji turbiny L1, planując jej posadowienie na działce nr 51/8 w obrębie Sławno. Ponadto, Wójt Gminy Lubasz w piśmie z 8.04.2015 r. poinformował, iż działka nr 51/8 obręb Sławno uległa podziałowi na działki nr 51/15 i 51/16 oraz wyjaśnił, iż turbiny zlokalizowane będą na działkach: nr 51/15, obręb Sławno – turbina L1 i nr 19/9 obręb Prusinowo – turbina L2.

30.04.2015 r. Wójt Gminy Lubasz przesłał do Regionalnego Dyrektora pełnomocnictwo udzielone Panu Grzegorzowi Szutkiewiczowi do reprezentowania firmy Park Wiatrowy G2 Sp. z o.o.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 18.03.2015 r., znak: WOO-I.4242.40.2015.ES.2 Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie gospodarki wodnej, hydrogeologii, gospodarki odpadami, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, oraz pozostałych nieścisłości, rozbieżności i braków występujących w przedstawionym raporcie. Uzupełnienie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 2.04.2015 r., 23.04.2015 r. Ponadto, pismem z 19.05.2015 r., znak: WOO-I.4242.40.2015.ES.5 Regionalny Dyrektor ponownie wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu. Uzupełnienie wpłynęło 21.05.2015 r.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji 2 turbin wiatrowych o mocy 2 MW każda, na terenie działek nr 51/15 obręb Sławno oraz 19/9 obręb Prusinowo, gm. Lubasz. Wysokość wieży pojedynczej turbiny wyniesie od 100 do 105 m n.p.t., średnica wirnika do 90 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej nie przekroczy 105,1 dB. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się również wykonanie fundamentów pod wieże turbin wiatrowych, bezobsługowe abonenckie stacje transformatorowe (projektowane złącza kablowe ZK-SN), linie energetyczne podziemne, infrastrukturę telekomunikacyjną umożliwiającą nadzór eksploatacyjny elektrowni, budowę dróg dojazdowych i placów montażowych oraz placów manewrowych umożliwiających dowóz wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz montaż konstrukcji elektrowni. Inwestor wyjaśnił, iż linia kablowa przebiegająca przez teren posiadający status terenu zamkniętego nie wchodzi w zakres planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegające na budowie 2 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., Nr 627 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 (w odległości ok. 3,8 km), obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 (w odległości ok. 4,2 km) i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (w odległości ok. 4,8 km). Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda kani rudej *Milvus milvus*) położona jest w odległości ok. 5,5 km.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowią rozległe grunty orne, słabo urozmaicone ciekami wodnymi i liniowymi zakrzewieniami i zadrzewieniami. Najbliższy większy kompleks leśny położony jest w odległości ok. 2 km, natomiast najbliższy większy zbiornik wodny to Jezioro Duże w okolicach Lubasza, położone w odległości ok. 2,5 km. Ponadto, w bliskim sąsiedztwie turbiny L2 znajduje się niewielki śródpolny las o powierzchni ok. 1,5 ha. Przedstawiona w raporcie ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana w oparciu o wyniki przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wykonywanego na potrzeby innej farmy wiatrowej oddalonej o ok. 2 km (Kwieciński Z, Tryjanowski P. 2013 *Ocena wpływu przedsięwzięcia w części dotyczącej produkcji energii elektrycznej z turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenach wokół wsi Lubasz na nietoperze*. Tryjanowski P. 2013 *Monitoring ornitologiczny obszaru planowanego przedsięwzięcia w*

części dotyczącej produkcji energii elektrycznej z turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Lubasz – Prusinowo). Dodatkowo w miejscu realizacji przedsięwzięcia dokonano obserwacji i nashuchów uzupełniających w okresie luty – kwiecień 2015 r. oraz przeanalizowano materiały publikowane i niepublikowane pod kątem informacji nt. występowania kluczowych gatunków ptaków na tym terenie. Z powyższych materiałów wynika, że miejsce realizacji przedsięwzięcia nie stanowi szczególnie atrakcyjnego siedliska dla ptaków i nietoperzy zarówno w okresie rozrodczym jak i migracji. Jedna z turbin (L2) położona jest w odległości mniejszej niż 200 m od lasu, a więc w odległości mniejszej niż zalecana w opracowaniu Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). W trakcie uzupełniających nashuchów detektorowych nie odnotowano w obrębie tego lasu aktywności nietoperzy.

Ze względu na fakt, że lokalizacja turbiny nie spełnia zalecanych w ww. opracowaniu działań minimalizujących polegających na zachowaniu odległości co najmniej 200 m pomiędzy turbina a lasem, a nashuchy chiropterologiczne w miejscu realizacji przedsięwzięcia wykonano jedynie w okresie marzec – kwiecień, w warunkach określono obowiązek wykonania przedrealizacyjnego monitoringu chiroptrologicznego. Dodatkowe dane nt. wykorzystania przestrzeni przez nietoperze w poszczególnych okresach fenologicznych pozwoli określić w razie konieczności zasady pracy turbiny, uwzględniające potrzeby ochrony nietoperzy poprzez czasowe wyłączenia w okresach wzmożonej aktywności. Niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, w związku z tym nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami szczegółowymi tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U z 2003 r. Nr 130 poz.1193). W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania zwierząt do głębokich wykopów, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem obecności drobnych zwierząt w wykopie. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku

zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie rozległych gruntów rolnych, a także mając na uwadze informacje zawarte w raporcie, z których wynika, że miejsce realizacji przedsięwzięcia nie stanowi szczególnie atrakcyjnego siedliska dla ptaków i nietoperzy przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. W ocenie wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze wzięto również pod uwagę wpływ skumulowany z innymi tego typu przedsięwzięciami planowanymi w sąsiedztwie w szczególności przedsięwzięcie polegające na budowie trzech turbin wiatrowych Z1, Z2 i Z3, w obrębach Sławno i Kamionka.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 t.j. ze zm.). W przedstawionej dokumentacji Inwestor wskazał, iż wytwarzane na etapie eksploatacji odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej inwestycji. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekiem oleju zobowiązano Inwestora do wykonania zabezpieczeń, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej objętości, zastosowanego w elektrowni wiatrowej oleju transformatorowego. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i jego uzupełnieniu inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych materiałów i z pisma Wójta Gminy Lubasz z dnia 8 kwietnia 2015 r. znak OSI.6220.23-9.2014 wynika, że turbiny wiatrowe położone będą w otoczeniu terenów rolnych. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie to tereny zabudowy zagrodowej położone w odległości ok. 700 m w kierunku północnym od turbiny L1. W rejonie przedsięwzięcia planowana jest budowa 3 turbin wiatrowych na dz. 53/1 obr. Sławno oraz dz. 222/25 i 225/8 obr. Kamionka gm. Lubasz, a także 2 turbin wiatrowych na dz. 226/8 obr. Lubasz gm. Lubasz. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w uzupełnieniu z 2.04.2015 r. przeanalizowano emisję hałasu emitowanego przez turbiny objęte niniejszym postępowaniem. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszący 105,1 dB, wysokość zawieszenia wirnika 100 m, przy założeniu współrzędnych posadowienia turbin w układzie 1992, wskazanych w niniejszym postanowieniu. Inwestor nie przewiduje zmiany lokalizacji turbin na etapie realizacji. Wykonano również obliczenia akustyczne uwzględniające skumulowane oddziaływania przedsięwzięcia i planowanych do budowy w pobliżu 3 turbin wiatrowych na dz. 53/1 obr. Sławno oraz dz. 222/25 i 225/8 obr. Kamionka gm. Lubasz a także 2 turbin wiatrowych na dz. 226/8 obr. Lubasz gm. Lubasz. Analiza akustyczna

wykazała, że, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, poziom hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych wyniesie 37,9 dB. W związku z tym eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.). Z uwagi na fakt, iż przewidywany poziom hałasu na granicy terenów chronionych jest, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżony do poziomu dopuszczalnego, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. W związku z tym, że oddziaływanie planowanej elektrowni może się sumować z oddziaływaniem innych elektrowni wiatrowych planowanych do realizacji w pobliżu, pomiary powinny odzwierciedlać łączne oddziaływanie skumulowane wszystkich turbin, które mogą mieć wpływ na tereny chronione. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi. W raporcie wskazano, że w celu minimalizacji oddziaływań, na etapie budowy prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Stąd warunek wpisany do niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 36. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Gulczanka” o kodzie PLRW600017188769, statusie „naturalna”, o stanie dobrym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownie wiatrowe wyposażone są w system ochrony odgromowej. Praca turbiny jest monitorowana w sposób ciągły, a w przypadku odnotowanie nieprawidłowości pracy któregośkolwiek systemu turbiny bądź jej oblodzenia zostaje ona automatycznie wyłączona. Turbiny wiatrowe działają w określonych przedziałach prędkości wiatru. Przy małej prędkości nie startują, a w sytuacji nadmiernej prędkości wiatru zostanie włączony tarczowy hamulec bezpieczeństwa.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

I. Wójt Gminy Lubasz, ul. B. Chrobrego 37, 64-720 Lubasz

II. Strony postępowania:

1. Inwestor – Park Wiatrowy G2 Sp. z o.o., ul. Nowa 24, 64-720 Lubasz, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Grzegorza Szutkiewicza
2. Pani Maria Kozera
3. Pan Jarosław Kozera
4. Pani Bożena Lesiewicz
5. Pan Romuald Lesiewicz
6. Pani Krystyna Koltermann
7. Pan Krzysztof Koltermann
8. Pan Paweł Cichorek
9. Pani Alina Sławińska Cichorek
10. Pan Łukasz Wleky
11. Pan Adam Zielsdorf
12. Pani Angelika Zielsdorf
13. Pan Marcin Sławiński
14. Pan Aleksander Nowak
15. Pan Henryk Zielsdorf
16. Pan Rafał Marcińczak
17. Pani Violetta Marcińczak
18. Pani Iwona Horoszkiewicz
19. Pan Marek Horoszkiewicz

III. aa

z eg. 14.05.2014 r. p. Dyrektora
Och. 14.05.2014 r. w Poznaniu
[Podpis]
Wojewódzki Inspektor Przyrody

