

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), art. 63 i 65 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2013 r nr 1235 ze zm.) zwanej dalej "*ustawą oos*", a także § 3 ust.1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r Nr 213 , poz. 1397 ze zm.). Po rozpatrzeniu wniosku Gminy Lubasz ul. Bolesława Chrobrego 37, 64-720 Lubasz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. "**Budowa drogi gminnej relacji Antoniewo – Krucz**" i otrzymaniu opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie znak ON.NS-72/2/1-41/15 z dnia 10 września 2015 r. oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOO-IV.4240.1047.2015.BZ.3 z dnia 9 listopada 2015 r.

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia pn. "Budowa drogi gminnej relacji Antoniewo – Krucz".

UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2015 r. na wniosek Gminy Lubasz wszczęto postępowanie w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację inwestycji **budowy drogi gminnej relacji Antoniewo - Krucz**. Przedsięwzięcie to, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy do przedsięwzięć mogących **potencjalnie** znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Lubasz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie o wydanie opinii, czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (pisma znak OSI.6220.2.2015 z dnia 25 sierpnia 2015 r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie opinią sanitarną znak ON.NS-72/2/1-41/15 z dnia 10 września 2015 r., po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opinią znak WOO-IV.4240.1047.2015.BZ.3 z dnia 9 listopada 2015 r. (wpłynęło 16 listopada 2015 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wyraził opinię, że w przypadku ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowane zostały: charakter i skala inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną – w tym obszarów Natura 2000.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością organizacji tymczasowego

zapleczu budowy. Ścieki bytowe powstałe na etapie prowadzenia prac wykonawczych gromadzone będą w toalecie przenośnej, opróżnianej następnie przez uprawniony podmiot. W trakcie budowy drogi nie będą powstawały ścieki technologiczne. Odwodnienie drogi prowadzone będzie za pomocą rowów przydrożnych w miejscach gdzie możliwe będzie ich wykonanie. Na pozostałych odcinkach drogi wody opadowe będą naturalnie infiltrować w grunt.

Odpady powstałe na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane przez wykonawcę robót budowlanych zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*. Powstały nadmiar masy ziemnej zostanie rozplantowany w miejscach przeznaczonych do odtworzenia terenów zieleni. Mając na uwadze charakter inwestycji, należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji planowana droga nie będzie źródłem powstawania odpadów. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a i d *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na ww. obszary.

Analizowana inwestycja przecina rzekę Gulczankę. Zakres prac w miejscu przecięcia się z tym ciekim będzie związany wyłącznie z wykonaniem nawierzchni jezdni nad istniejącym przepustem. Prace wykonawcze nie będą powodowały ingerencji w przebieg i koryto rzeki Gulczanki. Planowane do wykonania rowy przydrożne nie będą w żaden sposób powiązane z tym ciekim. Wobec powyższego – realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała wpływu na elementy hydromorfologiczne rzeki. Poza tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz na sposób w jaki przecina ono Gulczankę. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na osiągnięcie środowiskowych celów określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry.

Realizacja inwestycji będzie związana z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych przewiduje się krótkotrwałą, odwracalną i niezorganizowaną emisję hałasu, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Strumień pojazdów w ramach analizowanego ciągu komunikacyjnego to ok. 153 pojazdy na dobę i nie przewiduje się jego zwiększenia. W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy o oś*, stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu emisji hałasu w porównaniu do stanu obecnego. Dodatkowo w związku z budową drogi nie przewiduje się przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na lokalny charakter inwestycji nie przewiduje się istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie realizacji i eksploatacji. Wykonanie nowej nawierzchni drogi będzie wiązało się jedynie z ograniczoną czasowo emisją substancji do powietrza w wyniku użytkowania maszyn budowlanych, wykonywania prac ziemnych oraz ruchu pojazdów obsługujących budowę. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja planowanej nawierzchni oraz zastosowane materiały ograniczą też wrażliwość przedsięwzięcia na następujące zmiany klimatu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i, że przedsięwzięcie to nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Nawiązując do art.

63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze, natomiast w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu "Puszcza Notecka", który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze NATURA 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w obrębie istniejącej drogi gminnej, a przepust, który przecina Gulczankę nie jest miejscem gnieźdzenia się ptaków lub występowania innych chronionych gatunków zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na płazy planuje się m.in. codzienną kontrolę wykopów przed rozpoczęciem prac, a w razie stwierdzenia w wykopach uwięzionych zwierząt, przeniesienie ich w bezpieczne miejsce.

Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także stanowiska wyrażone w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, **postanowiono odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.**

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Wójt Gminy Lubasz

Marcin Filoda