

**UCHWAŁA NR XIII/96/15
RADY GMINY LUBASZ
z dnia 29 września 2015 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r. , poz. 594 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami)

RADA GMINY LUBASZ

uchwala, co następuje :

§ 1. Rozpatrując skargę Pani _____ na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubasz Jadwigę Kazińską odrzuca się skargę.

§ 2. Skargę złożoną na radnego Rady Gminy Lubasz Józefa Cichorka pozostawia bez rozpatrzenia.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**
Żaneta Andrzejewska

Uzasadnienie

W dniu 03 lipca 2015 roku wpłynęła do Urzędu Gminy skarga Pani na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubaszcu panią Jadwigę Kazińską oraz radnego wsi Prusinowo i sołtysa tej wsi Pana Józefa Cichorka. W szerokiej skardze wymienione są także i inne osoby, których zachowanie wg skarżącej jest niewłaściwe. Z kontekstu skargi, do rozpatrzenia według posiadanych kompetencji, można wyłuszczyć trzy podstawowe sprawy:

1. Okoliczności udostępnienia notatki służbowej z dnia 23 października 2014 roku dotyczącej sytuacji rodzinnej skarżącej sołtysowi i radnemu wsi Prusinowo
2. Podstawy założenia Niebieskiej Karty w rodzinie
3. Podjętych działań w stosunku do rodziny, a w szczególności zapoznania się skarżącej ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie.

Badając zakres skargi wystąpiono do Kierownika o ustosunkowanie się do powyższych kwestii. Sprawę potraktować należy jako niezwykle „delikatną” ze względu na to, że poruszane są tutaj sprawy rodzinne, wymagające intymności, a dane zgromadzone w trakcie sprawy są niezwykle wrażliwe podlegające szczególnej ochronie ze względu na ochronę danych osobowych. Ustalono, że ;

1. Rodzina objęta została pracą socjalną na zgłoszenie Pani pokrzywdzonej w sporze rodzinnym oraz Pana Józefa Cichorka – sołtysa wsi, do którego pokrzywdzona zwróciła się o pomoc. Do środowiska skierowany został pracownik socjalny, który ustalił, że pokrzywdzona zarzuca synowi i synowej (skarżąca) złe traktowanie jej osoby, ograniczenie swobody we własnym domu, zakłócanie ciszy nocnej, ograniczanie kontaktów z rodziną itp. Spotkanie w środowisku przepełnione było emocjami, każda ze stron upierała się „przy swoim”. W konflikt rodzinny włączył się pełniący wówczas funkcję Wójta Gminy Pan Adam Górczyński. Na jego propozycję zorganizowano spotkanie w dniu 24 listopada 2014r. w Sali sesyjnej. W spotkaniu wzięli udział (pokrzywdzona) wraz z siostrą, Pan Józef Cichorek, kierownik Rewiru Dzielnicowych, Pani Kierownik GOPS oraz pracownik socjalny prowadzący sprawę. To na tym spotkaniu doszło do przedstawienia zgromadzonym notatki służbowej z dnia 23 października 2014r. i uczynił to pracownik socjalny.
2. Niebieską Kartę w rodzinie wdrożono po wspomnianym wyżej spotkaniu. Bezpośrednim zgłaszającym przemoc w rodzinie była siostra po wyraźnym zasugerowaniu tego faktu przez Kierownika Rewiru Dzielnicowych. Procedury Niebieskiej karty wdrożone zostały prawidłowo, a sprawę przejął Zespół Interdyscyplinarny. W trakcie prowadzonego przez Zespół Interdyscyplinarny postępowania wyszło na jaw, że podłożem konfliktu są sprawy majątkowe, których załatwienie nie leży ani w gestii Zespołu ani gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W konflikcie żadna ze stron nie chce „odpuścić”. Małżonkowie nie chcą opuścić mieszkania, bo żądają zwrotu kosztów poniesionych na remont, a teściowa oczekuje

rachunków, faktur, których młodzi małżonkowie nie posiadają. Uważają ponadto, że mają takie same prawa do mieszkania jak co jest nieprawdą. Właścicielem jest w ramach współwłasności . W dniu 16 kwietnia 2015r. procedura Niebieskiej Karty została zamknięta.

3. W trakcie prowadzonego postępowania skarżąca na bieżąco informowana była o wszystkich działaniach podejmowanych w czasie jego trwania. Pisemnie poinformowana została o zamknięciu procedury Niebieskiej Karty.
4. Pozostałe poruszane przez skarżącą kwestie w szczególności dotyczące zachowania radnego nie leżą w kompetencji Rady Gminy. Skarżąca, o ile posiada dowody naruszenia przez radnego dóbr osobistych powinna zwrócić się o zadośćuczynienie przed innymi organami. Radny , kierując się wnioskami z jego okręgu wyborczego, zgłaszał bowiem problem w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej czy u Wójta Gminy Lubasz nie rozstrzygając samodzielnie żadnych z zarzucanych mu spraw.

Badając przedmiotową skargę należy stwierdzić, że w przypadku gdy istnieje jakiegokolwiek podejrzenie o zagrożeniu w środowisku Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej musi dołożyć wszelkich starań, aby należycie rozeznac sprawę. W tym przypadku nie ujawniono ani zaniechania działań, ani nie udowodniono rażącego naruszenia prawa.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Zaneta Andrzejevska