

DOTYCZY: PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO: „ BUDOWA OCZYSZCZALNI W STAJKOWIE NA DZIAŁCE NR 168/6 ORAZ BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W UL. KOLEJOWA W LUBASZU,„

W nawiązaniu do treści SIWZ oraz zamieszczonej dokumentacji na stronie Zamawiającego dot. przetargu nieograniczonego pn. „ BUDOWA OCZYSZCZALNI W STAJKOWIE NA DZIAŁCE NR 168/6 ORAZ BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W UL. KOLEJOWA W LUBASZU,„prosimy o udzielenie odpowiedzi na n/w pytanie:

1. Prosimy o informację o możliwym dostępie Wykonawcy do zasilania placu budowy w niezbędne media.
2. Prosimy o potwierdzenie posiadania wszelkich pozwoleń oraz umów dotyczących zasilania budowy obiektów dla przedmiotowego zadania.
3. Proszę o określenie parametrów konstrukcyjnych dla reaktorów biologicznych wraz z określeniem grubości płaszcza wewnętrznego, grubości dna oraz sposobu i przekrojów uźebrowania i wzmocnienia zbiornika.
4. Proszę o umieszczenie projektu wykonawczego wraz ze zestawieniem stali dla reaktorów biologicznych z rozwiązaniami konstrukcyjnym (szczegóły).
5. Czy uźebrowanie reaktorów biologicznych może być wykonane ze stali nierdzewnej gat. 304 z uwagi na brak profili, ceowników i dwuteowników ze stali duplex.
6. Czy przez cały okres trwania gwarancji koszty serwisowania maszyn i urządzeń wraz z zakupem części eksploatacyjnych leżą w gestii Wykonawcy czy Zamawiającego?
7. Czy sprzęt ratunkowy oraz ochrony osobistej ujęty w dokumentacji projektowej (projekt wykonawczy- branża technologiczna- str. 55-56) wchodzi w zakres zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o bardziej szczegółowy opis wyposażenia oraz wskazanie, w której pozycji należy uwzględnić kalkulację.
8. Po czyjej stronie jest materiał z rozbiórki oraz zdemontowane wyposażenie istniejących obiektów?
9. Prosimy o wyjaśnienie do zapisu pkt 12 Projektu Wykonawczego o następującej treści: „ ... za osiągnięcie tych celów odpowiedzialny jest Wykonawca. Ewentualne wady Dokumentacji Projektowej jakie zdaniem Wykonawcy mogą rzutować na efekty uzyskane w rozruchu i działanie oczyszczalni należy zgłaszać przed rozpoczęciem robót. Zgłoszenie zastrzeżeń w terminie późniejszym nie zmienia warunku pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za efekty działania oczyszczalni...” oraz o odpowiednią modyfikację. Biorąc pod uwagę fakt, że zadanie nie obejmuje projektowania to na Zamawiającym spoczywa obowiązek sporządzenia i przekazania Wykonawcy kompletnej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację projektową, w związku z powyższym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędy w dokumentacji projektowej.
10. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia/ maszyny równoważne? Jeżeli tak prosimy o wskazanie innych Producentów, którzy spełniają postawione przez Zamawiającego wymagania odnośnie podstawowych urządzeń (m.in. automatyczna stacja zlewca, reaktory CF-SBR, wielodyskowa prasa śrubowa, zbiornik pośredni osadu- cylindryczny, sito pionowe, sito-piaskownik, dekanter ścieków, układ dystrybucji powietrza, dozownik wapna, stacja dozowania polielektrolitu i inne). Opisane urządzenia wskazują na jednego konkretnego dostawcę, co z znaczący sposób narusza zasadę konkurencyjności.
11. Czy dopuszczalne jest wykonanie reaktorów SBR oraz wyposażenia technologicznego z innej stali niż DUPLEX? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie chociaż jednego innego dostawcy w/w wyposażenia niż ujęty i wskazany w dokumentacji projektowej.
12. W czyjej gestii leży zagospodarowanie osadów i innych nieczystości z istniejącej oczyszczalni ścieków? Jeżeli w gestii Wykonawcy, w których pozycjach kosztorysu należy to uwzględnić?
13. Zwyczajowo przyjmuje się, że na oczyszczalniach typu SBR o zbliżonym przepływie dobowym przyjmuje się maksymalnie 15% ścieków dowożonych. W projekcie technologicznym jedynie wspomniano, że ścieki dowożone (nieznaczną ilość) będą dowożone wozem asenizacyjnym.
 - brak jakiegokolwiek informacji nt. ile ścieków dowożonych będzie transportowanych na oczyszczalnię, jakie są ich ładunki, jakie są czasokresy ich dowożenia
 - w związku z powyższym stwierdzamy, że bilans ścieków nie jest kompletny
 - wg informacji uzyskanej bezpośrednio na obiekcie u obsługi oczyszczalni wynika, że w ciągu miesiąca jest dostarczanych ponad 1400 m³ ścieków dowożonych, często o bardzo wysokich ładunkach

- zdarza się, że w ciągu doby bywa, że dopływa znacznie ponad 120 m³
Czy zespół projektowy uwzględnił w swoich obliczeniach, doborze maszyn i urządzeń
prezentowany przez nas stan rzeczy?

14. Pozwolenie na użytkowanie leży w gestii Zamawiającego czy Wykonawcy?

15. Z uwagi na szeroki zakres prac związanych z dokładną wyceną i kalkulacją dla
przedmiotowego zadania oraz licznymi pytaniami prosimy o przedłużenie terminu składania
ofert z dnia 10.07.2017 r. na dzień 17.07.2017 r.