

WOO-III.410.464.2017.AM.1

Wójt Gminy Lubasz
reprezentowany przez
Pana Krzysztofa Pietrzaka
Meritum Competence Sp. z o.o.
ul. Syta 135
02-987 Warszawa

Dotyczy: zaopiniowania projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lubasz na lata 2016-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z 29.05.2017 r. (data wpływu: 31.05.2017 r.), działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, przedstawiam opinię na temat projektu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lubasz na lata 2016-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1. W rozdziale 1 na str. 4 prognozy napisano: „Konieczność opracowania Prognozy wynika z faktu, że w Planie przewidziano do realizacji przedsięwzięcia, które zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...) zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, zgodnie z art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (...), stwierdzono konieczność opracowania niniejszej Prognozy”. W rozdziale 2 na str. 4 prognozy napisano: „Prognoza oddziaływania na środowisko dla Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lubasz na lata 2016-2020 została opracowana, ponieważ zadania przewidziane w nim do realizacji, zgodnie z polskim prawodawstwem, zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co jednocześnie obliguje organ opracowujący dokument do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu”. Informuję, że zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy ooś, organ opracowujący projekty dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt 2, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Przy czym, zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy ooś, odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt 2, może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje przyjętych już dokumentów lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy.
2. W rozdziale 11 na str. 24-31 prognozy zawarto „Analizę zadań pod kątem możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000”, której wyniki przedstawiono w postaci tabelarycznej (tabela 5) używając symboli: „pośr. - wpływ pośredni”, „bezp. - wpływ bezpośredni”, „+ wpływ pozytywny”, „0 wpływ neutralny”, „- wpływ negatywny”. W prognozie nie uzasadniono otrzymanych wyników analizy. Prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji zadań

wskazanych w projekcie Planu w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie w tym zakresie. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań na środowisko, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś, w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie tych oddziaływań.

3. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na krajobraz, mogące być rezultatem realizacji zadań zawartych w projekcie Planu. Określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na krajobraz, w prognozie proszę odnieść się do potrzeby ochrony krajobrazu oraz konieczności prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).
4. W rozdziale 11 na str. 36 prognozy (tabela 6) napisano: „Realizacja ujętych w Planie zadań nie będzie negatywnie oddziaływała na zasoby naturalne”, „Realizacja ujętych w Planie zadań nie będzie negatywnie oddziaływała na zabytki”, „Realizacja ujętych w Planie zadań nie będzie negatywnie oddziaływała na dobra materialne”. Proszę uzasadnić powyższe stwierdzenia.
5. Oceniając przewidywane oddziaływanie na klimat, w prognozie proszę odnieść się do kształtowania warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. W prognozie proszę również przeanalizować w jaki sposób przewidywane zmiany klimatu (mikroklimatu) wpłyną na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji zadań wskazanych w projekcie Planu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl).
6. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 9.3.2 na str. 20 prognozy informuję, iż na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępna jest „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2016 /wg badań PIG/”, w tym dla JCWPd nr 34 i 41. Natomiast dane dotyczące stanu chemicznego i stanu ilościowego dostępne są w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). W związku z tym, w prognozie proszę określić stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 34 i 41, w granicach których położony jest obszar objęty projektem Planu. Przy czym określając stan JCWPd proszę wskazać istniejący stan chemiczny i stan ilościowy, a także istniejącą jakość wód podziemnych w punkcie pomiarowo - kontrolnym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania w granicach ww. JCWPd.
7. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 9.1.3 na str. 8-10 prognozy informuję, że na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu opublikowano „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016”. W prognozie proszę przedstawić aktualne wyniki oceny jakości powietrza w strefie, do której należy gmina Lubasz.
8. W rozdziale 7 na str. 7 prognozy zatytułowanym „Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania” napisano: „Aby realizacja zadań zawartych w Planie przebiegała zgodnie z założonym harmonogramem, niezbędne jest prowadzenie monitoringu oraz ewaluacji ich wykonania. Monitoring przedmiotowego Planu obejmuje gromadzenie i przetwarzanie danych i informacji o realizacji celów strategicznych

niniejszego dokumentu. Powinien być on przygotowany i przeprowadzony przez Urząd Gminy w Lubaszu co dwa lata i stanowić podstawę do opracowania raportu dla Wójta Gminy Lubasz z podjętych działań. Dodatkowo, przedmiotowy dokument powinien być aktualizowany co cztery lata". Monitoring, o którym mowa w rozdziale 7 prognozy, nie odnosi się do analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 7 prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o oś zawrzeć propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

9. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o oś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu. W prognozie wskazane jest wymienienie dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które poddano analizie, określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 64].
10. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o oś w prognozie proszę zawrzeć informacje o zawartości projektu Planu.
11. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o oś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 2 na str. 4 prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy.
12. W rozdziale 11 na str. 35 prognozy (tabela 6) jest mowa o „realizacji zadań ujętych w POŚ”. Proszę zweryfikować powyższe informacje, gdyż do zaopiniowania przedstawiono projekt Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

A. Kawięka

Agnieszka Kawięka
Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych

