

Marek Wicher

Lubasz 11.05.2017

Radny Gminy Lubasz

*p. Przewodnicząca RG*

Przewodnicząca Rady Gminy Lubasz

Zaneta Andrzejewska

*18.05.2017*

*Ref. Techn. Og.  
P.J. Bawek*

URZĄD GMINY W LUBASZU	
WPEŁNIŁO	
17. 05. 2017	
L. dz.	4251
Zal. ....	Podpis .....

### SKARGA

W związku z licznymi uchybieniami w prowadzeniu obrad Sesji rady Gminy, które w moim głębokim przekonaniu naruszają Ustawę o Samorządzie Terytorialnym oraz Statut Gminy Lubasz składam skargę na jakość prowadzenia obrad przez Przewodniczącą Rady Gminy Lubasz.

1. Nie można wykluczać radnych z dyskusji poprzez używanie sformułowań typu: „Znowu Pan Marek”, które jawnie naruszają ustawowo określony status radnego, wykluczać radnego z dyskusji, ograniczać wagi jego głosu poprzez umniejszanie wagi jego zapytania, wniosku.
2. Nikt nie ma prawa, aby limitować lub ograniczać swobodę wypowiedzi Radnego poprzez sformułowania : „Przepraszam bardzo to na razie ja decyduję jak długo i co będzie mówić”.
3. Jest niedopuszczalne, aby podczas jednej sesji Pani Przewodnicząca informowała mieszkańców, notabene także ograniczając swobodę ich wypowiedzi argumentując sesja jest dla radnych i jednocześnie odbierając głos radnemu w tak brutalny sposób.

W związku z moją skargą oczekuję wyjaśnień na piśmie czy nie doszło do naruszenia prawa radnego do wolnej i swobodnej wypowiedzi w merytorycznych sprawach dotyczących mieszkańców oraz przeprosin?

Skargę moją proszę odczytać publicznie przed zatwierdzeniem porządku obrad najbliższej Sesji Rady Gminy w Lubasz.

Z poważaniem

*Wicher Marek*  
Marek Wicher

**RADA GMINY  
LUBASZ**

Lubasz, 2017-05-29

Or. 0003. *32*2017

**SZANOWNY PAN**

**MAREK WICHER**

Ul. Podgórna

64-720 LUBASZ

Odpowiadając na Pana skargę skierowaną na ręce Pani Przewodniczącej Rady Gminy na Panią Przewodniczącą a dotyczącą uwag w sposobie prowadzenia sesji i traktowania Pana jako radnego uprzejmie informuje, że Rada Gminy zapoznała się z jej treścią na wspólnym posiedzeniu Komisji. Zostało wypracowane wspólne stanowisko komisji o braku kompetencji do rozpatrywania skargi. Stanowisko to poparte zostało stanowiskiem radcy prawnego z którego jasno wynika, że „, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., przewidziano, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami z zakresu zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Ponieważ, zgodnie z art. 20 k.p.a., właściwość rzeczową organów ustala się według przepisów o zakresie jego działania, to należy stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają też z ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W konsekwencji rada nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi na niego. Przepisy wprost nie określają, który organ będzie właściwy do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy, co wymaga przeprowadzenia wykładni obowiązujących przepisów. W zasadzie odpowiedzi na pytanie nie daje również orzecznictwo sądów administracyjnych. Sprawy, w których skargi na przewodniczącego zostały rozpoznane przez rady gmin, co prawda kilkakrotnie trafiały już na wokandę sądową (por. postanowienie WSA w Krakowie z 16 czerwca 2011 r., sygn. akt III SA/Kr 1102/10), ale w każdej z tych spraw sądy postanawiały o odrzuceniu skargi, a więc nie dokonywały merytorycznej oceny kompetencji rady gminy do rozpoznania skargi na jej przewodniczącego. Takie stanowisko wynikało z przyjęcia, że zarówno uchwała rady gminy dotycząca rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego, jak i bezczynność rady gminy w zakresie rozpoznania takiej skargi nie podlegają kognicji sądów administracyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisje Rady Gminy postanowiły o nie rozpatrywaniu skargi. W załączeniu przekazuje opinię Radcy Prawnego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa,  
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

*Józef Cichorek*  
Józef Cichorek

Wielkopolski Urząd Wojewódzki  
61-713 Poznań  
Poznań  
al. Niepodległości / 16/18  
Województwo: wielkopolskie  
Powiat: Poznański  
Gmina: Poznań  
NIP: 778 10 12 911  
REGON: 000514331  
Telefon: 061 854 10 71  
Faks: 061 852 73 27  
Email: wuw@poznan.uw.gov.pl  
061 854 13 00

Poznań, 2017-07-25T10:44:47

URZĄD GMINY W LUBASZU	
WPEŁYNEŁO	
25. 07. 2017	
L. dz.	6256
Zat.	Podpis

*P. Wojt Gminy*  
*P. Przew. RG.*  
*Ref. Techn. Opr.*  
*P. J. Bawerdyt*  
*26.07.2017*

Urząd Gminy Lubasz  
64-720 Lubasz  
Bolesława Chrobrego / 37  
Województwo: wielkopolskie

EPUAP: Pismo do RG Lubasz w zw. z korespondencją od P. Wichera  
Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.

Załączniki:

1. Pismo do RG Lubasz.doc.xades
2. Skan pisma z dnia 8 czerwca 2017 r..pdf
3. Pismo do RG Lubasz.doc

Dokument nie zawiera podpisu  
Podpis elektroniczny

*Przezytkow z EPUAP*

*25.07.2017*  
INSPEKTOR  
DS. OBSŁUGI INFORMATYCZNEJ  
( Tomasz Lipski )



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 25 lipca 2017 r.

KN-XI.142.89.2017.2

**Rada Gminy Lubasz**

ul. Bolesława Chrobrego 37  
64 - 720 Lubasz

Informuję, że do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 14 czerwca 2017 r. wpłynęło od Pana Marka Wichera pismo z dnia 8 czerwca 2017 r. wraz z załącznikami, dotyczące m.in. nierozparzenia przez Radę Gminy Lubasz skargi na jej Przewodniczącego. Analogicznej treści korespondencja Pana Marka Wichera przekazana została przez Radcę Prezesa Rady Ministrów, przy piśmie DSO.SWA.571.5576.2017.ET z dnia 23 czerwca 2017 r. (wpływ do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – 29 czerwca 2017 r.).

Jako że Wojewoda Wielkopolski w świetle art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej: „K.p.a.”, jest organem nadzoru i kontroli nad przyjmowaniem i załatwianiem skarg i wniosków, gdy chodzi o skargi załatwiane przez organy jednostek samorządu terytorialnego, uprzejmie informuję, co następuje:

Nie budzi wątpliwości, iż art. 229 K.p.a. nie obejmuje zakresem swojej regulacji rozpatrywania skarg na przewodniczących rad gmin. Z tego też względu kwestia rozpatrywania skarg na ww. przewodniczących może powodować trudności, w szczególności dotyczące ustalenia organu właściwego do rozpatrzenia tego typu skargi.

Niemniej jednak, zważywszy na fakt, iż to właśnie rada gminy jest organem, który dokonuje wyboru, jak i może odwołać przewodniczącego rady gminy, przyjęć należy, iż rozpatrywanie skarg na ww. przewodniczącego należy do właściwości rady. Powyższe znajduje potwierdzenie w treści postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 maja 2010 r., sygn. akt II SAB/Go 13/10, LEX nr 1943029.

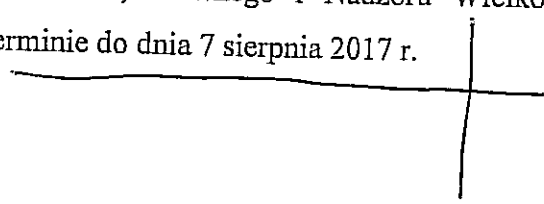
Mając powyższe na uwadze, podstawy prawnej zarówno do przeprowadzania przez radę gminy postępowania skargowego w związku ze skargą na przewodniczącego rady gminy, jak i do podjęcia uchwały będącej zwieńczeniem tegoż postępowania, upatrywać należy

w art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.).

W świetle ww. okoliczności, proszę Radę o rozpatrzenie skargi z dnia 11 maja 2017 r. na Przewodniczącą Rady Gminy Lubasz, poprzez podjęcie stosownej uchwały.

Na marginesie informuję, iż odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno *zwrot* skargi, gdy została ona wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi, jej *odrzućenie*, gdy brak przesłanek do wszczęcia postępowania w sprawie, na przykład treść skargi wykracza poza jej zakres, skarżący nie ma zdolności do jej wniesienia, skarga nie stanowi wyrazu określonego interesu, w tej samej sprawie toczy się postępowanie przed innym organem, jak i *oddalenie* skargi z powodu jej bezzasadności, a także *pozostawienie jej bez rozpoznania*, gdy nie czyni zadość wymogom formalnym (M. Jaśkowska, Komentarz do art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego, Komentarze Lex), przy czym podkreślić należy, iż czynność ta powinna zostać przez Radę dokonana w drodze uchwały.

Ponadto, proszę o przekazanie przez Radę pisemnych wyjaśnień w odniesieniu do zawartego przez Pana Marka Wichera w piśmie z dnia 8 czerwca 2017 r. wątku, związanego ze zwołaniem przewidzianej na dzień 30 maja 2017 r. sesji z naruszeniem prawa, wraz z dokumentacją odzwierciedlającą fakt dostarczenia radnym zawiadomień wraz z materiałami na sesję, do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w terminie do dnia 7 sierpnia 2017 r.



Załącznik: skan pisma z dnia 8 czerwca 2017 r.



'WUW170273396'

Lubasz, dnia 8 czerwca 2014 roku

Marek Wicher  
ul. Podgórna 36  
64-720 Lubasz

14. 06. 2017
MI 38 09 / 14

Pan  
Zbigniew Hoffmann  
Wojewoda Wielkopolski  
Aleja Niepodległości 16/18  
61-713 Poznań

**Wniosek**  
**o wszczęcie postępowania nadzorczego**

Na podstawie art. 86 k.p.a.

- wnoszę o -

wszczęcie postępowania nadzorczego w zakresie działalności Rady Gminy w Lubaszcu w zakresie pozostawienia bez rozpoznania mojej skargi na działalność przewodniczącej Rady Gminy w Lubaszcu oraz trybu zwołania sesji Rady Gminy na dzień

**Uzasadnienie**

Jestem radnym Rady Gminy w Lubaszcu. W dniu 17 maja 2017 roku złożyłem do Rady Gminy w Lubaszcu skargę na działalność Pani Żanety Andrzejewskiej – przewodniczącej Rady Gminy w Lubaszcu. W swojej skardze podniosłem, że podczas ostatniej sesji Pani Andrzejewska uniemożliwiła mi wypowiedzenie się, cenzurowała moje wypowiedzi i dyskredytowała mnie w oczach innych radnych i osób obecnych na sesji.

Pismem z dnia 29 maja 2017 roku – podpisanym przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Rady Gminy w Lubaszcu zostałem poinformowany, że rada gminy nie jest uprawniona do rozpoznania mojej skargi. Do pisma tego dołączono niepodpisaną opinię radcy prawnego Jana Karnasia, który faktycznie obsługuje gminę a w rzeczywistości umowę gmina sporządziła na jego brata Edwarda Karnasia.

Wójt uczynił to celowo, gdyż powszechnie wiadomym jest, że Pan Jan Karnas ma problemy z komornikiem i zabieg taki utrudnia postępowanie egzekucyjne.

Ponadto Sesję z dnia 30 maja 2017 roku zwołano z naruszeniem prawa.

Zgodnie z § 27 Statutu Gminy Lubasz Przewodniczący Rady Gminy zwołuje Sesję, informując radnych o terminie i porządku obrad najpóźniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem. W terminie tym doręczane są radnym materiały dotyczące przedmiotu obrad.

W tym konkretnym przypadku radni zostali powiadomieni zbyt późno i nie mogli przygotować się do obrad. Ja otrzymałem powiadomienie na 2 dni przed sesją. Podobnie inni radni. Z metryczek dokumentów opublikowanych w BIP Urzędu Gminy w Lubaszu wynika, że dokumenty do BIP były wprowadzane w dniach 24 i 25 maja 2017 roku, a więc z ewidentnym naruszeniem brzmienia Statutu Gminy.

W terminie określonym w § 27 Statutu porządek obrad był znany wyłącznie Wójtowi i przewodniczącej rady gminy.

Nikt z radnych nie został poinformowany o terminie sesji i jej porządku obrad w sposób wskazany w podstawowym akcie prawa miejscowego tj. Statucie Gminy.

W mojej ocenie stanowi to istotne naruszenie prawa.

Ponadto uważam, że wadliwe zwołanie Sesji w tak ważnej sprawie jak m.in. absolutorium dla Wójta skutkować może tym, że wszystkie uchwały podjęte przez Radę Gminy w Lubaszu w dniu 30 maja 2017 roku są dotknięte wadą prawną, której nie można konwalidować i z mocy prawa są nieważne.

W świetle powyższego mój wniosek jest konieczny i uzasadniony, gdyż w obrocie prawnym nie mogą pozostawać akty prawne nieważne z mocy prawa.

Z poważaniem

..... Marek Wilhel

**Załączniki:**

- 1/ kopia skargi
- 2/ kopia niepodpisanej opinii prawnej
- 3/ kopia odpowiedzi przewodniczącego komisji

# **RADA GMINY LUBASZ**

Lubasz, 2017-08-04

OR.III.0001.1.2017

SZANOWNY PAN

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

W odpowiedzi na pismo Nr KN-XI.142.89.2017.2 z dnia 25 lipca 2017r. Rada Gminy Lubasz wyjaśnia co następuje :

1. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi radnego Marka Wichra na Przewodniczącą Rady Gminy skierowana zostanie pod obrady najbliższej sesji Rady Gminy.
2. Odnosząc się do pozostałych zarzutów radnego dotyczących zwołania sesji Rady Gminy w dniu 30 maja 2017r. uprzejmie informuję , że była to II część sesji Rady. Pierwsza część odbyła się w dniu 16 maja br. Kończąc obrady I części Przewodnicząca Rady Gminy wypowiedziała następujące słowa cyt. „wobec wyczerpania porządku obrad zamykam dzisiaj I część obrad XXVIII sesji Rady Gminy. II część odbędzie się 30 maja. Także już zapraszam dzisiaj....” Zgodnie z § 27 ust.4 Statutu Gminy Lubasz cyt. „, o terminie, miejscu i porządku obrad sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą listów poleconych, pocztą e- mail lub w inny skuteczny sposób...” Ustęp 5 tego paragrafu mówi, że cyt. „, termin, o jakim mowa w ust.4 rozpoczyna swój bieg od dnia następnego po doręczeniu powiadomień i obejmuje dzień sesji”. Inny skuteczny sposób stosowany w naszej radzie to powiadomienie sms , ze materiały na sesje są gotowe i można je odebrać w biurze rady. W tym konkretnym przypadku materiał związany z udzieleniem absolutorium, czyli zasadniczym tematem II części sesji Rady Gminy dostarczony został radnym pocztą e-mail w dniu 7 kwietnia 2017r. W załączeniu przekazuję wydruk z poczty e-mail. Dodatkowymi elementami II części sesji rady w dniu 30 maja br. była uchwała dot. nadania honorowego obywatelstwa Gminy Lubasz siostrze Trojanie Szymańskiej oraz prezentacja Młodzieżowej Rady Gminy – refleksje młodzieży wobec problemów migracji i wielokulturowości, informacja o stanie przygotowania GOK do sezonu, plan imprez na 2017 rok oraz podsumowanie imprezy TRIATHLON 2017, sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu sportu i przedstawienie prezentacji dotyczącej osiągnięć gminy w 2016 roku. II część sesji Rady Gminy poprzedziło posiedzenie wszystkich komisji Rady Gminy w dniu 25 maja br. Informacje zawierające porządek obrad oraz zaproszenie na komisje i sesję radni otrzymali pocztą e-mail oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w dniu 24 maja br. Odnosząc ten termin do terminu określonego w Statucie Gminy Lubasz trzeba przyznać, że doszło do jednodniowego uchybienia terminu powiadomienia o terminie sesji. Jest to przypadek incydentalny, gdyż staramy się przestrzegać terminów dostarczania dokumentów i powiadamiania radnych. Dołożymy wszelkich starań, aby sytuacja taka nie miała już miejsca.



3. Odnosząc się do zarzutu, że Gmina zawarła umowę o obsługę prawną z inną osobą, niż osoba która rzeczywiście te obsługę wykonywała, jednoznacznie stwierdzam, że sytuacja taka nigdy nie miała miejsca. Są to informacje nieprawdziwe, a radny takie niesprawdzone informacje przekazując naraził się na zarzut zniesławienia organu jakim jest Wójt Gminy.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY  
Zaneta Andrzejewska

Załączniki :

1. Wydruk ze skrzynki e-mail p. Janiny Szwerkolt z dnia 7 kwietnia br
2. Wydruk ze skrzynki e – mail p. Janiny Szwerkolt z dnia 24 maja br.
3. Proponowany porządek II części XXVIII sesji VII kadencji
4. Proponowany porządek wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
5. Zwołanie II części sesji rady Gminy na dzień 30 maja 2017r.

**UCHWAŁA NR XXX/301/17  
RADY GMINY LUBASZ  
z dnia 28 sierpnia 2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącej Rady Gminy Lubasz**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. , poz. 446 ze zmianami)

**RADA GMINY LUBASZ**

**uchwala, co następuje :**

§ 1. Rozpatrując skargę radnego Marka Wichra na Przewodniczącą Rady Gminy uznaje się skargę za niezasadną.


§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Lubasz zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY**  
*Żaneta Andrzejewska*

## Uzasadnienie

Skargę na Przewodniczącą Rady Gminy złożył radny Marek Wicher. Rada rozpatrzyła ją na wspólnym posiedzeniu komisji i postanowiła, że nie będzie jej wprowadzać pod obrady sesji. Dysponowała bowiem opinią prawną, w której radca prawny wskazywał na brak kompetencji Rady do jej rozpatrzenia. Radny skierował skargę do Wojewody Wielkopolskiego oraz do Prezesa Rady Ministrów. Wojewoda Wielkopolski rozpatrując skargę Pana Marka Wichra wskazał, że Rada Gminy w każdym przypadku powinna rozstrzygać poprzez podjęcie stosownej uchwały, co niniejszym uczyniła.

  
PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY  
Zuzanna Andrzejewska

**RADA GMINY  
LUBASZ**

Lubasz, dnia 18 września 2017 roku

Or.0004.**B**.2017

**Pan Marek Wicher**

**ul. Podgórna**

**64-720 Lubasz**

Dot. skargi złożonej przez Pana na działalność Przewodniczącej Rady Gminy Lubasz

Skarga Pana radnego na Przewodniczącą Rady Gminy Lubasz rozpatrywana była przez Radę Gminy dwukrotnie. Skarżący domagał się przeprosin od Przewodniczącej w związku z tym, że uniemożliwiła mu wypowiedzenie się na sesji. W skardze zarzucał również, że Przewodnicząca dyskryminuje radnego i cenzuruje jego wypowiedzi.

W związku z powyższym w porządku posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Lubasz w dniu 25 maja br. znalazł się temat dotyczący przedmiotu skargi. Po zapoznaniu radnych ze skargą Przewodnicząca Rady Gminy Żaneta Andrzejewska odczytała wyjaśnienie, które wszyscy radni otrzymali, Pan również cyt., „Jestem radną i jednocześnie przewodniczącą Rady Gminy Lubasz pierwszą kadencję. Przyjmując funkcję przewodniczącej nie do końca zdawałam sobie sprawę z odpowiedzialności jaką na siebie przyjął. Oczywiście nie tłumaczy to błędów, które zdarzyło mi się popełnić. Uważam jednak, że nikomu w rażący sposób nie uchybiłam, chociaż każdy może moje wypowiedzi interpretować we własny sposób.

Sformułowanie, które przytacza skarżący: „Znowu Pan Marek” – nie jest w żaden sposób obraźliwe, zwłaszcza, że wypowiedziałam to zdanie w chwili, gdy p. Marek zgłaszał się do wypowiedzi po raz drugi, trzeci, lub kolejny na tej samej sesji. Nie było to złośliwe – było to tylko i wyłącznie stwierdzenie faktu. Jednocześnie pragnę nadmienić, że nigdy, jak do tej pory nie odmówiłam głosu p. radnemu.

Drugi cytat zawarty w skardze: „Przepraszam bardzo na razie to ja decyduję jak długo i co będzie mówić” – może nie do końca był właściwy, ale zdanie to zostało wypowiedziane na sesji w bardzo nerwowej atmosferze. To komu udzielam głosu, oczywiście podlega moim decyzjom,

tak samo jak forma wypowiedzi. Nie może ona być obraźliwa, albo odbiegać od tematu dyskusji.

Do tej pory tak naprawdę żadnemu radnemu nie odebrałam głosu, nawet p. Markowi. Na sesji marcowej zwróciłam tylko uwagę, że wnioski, które składa na sesji, równie dobrze mógł złożyć na posiedzeniu Komisji, które miało miejsce dwa dni wcześniej. To p. Marek uniósł się i dziękując zszedł z mównicy.

Jeżeli natomiast chodzi o Statut Rady Gminy Lubasz, pragnę przytoczyć wybrane punkty w nim zawarte:

&38, p. 4. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady; Przewodniczący niezwłocznie przekazuje interpelację adresatowi.

&39, p.1. Zapytania i wnioski radni składają w sprawach aktualnych problemów Gminy, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

p. 2. Zapytania formułowane są w pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady, który kieruje je do odpowiedniego adresata.

& 40. p. 1. Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji.

p. 2. Przewodniczący Rady może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę „do rzeczy”.

Czy p. skarżącemu zależy na tym by te zapisy zacząć stosować literalnie?

Jak prowadzę sesję każdy z obecnych na Sali, a także oglądających ją w Internecie widzi. Każdego odbiór jest subiektywny. Proszę radnych o ocenę.”


Radni podczas dyskusji, biorąc pod uwagę wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Gminy oraz opinię radcy prawnego zdecydowali, że nie mają instrumentów prawnych do rozpatrzenia skargi. Stwierdzili, że to wyborcy ocenią czy pani Żaneta będzie dalej radną czy nie. Z opinii radcy prawnego wynika bowiem, że zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., przewidziano, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami dotyczącymi organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach zadań zleconych z zakresu

administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Ponieważ, zgodnie z art. 20 k.p.a., właściwość rzeczową organów ustala się według przepisów o zakresie jego działania, to należy stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają też z ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W konsekwencji rada nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi na niego. Przepisy wprost nie określają, który organ będzie właściwy do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy, co wymaga przeprowadzenia wykładni obowiązujących przepisów. W zasadzie odpowiedzi na pytanie nie daje również orzecznictwo sądów administracyjnych. Sprawy, w których skargi na przewodniczącego zostały rozpoznane przez rady gmin, co prawda kilkakrotnie trafiały już na wokandę sądową (por. postanowienie WSA w Krakowie z 16 czerwca 2011 r., sygn. akt III SA/Kr 1102/10), ale w każdej z tych spraw sądy postanawiały o odrzuceniu skargi, a więc nie dokonywały merytorycznej oceny kompetencji rady gminy do rozpoznania skargi na jej przewodniczącego. Takie stanowisko wynikało z przyjęcia, że zarówno uchwała rady gminy dotycząca rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego, jak i bezczynność rady gminy w zakresie rozpoznania takiej skargi nie podlegają kognicji sądów administracyjnych.

W związku z tym, że radny nie zgodził się z taką decyzją Rady i wniósł wniosek do Wojewody Wielkopolskiego o wszczęcie postępowania nadzorczego Rada Gminy Lubasz, na sugestię Wojewody ponownie rozpatrywała skargę. Radni uwzględnili stanowisko Wojewody, że rada gminy jest organem, który dokonuje wyboru, jak i może odwołać przewodniczącego i to ona winna podjąć uchwałę, która będzie zwieńczeniem postępowania skargowego.

Przedmiot sprawy omawiany był w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Lubasz w dniu 24 sierpnia 2017 roku, a następnie Rada Gminy podjęła uchwałę w trakcie sesji w dniu 28 sierpnia 2017 roku. W trakcie dyskusji nad projektem uchwały radni podtrzymali swoje stanowisko, w którym stwierdzili, że zachowanie Przewodniczącej Rady Gminy Lubasz nie było naganne, zgodne z postanowieniami Statutu Gminy Lubasz.

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr XXX/301/17 Rady Gminy Lubasz z dnia 28 sierpnia 2017 roku stanowiącą rozstrzygnięcie złożonej przez Pana skargi.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
mgr inż. Paweł Strawa