

Jednolita część wód powierzchniowych (jcw):

Noteć

od Kanału Romanowskiego

do Bukówki

(PLRW60002118877)

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcw:

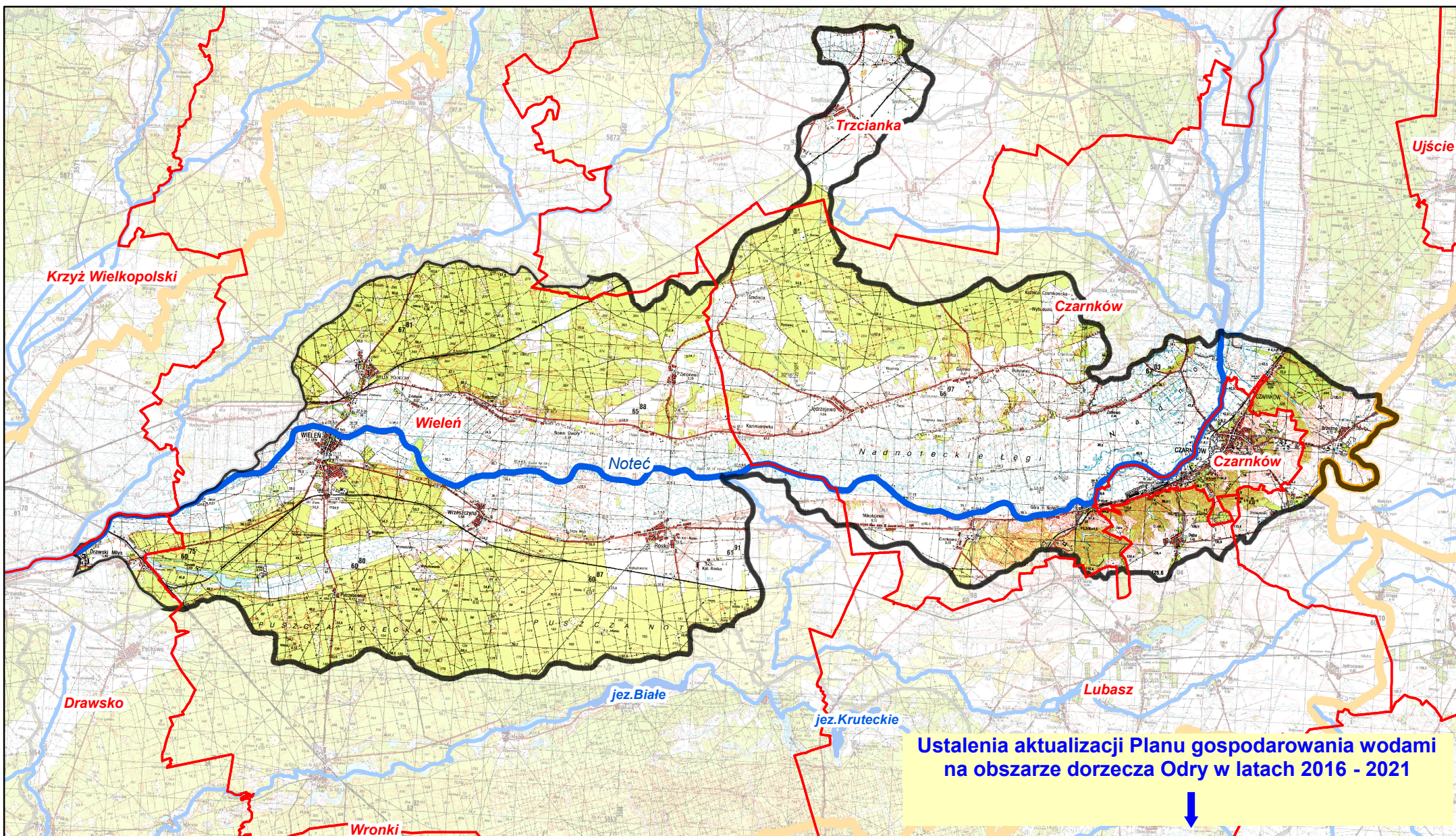
wody podziemne

PLGW600034

Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

NR 574



Notec od Kanalu Romanowskiego do Bukówki (RW60002118877)

Charakterystyka	nazwa	Notec od Kanalu Romanowskiego do Bukówki	
	kod	RW60002118877	
	typ	wielka rzeka nizinna (21)	
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) przekroczenie wskaźników: 1, m2, m3, m4	
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie nie	
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Notec w obrębie JCWP	
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana	
	aktualny stan JCWP	zły	
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	niezagrożona	
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	nie	
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2015	
	uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy	
	odstępstwo	tak / nie	
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanalu Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy, Odbudowa Kanalu Malgosia.	

kod jwpd	PLRW60002118877
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników przywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	tak
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych	-

kod jwpd	PLRW60002118877
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybienia	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Charakterystyka	kod	GW600034
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	słaby
	stan ilościowy	dobry
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. Ze względu na zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowkami nieodpowiadającymi wymaganiam ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.
	odstępstwo	nie
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	-

kod jwpd	PLGW600034
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników przywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozpraszania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	tak
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych	-

kod jwpd	PLGW600034
DZIAŁANIA UZUPELNIAJĄCE	
Administracyjne	tak
Analiza stanu	tak
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	tak
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybienia	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzeki i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki (RW60002118877)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy		
Inwestor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	2_100_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie, kujawsko-pomorskie	
Powiat	bydgoski, nakielski, pilski, czarnkowsko-trzcianiecki, chodzieski	
Gmina	Białe Błota, Nakło nad Notecią (obszar wiejski), Sicienko, 'Gołańcz (obszar wiejski), Kcynia (obszar wiejski), Sadki, Nakło nad Notecią (gm. miejsko-wiejska), Wyrzysk (obszar wiejski), Czarnków (gm. wiejska), Trzcianka (obszar wiejski), Ujście (gm. miejsko-wiejska), Drawsko, Wieluń (gm. miejsko-wiejska), Kaczory, Chodzież (gm. wiejska), Miasteczko Krajeńskie, Szamocin (obszar wiejski), Białośliwie	
Ciek	Kanał Bydgoski	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa, remont	
Rodzaj inwestycji	rów/kanał	
Cel inwestycji	inny	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	transport, żegluga	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2021	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	174000000	
Źródło finansowania inwestycji	FS	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60000188389, RW600024188519, RW600021188739, RW60002118877 , RW60002118879, RW60002418859, RW20000292989
	Nazwa/y JCWP	Kanał Bydgoski, Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki, Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego, Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki , Noteć od Bukówki do Drawy, Noteć od Kcynki do Gwdy, Kanał Bydgoski
	Typ/y JCWP	0, 24, 21, 21, 21, 24, 0
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043, PLGW600035, PLGW600034, PLGW200044

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

<p>JCWPD dla której/ których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód</p>	<p>Kod/y JCWPD</p>	<p>nie dotyczy</p>
--	--------------------	--------------------

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW

<p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p>	<p>Podjęto następujące działania w procesie planowania w celu zmniejszenie negatywnych skutków na stan JCWPD:</p> <p>Harmonogram realizacji inwestycji winien uwzględniać bezpieczne terminy realizacji prac poza okresem wylęgu ptactwa, rozrodu płazów oraz usuwania roślinności przywodnej oraz drzew i krzewów w niezbędnym zakresie oraz zabezpieczeniu tej niepodlegającej usunięciu przed ewentualnym uszkodzeniem; realizacja prac przebiegać będzie etapowo, na krótkim odcinku cieku, tak aby zapewnić pełne zabezpieczenie wód rzeki przed ewentualnym przedostaniem się zanieczyszczeń technologicznych; prace rewitalizacyjne szlaku żeglownego rozpoczną się od przeprowadzenia sondowań przekrojów porównawczych i określą strefy pogłębiania do założonej rzędnej i wielkości kubatur robót pogłębiarskich; podczas prac regulacyjnych, tj. wytyczenie linii brzegowej (miejscami jej zmianę), likwidację minimalnych łuków, które nie spełniają wymogów klasy II, realizacja zadania w okresie wrzesień - grudzień zapewnia spełnienie ww. wskazań i zaleceń; zastosowanie zabudowy brzegowej z wykorzystaniem naturalnych materiałów - narzutu kamiennego, drewna czy materacy faszynowych zapewni w miarę szybkie odtworzenie się populacji środowiska wodnego oraz ograniczy do minimum negatywny wpływ na organizmy żywe; zaproponowane rozwiązania na etapie projektu winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska oraz ochrony cennych wartości przyrodniczych (zagospodarowanie skarpy koryta oraz sposobu zagospodarowania starorzeczy); do wykonania robót w zależności od kubatur (wyniki sondowań) wykorzystane będą takie maszyny i urządzenia jak refuler (pogłębiarka ssąco-refulująca), koparki podsiębierne, przedsiębierne na pontonach, szalandy (statek służący do transportu urobku wydobytego przez pogłębiarki), sprzęt pomocniczy w postaci zagęszczarek oraz inny konieczny do prowadzenia prac zgodnie z decyzjami środowiskowymi; podczas sondowań mających na celu określenie kubatur, dokonane zostanie rozeznanie i wstępna inwentaryzacja miejsc szczególnie intensywnie zasiedlonych przez organizmy wodne (makrofity), tak aby efektywnie chronić te siedliska; prace regulacyjne i umocnieniowe wykonane zostaną z użyciem materiałów naturalnych (kamień, drewno, materace faszynowe), powszechnie używanych w budownictwie wodnym, sprzyjających powstawaniu nowych siedlisk organizmów wodnych, w szczególności makrobezkręgowców, ryb i fitobentos; podjęte kroki są wystarczające.</p>
--	--

<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>Przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: utrzymanie sprawności infrastruktury brzegowej, rzek i kanałów dla transportu wodnego śródlądowej drogi wodnej, przywrócenie minimalnych parametrów dla uprawiania żeglugi na MDW (Międzynarodowej Drodze Wodnej) E-70 (oczekiwania nie tylko armatorów polskich, ale także krajów wspólnoty europejskiej, wykorzystanie nowo powstałej infrastruktury brzegowej (mariny, porty itp. - które pozostają martwe z uwagi na stan koryt rzecznych i kanałów na drodze wodnej W-O). Funkcja transportowa na szlaku wodnym objętym programem pozwoli również na właściwe kształtowanie stosunków wodnych w dolinie rzek, gdzie piętrzenia utrzymywane są od ponad 100 lat i cała infrastruktura dopasowana jest to wymuszonych poziomów wody, zagwarantuje ochronę zabytków (budowli hydrotechnicznych i kanałów wpisanych do rejestru zabytków). Przeprowadzona rewitalizacja będzie miała zasadniczy wpływ na ochronę podstawowych wartości życia i zdrowia obywateli, bezpieczeństwo środowiska naturalnego, ochronę dóbr kulturowych, zapewnienie miejsc pracy oraz regionalnego rozwoju gospodarczego na terenach objętych strefą oddziaływania. Celem przedsięwzięcia jest przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70. Zapewni to rozwój ruchu turystycznego i wykorzystanie nowopowstałych przystani wodnych zrealizowanych przez samorządy nadnoteckie o kilkumilionowych nakładach.</p>
---	--

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

	<p>Brak jest racjonalnych alternatyw dla analizowanego zadania polegającego na podjęciu działań i zagadnień związanych z przywróceniem parametrów geometrycznych koryt rzecznych, modernizacji infrastruktury hydrotechnicznej istniejącej i budowy nowej. Prace związane z realizacją zadania przywracające właściwą hydraulikę koryt będą miały również kluczowy i bardzo istotny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym.</p> <p>Te cele z uwagi na charakter drogi wodnej, jej przebieg nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych dla środowiska.</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I Polegający na bieżącym utrzymaniu pozwoli na częściowe przywrócenie parametrów poszczególnych odcinków, jednak nie wystarczy na zachowanie istniejących parametrów, co w perspektywie czasu oznacza dalszą degradację szlaku żeglownego i całkowite wykluczenie funkcji transportowej oraz ograniczenie rozwoju turystyki w regionach położonych na rzekami i kanałami drogi wodnej W-O, a w dalszej perspektywie ze zmianą klasy drogi wodnej na niższą i zniesieniem Międzynarodowej Drogi Wodnej E-70, pozostawiając możliwość żeglugi turystycznej jedynie dla niewielkich jednostek pływających oraz kajaków. Zmniejszenie przepustowości koryt będzie miało niekorzystny wpływ na kształtowanie stosunków wodnych w obszarze dolinowym oraz gospodarowanie wodą na tym terenie. Wzrośnie prawdopodobieństwo lokalnych podtopień i wylewów podczas zwiększonych przepływów zagrażając tym samym ochronie życia ludzi oraz infrastrukturze znajdującej się wzdłuż drogi wodnej. Zanikający transport wodny negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczną ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.</p> <p>Wariant II - zakładany Realizacja zadania umożliwi przywrócenie parametrów technicznych II klasy istniejącej drogi wodnej szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,800 do km 176,200) i włączenie jej w system MDW E-70 umożliwiając transport wodny pomiędzy Wisłą a Odrą. Przywrócenie parametrów szlaku zwiększy ruch jednostek pływających, co przełoży się na przywrócenie funkcji stopni wodnych na rewitalizowanym odcinku. Zakres prac obejmować będzie następujące rodzaje robót: pogłębiarskie, umocnieniowe brzegowe, uporządkowanie roślinności przywodnej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pogłębianie drogi wodnej prowadzone będzie poza okresami tarła ryb. Urobek pozyskany z robót zostanie wykorzystany do zabudowy wyrw brzegowych na całym szlaku oraz dróg dojazdowych miejscowych w jego obrębie. 2. do umocnienia brzegów zastosowane będą głównie materiały naturalne: kamień łamany, wiklina siatki z drutu ocynkowanego, palisada drewniana, by jak najmniej ingerować w środowisko i odpowiednio wkomponować się w istniejący krajobraz. Prace umocnieniowe wykonywane będą w terminach, niekolidujących z okresami tarła ryb; 3. rozbudowa istniejących lub budowa nowych pól refulacyjnych odbywać się będzie w miarę możliwości poprzez odkładanie urobku w kolejnych wydzielonych kwaterach. Poszczególne kwatery, po ich wypełnieniu będą sukcesywnie zasiedlane i rekolonizowane. 4. wszystkie roboty prowadzone będą w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska wodnego i minimalizujący skutki jego ewentualnego wystąpienia; 5. w trakcie wykonywania prac pogłębiarskich prowadzony będzie stały nadzór nad pracą maszyn oraz stałe ich przeglądy pod względem sprawności technicznej, w celu uniknięcia niekontrolowanego wycieku paliw i smarów do wody; 6. wykorzystywany sprzęt pływający wyposażony będzie w urządzenia służące do zbierania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z powierzchni wód; <p>Pozwoli na dostępność większej liczby obiektów pływających ze strony dróg wodnych państw zachodnich (obiekty dostosowane do parametrów klasy II). Atrakcyjność szlaku położonego w Naturze 2000 (Dolina Noteci PLH 300004 – obszary siedliskowe, Nadnoteckie Łęgi PLB 300003 – obszary ptasie, Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB 300001 – obszary ptasie), przyciągnie nowych inwestorów powodując ożywienie gospodarcze i rozwój bazy turystycznej. Przywrócona zostanie funkcja transportowa drogi wodnej. Zwiększony ruch żeglowski zagwarantuje należyłą przepustowość koryt, nie dopuści do ich zarastania, co w konsekwencji wpłynie również na prawidłowe odwodnienie doliny. Pełne wykorzystanie funkcji stopni wodnych wpłynie korzystnie na ukształtowane</p>

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

stosunki wodne i umożliwi prawidłowe gospodarowanie wodą poprzez właściwą regulację przepływów wód oraz jej rozrząd na pozostałych użytkownikach korzystających z wód. Analiza sytuacji społeczno-gospodarczej i możliwości rozwojowych regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Wisła – Odra z Kanałem Bydgoskim (m. Kostrzyń, Czarnków, Nakło, Bydgoszcz) skonfrontowana z unijną polityką, polityką i planami samorządów oraz oczekiwaniami i potrzebami społecznymi, wskazuje, iż za realizacją inwestycji „Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy przemawia:

1. Rozwój społeczno-gospodarczy regionów położonych wzdłuż drogi wodnej, który należy uznać za nadrzędny interes publiczny.

Realizacja zadania oraz dostępność szlaku dla większych jednostek pływających spowoduje ożywienie ruchu transportowego i turystycznego, wykorzystana zostanie wybudowana infrastruktura (śluzy, jazy, porty, mariny), ułatwi dostęp turystów krajowych i zagranicznych (MDW E-70) do poznawania atrakcyjnych terenów położonych w dolinie w obszarze Natura 2000 z pozycji obiektów pływających, zwiększy dostępność transportową dla przewozu towarów i ludzi. (armatorzy są zainteresowani organizacją rejsów na trasie Berlin – Bydgoszcz – Gdańsk – Kłajpeda).

2. Zwiększenie dostępności transportowej.

Zrewitalizowana droga łącząca Wisłę z Odrą zapewni śródlądowe połączenie między portami leżącymi na szlaku, stanowiąc alternatywę dla transportu drogowego i kolejowego. Transport ładunków barkami przyczynia się do znacznych oszczędności w kosztach przewozu towarów oraz do wzrostu efektywności wymiany handlowej.

3. Zwiększenie atrakcyjności portów położonych na szlaku (Kostrzyń, Ujście, Nakło, Bydgoszcz) podanych wyżej powodów, spowoduje rozwój zarówno portów, jak całego logistycznego łańcucha transportowego przebiegającego przez te rejony w powiązaniu z drogami wodnymi państw Europy zachodniej. Należy spodziewać się zatem pobudzenia inwestycji w nowe nabrzeża, możliwości przeładunkowe i tzw. zaplecza portu. Większość planowanych obecnie w tym zakresie inwestycji – w tym wskazywane w [studium wykonalności] inwestycje komplementarnych projektu – będzie zasadna jedynie w przypadku przeprowadzenia rewitalizacji drogi wodnej.

4. Zwiększenie atrakcyjności regionów położonych wzdłuż drogi wodnej Pomorza, Krajny, Pałuk, Kujaw jako miejsca do inwestowania i lokowania nowych przedsięwzięć gospodarczych, w tym również o charakterze agroturystycznym.

W konsekwencji nastąpi:

1. wzrost ilości towarów i efektywności wymiany handlowej, a tym samym wzrost przychodów z tego tytułu,
2. istotny przyrost miejsc pracy – przede wszystkim w sektorze gospodarki wodnej, i transportu i turystyki,
3. pobudzenie rozwoju innych sektorów gospodarki w otoczeniu,
4. dodatkowe wpływy z podatków dla gmin, które to gminy będą mogły przeznaczyć np. na finansowanie zadań publicznych zaspokajających potrzeby mieszkańców,
5. zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko – mniejsze zanieczyszczenie środowiska wynikające z korzystania z transportowania dużych ilości ładunków drogą wodną zamiast transportowania ich mniejszymi partiami drogą lądową.

Wariant III

Alternatywnym wariantem dla rewitalizacji istniejącej drogi wodnej może być budowa nowej drogi wodnej na odcinku łączącym Wisłę z Odrą ok. 160 km przekopu i włączenie tego odcinka w system drogi MDW E-70. Wariant ten wiązałby się z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych oraz związanych z wykupem gruntów (budowa sztucznego Kanału oraz wybudowania nowych stopni piętrzących śluz i jazów). Tak ogromne przedsięwzięcie nie ma ekonomicznego uzasadnienia, gdyż aktualna droga wodna istniejąca od przeszło 100 lat wpisała się w architekturę terenów przyległych oraz środowisko naturalne. Taka inwestycja spowodowałaby znacznie większe szkody dla środowiska i przyrody aniżeli rewitalizacja obecnej drogi wodnej. Należałoby wykupić grunty oraz przesiedlić mieszkańców znajdujących się w zasięgu przedsięwzięcia. Ucierpiałby na tym liczne gatunki fauny i flory bytujące na terenach Natura 2000.

Wariant IV

Alternatywnym wariantem może być budowa linii kolejowych, bądź drogi kołowej stanowiących alternatywną drogę dla transportu towarowego, łącząc obwodnicą miejsca przeładunku na Wiśle czy Odrze. Jest to bardzo kosztowna inwestycja związana z poniesieniem ogromnych kosztów inwestycyjnych, związanych z wykupem gruntów i przesiedleniem mieszkańców, ale również ze znacznymi kosztami eksploatacyjnymi związanymi z utrzymaniem infrastruktury towarzyszącej. Transport kołowy nie jest w stanie zastąpić w żaden sposób transportu turystycznego, który w coraz to szerszym zasięgu odbywa się drogą wodną. Zastąpienie transportu wodnego na tym odcinku przez transport samochodowy bądź kolejowy – bezpowrotnie pozbawi turystów, wodniaków czerpania przyjemności z pływania i zachwywania się precudownymi obrazami w dolinie rzeki, dając

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy

wielką satysfakcję, odpoczynek i relaks. Nie pozostaniemy również w systemie MDW E-70, tym samym ograniczając dostęp drogą wodną obiektów pływających, towarów i turystów z państw Unii Europejskiej. Spowodować może to ograniczenia w rozwoju turystyki wodnej. Rozwój turystyki wodnej może stanowić atrakcyjne źródło dochodu oraz rozwoju zarówno o zasięgu regionalnym, jak i ogólnokrajowym. Pięknie utrzymany turystyczny szlak wodny stanowi magnes dla turystów krajowych, jak i zagranicznych.

Reasumując aktualna droga wodna istnieje już 100 lat. Jej istnienie, utrzymywana infrastruktura bardzo wpływała na rozwój regionów i dopasowywanie się do jej wymogów. Zaniechanie inwestycji negatywnie wpłynie na ponad 100 letnie stopnie wodne oraz inną infrastrukturę wzdłuż rzeki (nabrzeża, porty, mariny), które zaczęły ulegać dalszej degradacji a w dalszej perspektywie przestaną spełniać swoją funkcję z negatywnym skutkiem dla całego systemu. Stopnie wodne regulują przepływ wód oraz wpływają na gospodarkę wodną. Piętrzenie na jazach reguluje rozrząd wody dla innych użytkowników m.in. elektrownie wodne, okresowe nawadnianie pól i łąk.

Negatywny wpływ na środowisko będzie miało także szybsze niszczenie (zużycie) istniejącej infrastruktury drogi wodnej. Zastąpienie transportu wodnego przez transport samochodowy jest zatem dla szeroko rozumianego środowiska i rozwoju turystyki wodnej rozwiązaniem zdecydowanie gorszym. Jest to jednak alternatywa dla transportu wodnego. Spójrzmy jednak na to z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów i udziału rolnictwa i turystyki w planowanej strukturze ich rozwoju.

Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej Skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy, ma reaktywować nie tylko transport towarowy, co transport turystyczny, umożliwiający poznawanie doliny rzeki Noteci od strony wody, jej walory krajobrazowe (obszary Natura 2000) i zwiedzanie licznych przepięknie położonych w dolinie miejscowości turystycznych z wykorzystaniem marin rzecznych oraz wpisanych do rejestru zabytków budowli hydrotechnicznych). Zagwarantuje to możliwość uprawiania turystyki wodnej na MDW E-70 i zagwarantuje połączenie od Kłajpedy do Berlina i dalej z wodami Europy Zachodniej. Zagwarantuje aktywizację oraz rozwój gmin o profilu turystycznym.

Oczywiście alternatywą dla tego rozwiązania jest transport kołowy i szynowy. Wówczas jednak wszelkie doznania, odpoczynek i relaks, otrzymane podczas rejsów na rzece w całkowitym kontakcie z naturą musi odejść w zapomnienie, a wręcz staje się nie możliwy. Czekają nas zatłoczone drogi, coraz mniej dostępny transport szynowy.

Na w/w szlaku znajduje się również 36 obiektów piętrzących (śluz i jazy), w tym obiekty zabytkowe oraz stanowiący unikat na skalę europejską zespół Kanału Bydgoskiego szlaku wodnego nr rejestru A/900/1 przebudowanego w latach 1908 - 1915 z zabytkowymi 6 stopniami piętrzącymi. Obiekty te poprzez utrzymywane piętrzenia na poszczególnych stopniach, przez okres ponad 150 lat, ukształtowały stosunki wodne w obszarze. Przywrócenie funkcji żeglugowej na szlaku zagwarantuje również należyłą przepustowość koryt i utrzyma prawidłowe odwodnienie doliny.

Jak z powyższego opisu wynika nie ma innej alternatywy dla tego przedsięwzięcia. Wariant polegający na braku realizacji zadania wiązałby się ze znacznym ograniczeniem w rozwoju dróg wodnych, w tym w aspekcie transportowym i turystycznym. Doprowadzi to w konsekwencji do stagnacji i braku rozwoju ruchu turystycznego na drodze wodnej, ale także rozwoju gmin nadnoteckich o dużych walorach turystycznych i rekreacyjnych. Powstałe mariny, porty pozostaną martwe. Utrzymywanie dziedzictwa kulturowego - obiektów zabytkowych wpisanych w historię oraz środowisko regionu jest naszym społecznym obowiązkiem, stanowiącym nadrzędny interes społeczny. Kanał Bydgoski stanowiący integralny element tranzytowej drogi wodnej Wisła - Odra swoją historią sięga czasów Stanisława Augusta Poniatowskiego, kiedy to rodziła się koncepcja jego budowy. Pierwsze projekty powstały w latach 1766. Obecna długość Kanału Bydgoskiego wynosi 24,500 km. Urządzenia hydrotechniczne na przebiegu Kanału Bydgoskiego dokumentują różne okresy jego historii. Obiekty hydrotechniczne zlokalizowane na Dolnej Skanalizowanej Noteci w dużej mierze także podlegają ochronie jako zabytki. Mając na uwadze aspekt społeczny, przyrodniczy, historyczny, turystyczny oraz transportowy nie istnieje inna możliwa alternatywa realizacji działań, mogąca w pełni zaspokoić te aspekty. Podsumowując należy stwierdzić, iż cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalne koszty, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego.

OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW

NAZWA INWESTYCJI: Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie przeszkodzi w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizaowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLH300004,PLB300003,PLB300001
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którakolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	nie dotyczy
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie dotyczy

Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki (RW60002118877)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

UWAGA: inwestycja może mieć wpływ na JCWP, ale nie przyczyni się do nieosiągnięcia przez nią dobrego stanu/potencjału wód

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Małgosia		
Inwestor	Wielkopolski ZMiUW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	2_51_O	
ID inwestycji z PZRP	nie dotyczy	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	wielkopolskie	
Powiat	czarnkowsko-trzcianecki	
Gmina	Trzcianka (obszar wiejski)	
Ciek	Kanał Małgosia	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	budowa	
Rodzaj inwestycji	budowla piętrząca, rów/kanał	
Cel inwestycji	rolnictwo/melioracje	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	retencja/ochrona przed suszą	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	12-2016	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	3500000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600018188788
	Nazwa/y JCWP	Bukówka do Dzierżąznej
	Typ/y JCWP	18
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW60002118877
	Nazwa/y JCWP	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki
	Typ/y JCWP	21
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600034
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Małgosia	
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW	
<p>Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?</p>	<p>wycinka drzew ograniczona do niezbędnego minimum, przeprowadzona w okresie poza lęgowym ptaków tj. od 16 lipca do 16 marca; prace ziemne nie będą przeprowadzane na całej długości cieku, będą postępowały liniowo, nie wkraczając ponownie w odbudowany odcinek kanału; sposób prowadzenia prac ziemnych sprawi, że uszczuplenie potencjalnych żerowisk orlika krzykliwego będzie niewielkie i krótkotrwałe; zastosowanie naturalnych materiałów: faszynę leśną, darninę, kamień polny</p>
<p>Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?</p>	<p>Planowana inwestycja zachowa istniejący charakter cieku, pozytywnie wpłynie na ekosystem obszarów położonych wzdłuż kanału. Ma podstawowe znaczenie dla prawidłowego gospodarowania przez rolników gminy Trzcianka (wsi: Siedlisko, Biernatowo, Przyłęki) terenami rolnymi zlokalizowanymi w rejonie kanału Małgosia. Potrzeba odbudowy kanału Małgosia została zgłoszona przez miejscowych rolników i instytucję poprzez złożenie 77 szt. wniosków (77 x średnio 4-5 osób w rodzinie =385 osób). Ponadto na okazaniu KPP rolnicy pozytywnie ocenili planowaną inwestycję.</p> <p>Rolnictwo jest kluczowym sektorem gospodarki dla tego obszaru. W stosunku do ogółu gospodarstw we wsiach: Siedlisko, Biernatowo, Przyłęki najwyższy odsetek ok. 70% stanowią gospodarstwa rolne Dane przekładają się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biernatowo na 40 gospodarstw / 22 gospodarstwa zajmują się rolnictwem. - Przyłęki na 66 gospodarstw / 44 gospodarstwa zajmują się rolnictwem. - Siedliska na 157 gospodarstw / 114 gospodarstwa zajmują się rolnictwem. <p>Powierzchnia użytków rolnych na terenie gminy Trzcianka wynosi 16 133 ha, co stanowi 43 % powierzchni gmin. W użytkach rolnych największy udział mają grunty orne i łąki. W powiecie czarnkowsko-trzcianeckim stopa bezrobocia wyniosła w końcu maja 2013r. 13,7%</p> <p>Przy tak wysokiej stopie bezrobocia, dla wielu gospodarstw domowych rolnictwo to jedyne źródło utrzymania. Dla rolników wnioskujących o odbudowę urządzeń wodnych, pola uprawne i łąki to jedyne źródło utrzymania rodziny (produkcja paszy dla zwierząt). Poprzez odbudowę rzeki nastąpi poprawa stosunków powietrzno – wodnych w przylegającym do cieku gruncie, bardzo korzystna dla poprawy produktywności gleb. Zapewnienie źródła utrzymania dla tych rodzin spowoduje zapewnienie środków m.in. na edukację dla dzieci i opiekę zdrowotną.</p>
<p>Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?</p>	<p>Wariant I – polegać będzie na odbudowie Kanału Małgosia po istniejącej trasie na całej jego długości, tj. 13,733 km,. Nie przewiduje się pogłębienie dna kanału, zostaną wykonane jedynie prace obejmujące odmulenie i miejscowe wyrównanie dna. Prace te będą prowadzone w miejscach, gdzie występuje przeciwpadek i stagnacja wody. Koryto cieku zostanie wyprofilowane do następujących parametrów: szerokość dna 0,6 do 2 m, nachylenie skarp 1:1,5 i naturalne. Ze względu na warunki hydrauliczne i niezadawalający stan istniejących urządzeń wodnych przewiduje się zwiększenie światła istniejących przepustów i zastawek, wybudowanie nowym 5 przepustów oraz zlikwidowanie 13 przepustów.</p> <p>Wariant II - polegałby tylko na wykonywaniu bieżących remontów budowli na trasie kanału (48 przepustów rolniczych, 5 zastawek, 2 mosty betonowe, 1 most ceglany, rurociąg od dł. 62,5m) oraz likwidowanie lokalnych zastoisk wód , byłyby to jednak działania, których efekty nie rozwiązałyby problemu złych stosunków wodnych w rejonie Kanału Małgosia, nie zlikwidowałyby zastoisk wody na polach.</p> <p>Wariant III- polegałby na przywróceniu cieku do stanu pierwotnego poprzez likwidację części budowli piętrzących oraz ukształtowanie koryta w planie pionowym i poziomym. Prace obejmowałyby pogłębienie koryta oraz zmianę jego układu, zmianę trasy koryta na koryto meandrujące. Spowodowałoby to zwiększenie zasięgu zalewów wielkich wód, część obszarów wymagałoby wyłączyć z gospodarki rolnej, co wiązałoby się z dużymi odszkodowaniami. Ponadto, zaistniałaby potrzeba budowy odcinkowych wałów dolinowych chroniących wsie Przyłeki i Biernatowo. Wariant ten, że względu na wysokie koszty jego wykonania oraz wypłatę odszkodowań związanych z zalewaniem gruntów został odrzucony przez inwestora.</p> <p>Inwestor wybrał wariant I, czyli przywrócenie Kanału Małgosia do stanu zapewniającego jego prawidłowe funkcjonowanie, które jest rozwiązaniem najbardziej racjonalnym i korzystnym dla środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu oraz Burmistrza Trzcianki w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 28 stycznia 2014 r., znak ROL.6220.25.2013.JK uznali, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>Celem planowanej inwestycji jest zwiększenie przepustowości koryta kanału, likwidacja zastoisk wody i wylewania wody z koryta na tereny sąsiednie, co jest szczególnie uciążliwe dla rolników gospodarujących w rejonie Kanału Małgosia. Ponadto odbudowa</p>

NAZWA INWESTYCJI: Odbudowa Kanału Małgosia	
	<p>zdekapitalizowanych budowli piętrzących na trasie kanału umożliwi sezonowe piętrzenie wody dla prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej w kanale i ochrony gleb torfowych, utrzymanie optymalnego poziomu wód gruntowych korzystnie oddziałującego na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?</p>	<p>stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
<p>Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?</p>	<p>stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe</p>
INNE INFORMACJE	
<p>Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WGRP?</p>	<p>nie dotyczy</p>

Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki (RW60002118877)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

MKiW Sp. z o.o.		
Nazwa zakładu		MKiW Sp. z o.o.
Lp.		232
Adres siedziba główna		ul. Gdańska 48, 64-700 Czarnów
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		OŚ.III.6223/26/2005
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		04/07/2005
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki
początek obowiązywania		bd
koniec obowiązywania		08/07/2015
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	920000
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo		wielkopolskie
Powiat		czarnkowsko-trzcianecki
Gmina		Czarnków
nazwa odbiornika		Noteć
kategoria odbiornika		woda
Kilometr ciek		133+330
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny		Warty
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej		Poznań
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	505621.5838
	y	359922.4692
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	34
	KOD JCWPD	PLGW600034
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa JCWP	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki
	KOD JCWP	PLRW60002118877
	TYP JCWP	21
Zlewnia bilansowa		Noteć pradoliny toruńsko-eberswaldzkiej
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]		701000
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	701000
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]		746000
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	746000
	przemysłowe [m ³ /rok]	bd
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - MKiW Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenylester	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	0.0056595	bd	0.004025879
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	bd	bd	bd
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	bd	bd	bd
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	bd	bd	bd
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	bd	bd	bd
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	bd	bd	bd
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	0.007546	bd	0.0942227
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	bd	bd	bd
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	0.003773	bd	0.006424275
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylowocyny (kation tributylowocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - MKiW Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocycloheptan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd

Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki (RW60002118877)

Wykaz wielkości stężeń i emisji substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości w dorzeczu Odry

STEICO Sp. z o.o.		
Nazwa zakładu		STEICO Sp. z o.o.
Lp.		262
Adres siedziba główna		ul. Przemysłowa 2, 64-700 Czarnków
numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		OŚ.V.6223/18/2004
data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		01/08/2004
organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki
początek obowiązywania		bd
koniec obowiązywania		31/07/2015
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	Qśr m ³ /d	bd
	Qmaxh m ³ /h	bd
	Qśr m ³ /rok	43800
	Qmax m ³ /d	bd
Województwo		wielkopolskie
Powiat		czarnkowsko-trzcianecki
Gmina		Czarnków
nazwa odbiornika		Noteć
kategoria odbiornika		woda
Kilometr ciek		136+250
Obszar dorzecza	Nazwa	Odry
	Kod	6000
Region Wodny		Warty
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej		Poznań
Współrzędne GPS wg układu PUWG 2000	x	578324.5211
	y	337453.655
Jednolita część wód podziemnych (JCWPD)	Nazwa JCWPD	34
	KOD JCWPD	PLGW600034
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa JCWP	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki
	KOD JCWP	PLRW60002118877
	TYP JCWP	21
Zlewnia bilansowa		Noteć pradoliny toruńsko-eberswaldzkiej
ilość odprowadzonych ścieków w 2010 [m ³ /rok]		29837
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2010 [m ³ /rok]	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	29837
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd
ilość odprowadzonych ścieków w 2011 [m ³ /rok]		38115
ilość odprowadzanych ścieków do wód/ziemi w 2011	bytowe [m ³ /rok]	bd
	komunalne [m ³ /rok]	bd
	przemysłowe [m ³ /rok]	38115
	wody z odwadniania zakładów górniczych [m ³ /rok]	bd
	wody chłodnicze [m ³ /rok]	bd
	inne [m ³ /rok]	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - STEICO Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
1	Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
2	Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
3	Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
4	Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
5	Bromowany difenyleter	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
6	Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	0.02864352	bd	0.016884945
6a	Tetrachlorek węgla	56-23-5	bd	bd	bd	bd
7	C10--13 chloroalkany	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
8	Chlorofenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
9	Chloropiryfos (chloropiryfos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
9a	Pestycydy cyklodienowe	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9a_1	Aldryna	309-00-2	bd	bd	bd	bd
9a_2	Dieldryna	60-57-1	bd	bd	bd	bd
9a_3	Endryna	72-20-8	bd	bd	bd	bd
9a_4	Izodryna	465-73-6	bd	bd	bd	bd
9b_1	DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
9b_2	para-para-DDT	50-29-3	bd	bd	bd	bd
10	1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
11	Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
12	Ftalan di(2-etyloheksyl) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
13	Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
14	Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
15	Fluoranten	206-44-00	bd	bd	bd	bd
16	Heksachlorobenzen	118-74-1	bd	bd	bd	bd
17	Heksachlorobutadien	87-68-3	bd	bd	bd	bd
18	Heksachlorocykloheksan	608-73-1	bd	bd	bd	bd
19	Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
20	Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	0.8115664	bd	0.0190575
21	Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	0.014288	bd	0.0190575
22	Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd
23	Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	0.149185	bd	0.190575
24	Nonylofenol (4-nonylofenol)	104-40-5	bd	bd	bd	bd
25	Oktylofenol (4-(1,1',3,3'-tetrametylobutylo)-fenol)	140-66-9	bd	bd	bd	bd
26	Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
27	Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
28	Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	nie dotyczy	bd	0	bd	0
28_1	Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
28_2	Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
28_3	Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
28_4	Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2	bd	bd	bd	bd
28_5	Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
29	Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
29a	Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
29b	Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
30	Związki tributylocyny (kation tributylocyny)	36643-28-4	bd	bd	bd	bd
31	Trichlorobenzeny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd

Wykaz emisji substancji priorytetowych - STEICO Sp. z o.o.

ID_substancji	nazwa substancji	Numer CAS	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]	średnie stężenie odprowadzanej substancji w ściekach [µg/l]	średni ładunek odprowadzanej substancji w ściekach[kg/rok]
32	Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
33	Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
34	Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
35	Kwas perfluorooctanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
36	Chinksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
37	Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
38	Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
39	Bifenokos	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
40	Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
43	Heksabromocycloheptan (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
44	Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8/1024-57-3	bd	bd	bd	bd
45	Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd

Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki (PLRW60002118877)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB300003	Nadnoteckie Łęgi	16058,1	Anser albifrons (przelotne), Anser fabalis (przelotne), Ciconia ciconia (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Grus grus (lęgowe), Grus grus (przelotne), Limosa limosa (lęgowe), Luscinia svecica (lęgowe), Numenius arquata (lęgowe), Numenius arquata (przelotne), Pluvialis apricaria (przelotne)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podrózniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kulika wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrówek gat. odslanianych spod wody plaż, łąch lub namulisk. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. koncentracji siewki złotej wymaga: zachow. w okresie wędrówki wiosennej ter. łąkowych płytko zalanych.
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB300015	Puszcza Notecka	178255,8	Alcedo atthis, Anser albifrons (przelotne), Anser fabalis (przelotne), Aythya nyroca (lęgowe), Botaurus stellaris (lęgowe), Bucephala clangula (lęgowe), Ciconia nigra (lęgowe), Cygnus cygnus (lęgowe), Cygnus cygnus (lęgowe), Cygnus olor (lęgowe), Cygnus olor (zimujące), Grus grus (lęgowe), Haliaeetus albicilla, Mergus merganser (lęgowe), Milvus migrans (lęgowe), Milvus milvus (lęgowe), Pandion haliaetus (lęgowe)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. podgorzałka wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzyłowego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzyłowego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia niemego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybolowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych.
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH300004	Dolina Noteci	50532	siedlicko 3150, siedlicko 3270, siedlicko 6410, siedlicko 6430, siedlicko 91E0, siedlicko 91F0, Angelica palustris, Lutra lutra, Bombina bombina, Misgurnus fossilis, Lycaena helle	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarli kanał. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznojeziornymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzozy brzegowej zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wyszatłanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łęgow wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami. --- Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznojeziornymi raz na kilka lat. W przypadku łęgow poza zalewowymi dolinami rzecznojeziornymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. staroduba łąkowego wymaga: uwilgotnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka nisz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka fiolełka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu wężownika.
PLRW60002118877	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH300046	Dolina Bukówki	776,1	siedlicko 3150, siedlicko 91D0, siedlicko 91E0, Castor fiber, Lutra lutra, Cottus gobio, Lampetra planeri, Leucorrhinia pectoralis, Lycaena dispar, Ophiogomphus cecilia, Vertigo angustior	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarli kanał. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznojeziornymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łęgow wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-zwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzonych i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m2. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwięzłej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.