

**DECYZJA**  
**o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

## USTALAM

warunki zabudowy dla powyższej inwestycji określając:

Poznań.....  
.....  
..... podpis

### I. Rodzaj inwestycji:

- budowa sieci wodociągowej.

**II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
  - sieć projektować na obszarach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oznaczonymi na załączniku do decyzji,
- 2) ochrony środowiska i zdrowia oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
  - przebieg sieci projektować w sposób możliwie zapewniający ochronę podczas realizacji inwestycji ewentualnych istniejących drzew na trasie; w przypadkach koniecznych wycinek podyktowanych względami technicznymi należy uzyskać stosowne zgody na wycinkę, wydane na podstawie odrębnych przepisów,
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
  - nie dotyczy,
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesu osób trzecich:
  - projektowana inwestycja winna spełniać wymogi określone w art.5 pkt1 i 2 Prawa Budowlanego (j.t. Dz.U. Nr 156 z 2006r. poz.1118, z późniejszymi zmianami )
- 5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: - nie dotyczy.

**III. Linie rozgraniczające teren inwestycji wg oznaczeń na załączniku do decyzji.**

Załączniki do niniejszej decyzji sporządzono w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje wnioskodawca, natomiast drugi znajduje się w aktach sprawy w tutejszym Urzędzie do wglądu.

W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym wnioskiem j.w., lokalizacja tego rodzaju inwestycji jest ustalana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 60 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z roku 2003, poz. 717, ze zmianami) sporządzenie decyzji powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów – mgr inż. arch. Henrykowi Gawrońskiemu – członkowi Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów we Wrocławiu nr –196. Projekt decyzji nie został uzgadniany z żadnym odrębnym organem na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. - art 53 ust 4 pkt:

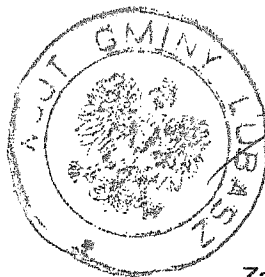
1. Stajkowo nie jest miejscowością uzdrowiskową;
2. sprawa nie dotyczy obiektu zabytkowego;
3. sprawa nie dotyczy obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
4. sprawa nie dotyczy obszaru górniczego;
5. sprawa nie dotyczy terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
6. sprawa nie dotyczy gruntów rolnych ani leśnych;
7. sprawa nie dotyczy obszaru parku ani jego otuliny;
8. sprawa nie dotyczy obszaru objętego formą ochrony przyrody;
9. sprawa dotyczy obszaru pasa drogi gminnej;
10. sprawa nie dotyczy inwestycji określonych w pkt 10) i 10a);
11. sprawa nie dotyczy a): przedsięwzięcia wymagającego uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, b): obszaru zagrożonego powodzią.

Inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 56 w/w ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, wobec tego **postanowiono jak w sentencji**.

### POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa dysponowania gruntem przeznaczonym na cele budowlane nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



*[Signature]*  
mgr Zbigniew Jahn

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań..... 301111

.....  
podpis

Otrzymuje:

1. pełnomocnik – Studio D.K. Dorota i Krzysztof Kokoszka s.c.  
ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań
2. a/a

M.K.