

**DECYZJA**  
**o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Stosownie do przepisów art. 1 ust 2, art.4 ust.2 pkt 1, art. 50 ust. 1, oraz art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z roku 2003, poz. 717, ze zmianami), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( j. t. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071, ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Gminy w Lubaszu, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Krzysztof Kokoszka – Studio D.K. Dorota i Krzysztof Kokoszka s.c., ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań dotyczącego wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na: **budowie wodociągu PVC Ø 110 mm we wsi Nowina (dz. nr 150 i 189), gm. Lubasz**

**USTALAM**

Za zgodność odpisu z oryginałem

Poznań.....301111.....

warunki zabudowy dla powyższej inwestycji określając:

.....*Dmkin*.....  
podpis

**I. Rodzaj inwestycji:**

- budowa sieci wodociągowej.

**II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
  - sieć projektować na obszarach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji oznaczonymi na załączniku do decyzji,
- 2) ochrony środowiska i zdrowia oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
  - przebieg sieci projektować w sposób możliwie zapewniający ochronę podczas realizacji inwestycji ewentualnych istniejących drzew na trasie; w przypadkach koniecznych wycinek podyktowanych względami technicznymi należy uzyskać stosowne zgody na wycinkę, wydane na podstawie odrębnych przepisów,
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
  - nie dotyczy,
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesu osób trzecich:
  - projektowana inwestycja winna spełniać wymogi określone w art.5 pkt1 i 2 Prawa Budowlanego (j.t. Dz.U. Nr 156 z 2006r. poz.1118, ze zmianami )
- 5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: - nie dotyczy.

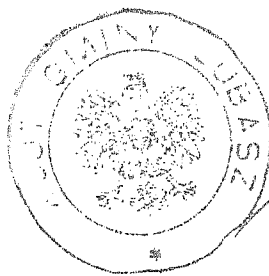
Załączniki do niniejszej decyzji sporządzono w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje wnioskodawca, natomiast drugi znajduje się w aktach sprawy w tutejszym Urzędzie do wglądu.

W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym wnioskiem j.w., lokalizacja tego rodzaju inwestycji jest ustalana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 60 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z roku 2003, poz. 717, ze zmianami) sporządzenie decyzji powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów – mgr inż. arch. Henrykowi Gawrońskiemu – członkowi Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów we Wrocławiu nr –196. Projekt decyzji uzgodniono z właściwymi organami na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 56 w/w ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, wobec tego **postanowiono jak w sentencji.**

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa dysponowania gruntem przeznaczonym na cele budowlane nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Poznań.....  
.....  
*Dmkiński*  
.....  
podpis



W O J T  
(mgr Zbigniew Jahn)

1. pełnomocnik – Studio D.K. Dorota i Krzysztof Kokoszka s.c.  
ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań

M.K.