

**DOTYCZY: PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO: „ BUDOWA OCZYSZCZALNI W STAJKOWIE NA DZIAŁCE NR 168/6 ORAZ BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W UL. KOLEJOWA W LUBASZU,,**

W nawiązaniu do treści SIWZ oraz zamieszczonej dokumentacji na stronie Zamawiającego dot. przetargu nieograniczonego pn. „ BUDOWA OCZYSZCZALNI W STAJKOWIE NA DZIAŁCE NR 168/6 ORAZ BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W UL. KOLEJOWA W LUBASZ” prosimy o udzielenie odpowiedzi na n/w pytanie:

1. Prosimy o informację o możliwym dostępie Wykonawcy do zasilania placu budowy w niezbędne media.
2. Prosimy o potwierdzenie posiadania wszelkich pozwoleń oraz umów dotyczących zasilania budowy obiektów dla przedmiotowego zadania.
3. Czy uźebrowanie reaktorów biologicznych może być wykonane ze stali nierdzewnej gat. 304 z uwagi na brak profili, ceowników i dwuteowników ze stali duplex.
4. Czy przez cały okres trwania gwarancji koszty serwisowania maszyn i urządzeń wraz z zakupem części eksploatacyjnych leżą w gestii Wykonawcy czy Zamawiającego?
5. Czy sprzęt ratunkowy oraz ochrony osobistej ujęty w dokumentacji projektowej ( projekt wykonawczy- branża technologiczna- str. 55-56) wchodzi w zakres zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o bardziej szczegółowy opis wyposażenia oraz wskazanie, w której pozycji należy uwzględnić kalkulację.
6. Po czyjej stronie jest materiał z rozbiórki oraz zdemontowane wyposażenie istniejących obiektów?
7. Prosimy o wyjaśnienie do zapisu pkt 12 Projektu Wykonawczego o następującej treści: „ ... za osiągnięcie tych celów odpowiedzialny jest Wykonawca. Ewentualne wady Dokumentacji Projektowej jakiego zdaniem Wykonawcy mogą rzutować na efekty uzyskane w rozruchu i działaniu oczyszczalni należy zgłaszać przed rozpoczęciem robót. Zgłoszenie zastrzeżeń w terminie późniejszym nie zmienia warunku pełnej odpowiedzialności

Wykonawcy za efekty działania oczyszczalni...” oraz o odpowiednią modyfikację. Biorąc pod uwagę fakt, że zadanie nie obejmuje projektowania to na Zamawiającym spoczywa obowiązek sporządzenia i przekazania Wykonawcy kompletnej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie może przerzucić na Wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację projektową, w związku z powyższym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędy w dokumentacji projektowej.

8. Czy Zamawiający dopuszcza urządzenia/ maszyny równoważne? Jeżeli tak prosimy o wskazanie innych Producentów, którzy spełniają postawione przez Zamawiającego wymagania odnośnie podstawowych urządzeń ( m.in. automatyczna stacja zlewca, reaktory CF-SBR, wielodyskowa prasa śrubowa, zbiornik pośredni osadu- cylindryczny, sito pionowe, sito-piaskownik, dekanter ścieków, układ dystrybucji powietrza, dozownik wapna, stacja dozowania polielektrolitu i inne). Opisane urządzenia wskazują na jednego konkretnego dostawcę, co z znaczący sposób narusza zasadę konkurencyjności.
9. Czy dopuszczalne jest wykonanie wyposażenia technologicznego ( rurociągi, urządzenia, maszyny) z innej stali niż DUPLEX np. 304 lub 316? Cena stali Duplex znacznie podwyższa kwotę kontraktową, a nie ma istotniejszego wpływu na żywotność wyposażenia i pracy oczyszczalni ścieków w przypadku ścieków komunalnych. Co innego gdybyśmy mieli do czynienia ze ściekami przemysłowymi, wtedy można byłoby rozważać zastosowanie stali duplex.
10. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie reaktorów SBR w innej technologii niż stal Duplex, np. ze stali nierdzewnej 304 lub 316, bądź jako reaktory żelbetowe lub tworzywowe?
11. W czyjej gestii leży zagospodarowanie osadów i innych nieczystości z istniejącej oczyszczalni ścieków? Jeżeli w gestii Wykonawcy, w których pozycjach kosztorysu należy to uwzględnić?

12. Zwyczajowo przyjmuje się, że na oczyszczalniach typu SBR o zbliżonym przepływie dobowym przyjmuje się maksymalnie 15% ścieków dowożonych. W projekcie technologicznym jedynie wspomniano, że ścieki dowożone (nicznaczną ilość) będą dowożone wozem asenizacyjnym.

- brak jakiegokolwiek informacji nt. ile ścieków dowożonych będzie transportowanych na oczyszczalnię, jakie są ich ładunki, jakie są czasookresy ich dowożenia

- w związku z powyższym stwierdzamy, że bilans ścieków nie jest kompletny

- wg informacji uzyskanej bezpośrednio na obiekcie u obsługi oczyszczalni wynika, że w ciągu miesiąca jest dostarczanych ponad 1400 m<sup>3</sup> ścieków dowożonych, często o bardzo wysokich ładunkach

- zdarza się, że w ciągu doby bywa, że dopływa znacznie ponad 120 m<sup>3</sup>

Czy zespół projektowy uwzględnił w swoich obliczeniach, doborze maszyn i urządzeń prezentowany przez nas stan rzeczy?

13. Pozwolenie na użytkowanie leży w gestii Zamawiającego czy Wykonawcy?

14. Przedmiary branży technologicznej nie zawierają poz. uwzględniającej wycenę systemu dozowania wapna typ EW-100SDP, który jest zawarty w projekcie. Czy Wykonawca w swojej wycenie winien uwzględnić dostawę wraz z montażem w/w stacji dozowania wapna?

15. Opis kryteriów oraz sposobu wyboru najkorzystniejszej oferty zawarty w SIWZ, składa się z 3 kryteriów, z których jeden dotyczy terminu wykonania zamówienia. Ponieważ cała procedura przetargowa uległa przedłużeniu o ok 1 miesiąc (ogłoszono drugi przetarg), w związku z tym prosimy o wydłużenie terminu wykonania zadania adekwatnie do terminu przedłużenia.

16. Z uwagi na szeroki zakres prac związanych z dokładną wyceną i kalkulacją dla przedmiotowego zadania, licznymi pytaniami oraz świętem przypadającym na dzień 15.08.2017 r., prosimy o przedłużenie terminu składania ofert z dnia 22.08.2017 r. na dzień 29.08.2017 r.