

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubasz na 2016 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie : Janina Kotlińska
Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r. poz. 1113 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Lubasz** projekcie budżetowej na 2016 rok wyraża

opinię pozytywną z uwagami w części III uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.

Wójt w dniu 13 listopada 2015r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2016r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 09 września 2010r. Rada Gminy Lubasz podjęła uchwałę Nr XXIX/332/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

W projekcie budżetu na 2016r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 22.602.177 zł, tj. 94,62 % planowanych dochodów na 2015r.,
w tym: dochody bieżące 22.179.307 zł, tj. 97,09 % planowanych dochodów na 2015r.,
- wydatki w wysokości 22.718.177 zł, tj. 96,00 % planowanych wydatków na 2015r.,
w tym wydatki bieżące 20.915.389,80 zł, tj. 96,66 % planowanych wydatków na 2015r.,
- deficyt w wysokości 116.000 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.263.917,20 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm.).

W § 4 projektu uchwały określono kwotę planowanych przychodów w wysokości

500.000 zł oraz kwotę planowanych rozchodów w wysokości 384.000 zł. Jako przychody w ww. kwocie planuje się zaciągnięcie pożyczek i kredytów (§ 952), a rozchody w ww. kwocie dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 992).

1. Wg danych sprawozdania Rb-Z na dzień 31.12.2014r. oraz planowanych do zaciągnięcia w 2015r. zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek z uwzględnieniem spłat rat kredytów, pożyczek w 2015r. wynika, że stan zadłużenia na dzień 31.12.2015r. wyniesie 11.616.076,63 zł. Uwzględniając planowane przychody z kredytów i pożyczek oraz spłaty rat kredytów, pożyczek w 2016r. stan zadłużenia na dzień 31.12.2016r. wyniesie 11.732.076,63 zł.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zm.).
4. Do projektu budżetu dołączono m.in. dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wydatków na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii, dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki na ochronę środowiska, wydatki z funduszu sołeckiego, do których Skład Orzekający nie wnosi uwag.
5. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

III.

Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016r. Skład Orzekający wnosi ponadto:

1. W załączniku Nr 2 – Wydatki budżetu w rozdziale 75011 urzędy wojewódzkie – na zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone ustawami zaplanowano wydatki w kwocie 156.638 zł, dotacja na to zadanie stanowi kwotę 65.984 zł (§ 201). Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika, czy w tym samym rozdziale gmina realizuje również zadania własne.

Zadania z zakresu administracji rządowej są w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, jak i ustawy o finansach publicznych czy ustawy o dochodach jednostek samorządu

terytorialnego nie wynika obowiązek realizacji przez jst ww. zadań w sytuacji, gdy przyznane dotacje celowe uniemożliwiają pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych, co również potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2014r., sygn. akt. V SA/Wa 1276/14 „brak jest (...) przepisu, który umożliwiałby jednostce samorządu terytorialnego, nawet czasowe, finansowanie zadań zleconych środkami własnymi (...)”. Ponadto w wyrokach WSA w Warszawie z dnia 18 lipca 2013r., sygn. akt. V SA/Wa 1475/13 i NSA z dnia 4 lutego 2015r. sygn. akt. II GSK 2338/13 wskazano, że „(...) określony w ustawie o finansach publicznych oraz ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego sposób wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych ustawami ma na celu zapewnienie pełnego pokrycia przez Państwo kosztów realizacji jej zadań, a tym samym ochronę finansów jednostki samorządu terytorialnego (...) zadania zlecone ustawami jst, w tym zadania z zakresu administracji rządowej, są w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Zadania te nie są finansowane ze środków własnych jednostki, która je realizuje. Z przepisów tych nie wynika obowiązek realizacji przez jst zadań z zakresu administracji rządowej w sytuacji, kiedy przyznane dotacje celowe, uniemożliwiają pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych. W tym przypadku jst przed przystąpieniem do realizacji zadania może dochodzić należnego świadczenia na drodze sądowej na podstawie art. 49 ust. 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”.

2. Z treści objaśnień do projektu budżetu wynika, że koszty utrzymania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi są znacznie wyższe niż uzyskane dochody (dochody to kwota 820.000 zł, wydatki to kwota 1.005.490 zł). Wskazaniem byłoby ponowne przeanalizowanie dochodów i kosztów, gdyż stosownie do postanowień art. 6r ust. 2 w zw. z art. 6k ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013r. poz. 1399 ze zm.) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokrywa się koszty funkcjonowania tego systemu.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krzysztof Stróżyk
/Krzysztof Stróżyk/

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.